한국무용과학회지, 2026, 제43권 제4호, pp.31~54
Official Journal of Korean Society of Dance Science
2026, Vol.43, No.4 pp.31~54
1229-7836/26/718
DOI http://dx.doi.org/10.21539/Ksds.2026.43.4.31

경기도교육청 중학교 학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업 운영모델 개발을 위한 인식 및 요구분석†

김은진* · 홍미성** 우석대학교

초록 본 연구는 경기도교육청 중학교 학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업에 대한 교육현장 전문가의 인식과 운영 요구를 분석하고, 무용수업 운영모델 개발을 위한 설계 원리와 핵심 구성요소를 도출하는 데 목적이 있다. 이를 위해 탐색적 순차 혼합방법을 적용하였다. 먼저 학생선택중심 체육교육과정 정책실행연구회 구성원 11명을 유목적 표집하여 FGI, 개별 심층면담 및 서면응답 자료를 수집하고 귀납적 범주분석을 실시하였다. 이후 질적 분석 결과를 바탕으로 요구도 문항을 구성하고, 비확률 편의표집으로 모집한 체육교육 관련 교육현장 전문가 70명의 응답을 대응표본 t-검정, Borich 요구도 및 Locus for Focus 모형으로 분석하였다. 연구결과는 다음과 같다.
첫째, 정책실행연구회 구성원의 무용수업에 대한 인식은 '학교 체육교육과정에서 필요한 무용수업', '선택을 통해 깊이 있는 무용수업', '몸으로 경험하며 성장하는 무용수업', '가치는 있지만 실행하기 어려운 무용수업'의 네 가지 범주로 나타났다.
둘째, 질적 분석에서 운영 요구는 '운영 구조', '평가 체계', '지도자의 전문성', '협력 운영 및 지원', '학생 참여와 성장'의 다섯 가지 범주로 도출되었다. 양적 분석에서는 모든 항목에서 필요수준이 현재수준보다 높게 나타났으며, 전체 평균의 차이도 통계적으로 유의하였다. '학습자 다양성을 반영한 수업 운영', '평가 기준 활용', '수업 설계 구조', '학습자 주도 창작 및 협력 활동'은 Borich 요구도 상위 항목이자 LFF의 HH 영역에 해당하였다. 반면 연속차시(블록수업) 운영, 전문강사 협업 구조, 체육교사 단독 운영은 개선 우선순위가 상대적으로 낮게 나타났으며, 이 중 연속차시 운영과 전문강사 협업 구조는 질적 분석에서 필요성이 강조되었다는 점에서 차이를 보였다.
셋째, 질적·양적 분석 결과의 일치·차이·상호보완 관계를 종합하여 '학습자 다양성 반영', '학생 성장 지원 수업 구조', '학생 주도 학습 및 창작', '과정 중심 평가', '교사 전문성 기반 설계', '협력 기반 수업 운영'의 여섯 가지 설계 원리와 '교수·학습 구조', '학습 활동 구조', '평가 구조', '자료 구조', '협력 구조'의 다섯 가지 핵심 구성요소를 도출하였다.
본 연구는 교육현장 전문가의 인식과 운영 요구에 근거하여 무용수업 운영모델 개발을 위한 설계 방향을 제시하였다는 데 의의가 있다. 다만 경기도교육청의 정책 맥락과 편의표집 자료에 기초한 결과이므로 다른 지역이나 교육과정에 적용할 때에는 신중한 해석이 필요하다.

주요어 : 경기도교육청, 중학교, 학생선택중심 체육교육과정, 무용수업, 표현활동, 교육현장 전문가, 요구도 분석, 혼합방법

Ⅰ. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

존 듀이(J. Dewey)는 학생이 스스로 선택하고 참여하는 경험이 배움과 성장으로 이어진다고 보았다(Dewey, 1938). 최근 교육정책 역시 학생의 흥미와 적성을 고려한 선택 중심 교육으로 변화하고 있으며, 2022 개정 교육과정과 고교학점제는 이러한 흐름을 보여준다(교육부, 2021. 08. 23.; 교육부, 2022. 12. 22.). 고교학점제가 고등

† 이 논문은 2025년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2025S1A5B5A17016446).
* 우석대학교 문화예술교육연구소 연구원, dmswlsdl1@naver.com
** 우석대학교 교양대학 부교수, dancer607@daum.net

학교의 과목 선택을 중심으로 한다면, 경기도교육청은 중학교 체육교과 안에서 학생의 선택권을 확대하는 학생선택중심 체육교육과정을 추진하고 있다. 여기서 '선택'은 학교가 개설한 체육활동 가운데 학생이 참여할 종목을 결정하는 것을 의미한다. 예를 들어 2023년 선도학교인 Y중학교는 3학년 학생에게 축구, 검도, 배드민턴, 무용을 선택종목으로 제공하고 이를 90분 블록수업으로 운영하였다(경기도교육청, 2024). 학생 선택 체육교육과정은 학생의 흥미와 만족도를 높이는 것으로 보고되었으나(임영민, 2022), 종목을 선택할 기회만으로 깊이 있는 학습이 보장되는 것은 아니다.

이러한 정책 변화는 학교 무용교육에 새로운 과제를 제기한다. 우리나라 중등학교에서 무용은 독립된 교과가 아니라 체육교과의 표현영역에 포함되어 있다. 무용 전공자는 교직과정을 통해 '무용' 표시과목의 중등학교 정교사 자격을 취득할 수 있으나, 시·도교육청의 공립 중등교사 임용시험은 체육 교과 교사를 선발할 뿐 무용 교과 교사는 선발하지 않고 있다. 무용교사의 채용은 주로 예술 중·고등학교나 개별 학교의 채용공고를 통해 이루어지며(김채린, 2023), 일반 중학교의 무용수업은 체육교사가 담당하거나 전문강사의 지원을 받아 운영된다. 이처럼 무용 전공자가 일반 중등학교에서 정규 교사로서 무용을 가르칠 기회는 제도적으로 제한되어 있으며, 학교 무용수업의 질은 체육교사의 표현영역 지도 역량과 학교의 운영 여건에 크게 의존하고 있다. 그러나 체육교사의 무용수업 인식과 표현활동 교수전문성에 관한 연구들은 체육교사가 표현영역의 교육적 가치를 인정하면서도 지도에 어려움을 겪고 있음을 보고하였다(박혜리, 2016; 조정화, 2022; 홍애령, 2019). 이윤경과 조미혜(2018)는 중등체육교사 양성과정의 무용교육에서 학습자 이해와 평가에 관한 내용이 충분하지 않다고 진단하였으며, 박수영과 이강순(2016), 이재정(2024)은 표현활동 수업에서 교수 능력과 교육과정 적용, 학생 참여 유도의 어려움을 보고하였다. 이 밖에도 물리적 자원과 협력·지원체계의 부족(권민지, 안현균, 2025), 연속적인 수업시간과 평가 역량, 행정·재정적 지원의 부족(송다영, 김하영, 심승보, 2026)이 함께 제기되었다. 즉 학교 무용교육은 지도 인력의 전문성과 운영 여건 모두에서 구조적인 제약을 안고 있다.

경기도교육청에서 실시하고 있는 학생선택중심 체육교육과정은 이러한 상황에서 무용수업의 새로운 가능성을 보여준다. 무용이 하나의 선택종목으로 개설되면, 무용을 선택한 학생들은 블록수업과 같은 연속적인 시간 속에서 한 종목을 깊이 있게 경험할 수 있다. 이는 자기결정성 이론의 관점에서도 의미가 있다. 자기결정성 이론은 자율성, 유능성, 관계성의 기본심리욕구가 충족될 때 내적 동기가 높아진다고 본다(Deci & Ryan, 1985; Ryan & Deci, 2000). 무용수업은 학생이 스스로 선택한 활동에서 움직임을 탐색하고, 단계적으로 작품을 완성하며 성취를 경험하고, 모둠 창작을 통해 또래와 협력하는 과정에서 세 가지 욕구를 함께 충족할 수 있는 수업이다. 또한 2022 개정 체육과 교육과정의 중학교 표현영역은 스포츠표현, 현대표현, 전통표현으로 구성되며(교육부, 2022), 표현교육과 신체문화교육, 다양성 및 수용성이 강조되는 방향으로 논의되고 있다(이정연, 유영임, 2023).

본 연구에서는 체육과 표현영역에서 이루어지는 수업을 '무용수업'으로 명명하였다. 첫째, 학교 현장에서 운영되는 표현영역 활동은 치어리딩, 방송댄스, 창작무용, 라인댄스 등(경기도교육청, 2024) 무용 장르가 중심을 이루고 있기 때문이다. 둘째, 학생선택중심 체육교육과정에서 학생이 선택하는 단위는 종목이며, Y중학교 사례와 같이 표현영역은 다른 스포츠 종목과 나란히 '무용'이라는 이름으로 개설되고 선택되기 때문이다. 셋째, 본 연구가 다루는 지도 전문성, 전문강사와의 협업, 창작과 평가의 문제가 무용이라는 신체표현 양식의 특성에서 비롯되기 때문이다. 다만 본 연구의 무용수업은 예술 교과의 무용 과목이나 전문 무용교육이 아니라, 체육과 표현영역의 교육내용과 성취기준을 바탕으로 무용을 소재로 하여 교수·학습과 평가를 연계하는 체육수업을 의미한다. 그러나 무용이 선택종목으로 개설되는 것만으로는 충분하지 않다. 학생들이 무용을 선택하고, 그 선택이 지속적이고 깊이 있는 배움으로 이어지려면 학생의 흥미와 수준을 반영한 수업 설계, 성취기준에 기반한 평가, 지도 전문성의 보완, 학교 여건에 맞는 운영 체계가 함께 갖추어진 무용수업 운영모델이 필요하다. 이러한 운영모델은 교실 수준의 교수·학

Copyright© 2026 by the Korean Society of Dance Science

습뿐 아니라 교육과정 편성, 인력 활용, 행정적 지원과 같은 학교와 정책 수준의 조건을 함께 고려해야 한다. 그럼에도 기존 연구는 주로 교사 개인의 인식이나 수업 경험에 초점을 두었으며, 학생선택중심 체육교육과정이라는 정책 맥락에서 무용수업의 운영 조건을 체계적으로 분석한 연구는 부족하다.

이러한 점에서 본 연구는 경기도교육청 학생선택중심 체육교육과정 정책실행연구회 구성원을 주요 연구참여자로 하였다. 이들은 교육행정 전문가, 교육연구사, 수석교사, 체육교사로 구성되어 정책의 기획과 실행, 학교 현장의 수업 운영을 함께 경험하고 있다. 이러한 정책 실행 주체는 무용 분야 연구에서 접근하기 어려운 연구참여자로, 이들의 관점은 정책의 취지와 학교 현장의 실행 가능성을 함께 반영한 운영모델 개발을 위한 설계 방향을 도출하는 데 의미 있는 근거가 될 수 있다. 이에 본 연구는 경기도교육청 중학교 학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업에 대한 교육현장 전문가의 인식과 운영 요구를 분석하고, 이를 바탕으로 무용수업 운영모델 개발을 위한 설계 원리와 핵심 구성요소를 도출하는 데 목적이 있다. 이러한 연구는 학교 현장의 무용수업 운영을 위한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

2. 연구문제

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 설정된 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 경기도교육청 중학교 학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업에 대한 정책실행연구회 구성원의 인식은 어떠한가?

둘째, 경기도교육청 중학교 학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업 운영모델 개발을 위한 정책실행연구회 구성원이 제기한 무용수업의 운영 요구는 무엇이며, 이를 바탕으로 조사한 교육현장 전문가의 현재수준과 필요수준 및 개선 우선순위는 어떠한가?

셋째, 경기도교육청 중학교 학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업 운영모델 개발을 위한 설계 원리와 핵심 구성요소는 무엇인가?

Ⅱ. 연구방법

1. 무용수업 운영모델 개발을 위한 요구분석 연구 절차

본 연구는 중학교 학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업에 대한 교육현장 전문가의 인식과 운영 요구를 분석하고, 이를 바탕으로 무용수업 운영모델 개발을 위한 설계 원리와 핵심 구성요소를 도출하는 데 목적이 있다. 이를 위해 질적 탐색을 바탕으로 양적 조사를 실시하고, 두 분석 결과를 통합하는 탐색적 순차 혼합방법을 적용하였다(Creswell & Creswell, 2018). 구체적인 연구 절차 5단계는 〈그림 1〉과 같다.

1단계 문헌고찰 및 현장자료 검토	· 학생선택중심 체육교육과정 관련 문헌·정책자료, 연구회 및 현장 운영자료 검토
⇩	
2단계 연구참여자 1의 인식 분석	정책실행연구회 구성원 11명 대상 FGI·개별 심층면담·서면응답 및 귀납적 범주분석

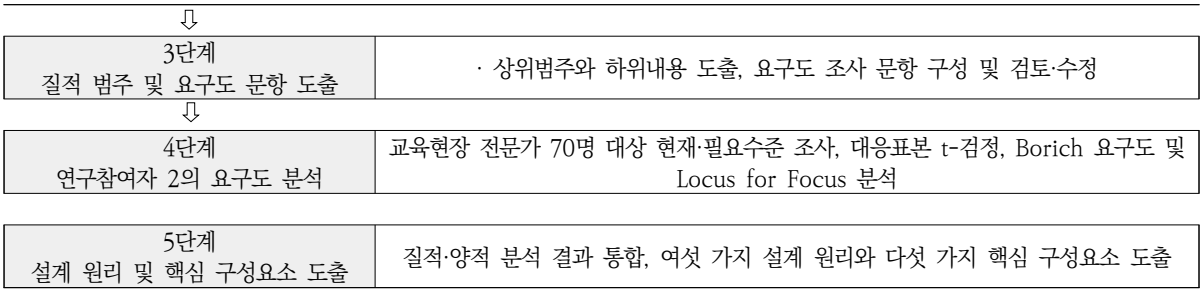


그림 1. 무용수업 운영모델 개발을 위한 요구분석 연구 절차

2. 연구참여자

1) 연구참여자 1 - 정책실행연구회 구성원

경기도교육청 학생선택중심 체육교육과정 정책실행연구회 구성원 21명 중 3회 이상 참여하고, 본 연구에 자발적으로 참여 의사를 밝힌 11명을 유목적 표집하였다. 이들은 체육교육과정의 경험을 갖춘 교육현장 전문가로, 학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업에 대한 인식과 운영 경험, 어려움 및 개선 요구를 탐색하기 위해 선정하였다. 특히 무용수업 관련 지도 경험이 많지 않은 체육교사가 다수를 차지하였다. 이는 체육교사가 무용수업을 담당하는 학교 현장의 실제 어려움과 운영 요구를 파악하는 데 적합하다고 판단하였다. 다만 무용 전문강사는 질적 연구에 포함되지 않았으므로, 전문강사의 관점은 연구참여자 2의 요구도 조사를 통해 보완하였다. 수집된 자료는 질적 인식 및 운영 요구 분석과 후속 양적 요구도 조사 문항 구성에 활용하였다. 연구참여자 1의 일반적 특성은 〈표 1〉과 같다.

표 1. 연구참여자 1의 일반적 특성

참여자	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
소속 및 직위	경기도교육청 교육행정 전문가	C중학교 수석교사	경기도교육청 연구사	O중학교 수석교사	S중학교 체육교사	Y중학교 체육교사	D중학교 체육교사	C중학교 체육교사	S중학교 체육교사	B중학교 체육교사	M중학교 체육교사
연령대	50대	50대	40대	40대	30대	30대	30대	30대	30대	30대	30대
교육경력	30년이상	25년 이상	25년이상 (무용전공)	22년 이상	12년 이상	11년 이상	11년 이상	7년 이상	7년 이상	7년 이상	7년 이상
무용지도 관련 경험	강강술래	없음	치어리딩, 부채춤	없음	치어리딩	없음					
전문성	체육교육과정 정책·행정	체육 수업·평가 및 연수, 수업 개발				체육교육, 수업 및 평가					
자료수집	심층면담			FGI		서면					

2) 연구참여자 2 - 교육현장 전문가

본 연구는 중학교 학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업의 운영 요구를 파악하기 위해 체육교육관련 교육현장 전문가를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 연구자가 접근 가능한 교육현장 관계자 및 연구회를 통해 자발적 참여를 안내하였으며, 비확률 편의표집 방식을 적용하였다. 양적 요구도 분석은 70건을 기준으로 수행하였다. 설문 문항은 응답자의 역할(Q1), 무용수업 운영 경험(Q2), 최근 2년 이내 운영 유형(Q3), 학교유형 및 규모(Q4), 표

Copyright© 2026 by the Korean Society of Dance Science

현영역 선택 비율(Q5)로 살펴보았다.

이에 최종적으로 운영 경험이 있는 체육교사 15명, 운영 경험이 없는 체육교사 36명, 체육교사 외(교육현장 관계자 등) 12명, 협업강사(유) 3명, 협업강사(무) 4명의 다섯 집단으로 구분하였다. 연구참여자의 일반적 특성은 〈표 2〉와 같다.

표 2. 연구참여자 2의 일반적 특성

구분	내용(N/%)				
Q1. 응답자의 역할	운영경험(유)체육교사	운영 경험(무)체육교사	체육교사 외(교육청 관계자 등)	교원자격증(유)협업강사	교원자격증(무)협업강사
	15/21.4	36/51.4	12/17.1	3/4.3	4/5.7
Q2. 무용수업 운영경험	없음	1~5차시	한 학기	1~2년	2년 이상
	27/38.6	11/15.7	8/11.4	7/10.0	17/24.3
Q3. 최근 2년 이내 운영 유형 (복수)	스포츠표현	현대표현	전통표현	없음	
	29/41.4	22/31.4	9/12.9	24/34.3	
Q4-1, 학교 유형	중학교	고등학교	중·고통합학교	대안·특수학교	기타(초등)
	59/84.3	4/5.7	4/5.7	2/2.9	1/1.4
Q4-2, 학교 규모	12학급 이하	13~24학급	25학급 이상	기타	
	8/11.4	18/25.7	22/31.4	22/31.4	
Q5, 표현영역 선택 비율	거의 없음	10% 미만	10~30%	30~50%	50% 이상	잘 모르겠다
	12/17.1	23/32.9	26/37.1	2/2.9	0/0.0	7/10.0

※ 주. 백분율은 전체 연구참여자 70명을 기준으로 산출하였으며, Q3은 복수응답으로 비율의 합이 100%를 초과할 수 있음.

3. 자료수집

1) 문헌연구

학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업의 이론적 기반과 운영 현황을 파악하기 위해 국내외 문헌과 정책자료, 학교민주주의가 뭐 별건가요?(에듀니티, 2020) 저서와 학교알리미(2025)의 체육과 교육과정·평가자료를 검토하였다. 특히 경기도교육청 정책실행연구회 활동을 통해 교육과정 운영 사례를 살펴보고, 2025년 1월 4일 총회, 3~6월 정기모임, 체육교사 1인과 면담 3회, 체육교사 대상 연수를 거쳐 현장 의견을 수렴하였다. 교사 연수는 7월 24일 경기도 체육교사 대상 전통표현 '강강술래' 창작 교수·학습법 연수와 사후 설문을 통해 무용수업에 대한 인식을 탐색하였다. 수집된 자료는 연구참여자 1의 FGI 및 개별 심층면담을 위한 반구조화 질문 영역을 구성하는데 활용하였다.

2) 연구참여자 1 - 정책실행연구회 구성원의 인식 및 운영 요구 자료수집

문헌연구와 현장자료 검토를 바탕으로 학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업에 대한 인식과 운영 요구를 탐색하기 위해 연구참여자 1을 대상으로 FGI, 개별 심층면담 및 서면응답을 실시하였다. 자료수집은 2026년 1월 15일부터 27일까지 진행하였으며, FGI 1회(6명), 개별 심층면담 2회(2명), 서면응답 3건(3명)으로 구성하였다. 서면응답은 1월 27일 FGI에 개인 일정으로 참석하기 어려운 참여자 3명의 의견을 수렴하기 위해 1월 15일 실시하였다. FGI와 개별 심층면담은 연구자가 직접 진행하였으며, 구체적인 자료수집 현황은 〈표 3〉과 같다.

표 3. 정책실행연구회 구성원의 질적 자료수집 현황

자료수집 방법	수집일	참여 인원	소요시간	기록 및 분석자료	확인된 분량
서면응답	2026. 1. 15.	3명	해당 없음	서면응답 자료	약 1,030자
개별 심층면담	2026. 1. 20.	1명	약 107분	녹음 전사문, 기록	약 26,144자
개별 심층면담	2026. 1. 26.	1명	약 67분	녹음·전사문, 기록	약 24,794자
FGI(Zoom)	2026. 1. 27.	6명	약 69분	녹음·전사문, 기록	약 27,406자
합계	2026. 1. 15.~1. 27.	11명	약 243분		약 79,374자

3) 연구참여자 2의 요구도 조사 및 추가 의견 자료수집

연구참여자 2의 온라인 설문 62건과 서면 설문 8건으로 총 70건의 응답을 수집하였다. 구체적인 자료수집 현황은 〈표 4〉와 같다.

표 4. 교육현장 전문가 요구도 조사 및 자료수집 현황

구분	내용
사전 안내	2026. 2. 21. 연구회 정기모임
자료수집 기간	2026. 3. 13.~3. 26.
참여 안내 경로	본 연구와 관련된 중학교 선도학교 체육교사 및 연구자와 관련된 연구회(경기도교육청 학생선택중심 체육교육과정 선도학교 총회, 전국 AI융합체육연구회, 경기도 학교체육표현(무용)연구회)
참여 안내 방법	연구회 단체대화방을 통한 온라인 안내 및 연구회 정기모임에서의 서면 설문
자료수집 방법	온라인 설문(Google Forms 링크·QR코드) 및 서면 설문
서면 설문	2026. 3. 21. 실시, 3. 23. 자료 입력
수집자료 구성	온라인 응답 62건, 서면응답 8건
최종 분석자료	비확률 편의표집 방식, 11개 요구도 문항, 최종 70명
조사 내용	무용수업 운영의 현재수준·필요수준
연구에서의 역할	운영 요구의 개선 우선순위 분석 및 운영모델 설계 원리와 핵심 구성요소 도출을 위한 기초자료

4. 조사도구

1) 질적 조사도구: 반구조화 면담 질문지

문헌연구와 현장자료를 검토하여 주요질문의 영역을 설정하였다. 면담 질문은 선행연구, 정책실행연구회 논의 내용 및 체육교사 대상 강강술래 창작 교수·학습법 연수에서 수집한 현장 의견을 토대로 반구조화하여 구성하였다. 주요 질문 영역은 무용수업에 대한 인식, 학교 현장의 운영 경험과 어려움, 학생의 참여와 변화, 수업 운영에 필요한 조건과 지원, 향후 무용수업의 방향 등으로 설정하였다. FGI에서는 참여자 간 의견 교환을 통해 다양한 인식과 운영 요구를 수집하였으며, 개별 심층면담에서는 참여자의 경험에 따라 추가 질문을 제시하였다. 서면응답은 동일한 주요 질문 영역에 대한 개별 의견을 수집하는 방식으로 진행하였다. FGI와 개별 심층면담의 녹음자료는 클로바노트를 활용하여 전사한 후 관련 기록과 대조·검토하였다. 수집된 자료는 귀납적 범주분석을 통해 무용수업에 대한 인식과 운영 요구를 도출하고, 후속 양적 요구도 조사 문항을 구성하는 데 활용하였다.

2) 양적 조사도구: 요구도 설문지

연구참여자 1의 질적 분석결과를 바탕으로 개발하였다. 문항 초안은 정책실행연구회 구성원 11명의 검토를 거쳐 유사·중복 항목을 통합하고, 교육전문가 1인의 추가 검토를 통해 최종 11개 항목으로 확정하였다. 조사 문항은 질적 결과의 다섯 가지 영역으로 구성하였다. 각 항목은 현재수준과 필요수준을 각각 측정하도록 구성하였으며,

Copyright© 2026 by the Korean Society of Dance Science

이를 통해 무용수업 운영에 관한 교육현장 전문가의 우선순위를 분석하고자 하였다. 구체적인 내용은 〈표 5〉와 같다.

표 5. 질적 분석 결과와 연계한 요구도 문항 구성

주요 현장 인식	질적 요구	양적 요구도 문항
학교별 운영기준 부족, 단기 체험 중심, 장기적 운영 필요, 공간·예산 등 운영 여건	운영 구조	① 무용수업 공간 확보 ② 연속차시(블록수업) 운영 ③ 예산 확보
학생 수준 차이, 단계적 학습 필요,	지도자의 전문성,	④ 학습자 다양성을 반영한 수업 운영 ⑤ 융합수업 운영 ⑥ 수업 설계 구조
종목 선택·창작·협력 경험 필요	학생 참여와 성장	⑦ 학생 주도 창작 및 협력 활동
평가 기준 모호, 기능수준 차이, 성취기준·루브릭·과정평가 필요	평가 체계	⑧ 평가 기준 활용 ⑨ 과정 중심 평가 적용
체육교사의 표현영역 지도 부담, 전문강사의 학교교육과정 이해, 교사-강사 역할과 협의 필요	협력 운영 및 지원	⑩ 전문강사 협업 구조 ⑪ 체육교사 단독 운영

5. 자료 분석

1) 연구참여자 1의 질적 자료 분석

질적자료는 학생선택중심 체육교육과정 정책실행연구회 구성원 11명으로부터 수집한 포커스그룹 인터뷰(FGI), 개별 심층면담 및 서면응답 자료를 대상으로 귀납적 범주분석을 실시하였다. 수집된 자료를 반복적으로 검토하여 무용수업에 대한 인식과 운영 요구를 나타내는 의미 단위를 추출하고, 유사성과 차이를 비교하여 하위범주를 구성한 후 상위범주로 통합하였다. 이 과정에서 사전에 범주를 설정하지 않고 참여자의 진술을 바탕으로 범주를 도출하였으며, 무용수업의 교육적 가치와 학생의 참여 및 성장에 관한 내용은 '인식'으로, 수업 운영의 어려움과 개선 및 지원에 관한 내용은 '운영 요구'로 구분하였다. 분석 결과에 제시한 N은 발화 횟수가 아닌 해당 범주를 언급한 고유 연구참여자 수를 의미한다.

2) 연구참여자 2의 양적 자료 분석

양적 자료는 SPSS 22.0 프로그램을 활용하여 분석하였다. 먼저 연구참여자 2의 일반적 특성과 무용수업 운영에 관한 응답 분포를 파악하기 위해 빈도분석 및 기술통계를 실시하였다. 이후 무용수업 운영의 현재수준과 필요수준 간 차이를 분석하기 위해 대응표본 t-검정을 실시하였다. 운영 요구의 우선순위를 도출하기 위해 Borich(1980)의 요구도 분석과 Mink(1991)가 제안한 Locus for Focus(LFF) 모형을 적용하였다. Borich 요구도 분석을 통해 항목별 현재수준과 필요수준의 차이를 필요수준에 따라 가중하여 요구도 점수와 순위를 산출하였다.

LFF 모형의 X축은 각 항목의 필요수준 평균, Y축은 필요수준과 현재수준의 차이로 설정하였다. 전체 항목의 필요수준 평균과 수준 차이 평균을 사분면 구분의 기준값으로 적용하였다. 사분면은 필요수준과 수준 차이가 모두 높은 HH(High-High), 필요수준은 낮으나 수준 차이가 높은 LH(Low-High), 두 값이 모두 낮은 LL(Low-Low), 필요수준은 높으나 수준 차이가 낮은 HL(High-Low) 영역으로 구분하였다. 이후 Borich 요구도 순위와 LFF 분석 결과를 비교하여 무용수업 운영에 필요한 주요 개선 과제를 도출하였다. 다만 직군별 역할과 경험의 차이를 고려하여 무용수업의 공통적인 운영 요구를 중심으로 검토하였다.

3) 질적·양적 분석 결과 통합

질적 분석에서 도출된 무용수업에 대한 인식과 운영 요구를 양적 요구도 분석 결과와 비교하여 주요 요구의 일

치점과 차이점, 상호보완 관계를 검토하였다. 특히 질적 분석의 주요 범주와 양적 요구도 조사의 관련 항목을 연계하고, Borich 요구도 순위와 LFF 분석 결과를 종합하여 개선 우선순위를 검토하였다. 이를 바탕으로 학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업 운영모델 개발을 위한 설계 원리와 핵심 구성요소를 도출하였다.

6. 연구의 신뢰도 및 윤리성

연구자는 무용연구 윤리교육(이수번호: 2025-02-수료17)을 이수하였으며, 연구참여자에게 연구 목적과 절차를 사전에 안내하고 자발적인 참여 동의를 받았다. 질적 연구참여자는 A~K로 익명화하였고, 양적 조사에서는 개인식별정보를 수집하지 않았다. 질적 연구의 신뢰성을 높이기 위해 면담 과정에서 참여자의 발언 의미를 재확인하고, 면담 종료 시 주요 내용을 요약하여 참여자의 의도를 확인하였다. 자료 분석은 연구자와 무용교육 전문가 1인이 함께 수행하였으며, 체육교사 1인이 범주와 해석의 적절성을 추가로 검토하였다. 또한 FGI, 개별 심층면담 및 서면응답 자료를 교차 검토하였다(Carter et al., 2014; Patton, 1999).

양적 조사의 내적 일관성을 탐색적으로 확인하기 위해 Cronbach's α를 산출한 결과, 현재수준 11개 문항은 .903, 필요수준 11개 문항은 .841로 나타났다.

7. 연구의 한계점

본 연구의 한계는 다음과 같다.

첫째, 질적 연구는 유목적 표집, 양적 연구는 비확률 편의표집으로 이루어져 연구결과를 일반화하는 데 한계가 있다. 또한 익명 설문으로 인해 중복응답 및 질적·양적 연구참여자 간 중복 여부를 확인하지 못하였다.

둘째, 양적 요구도 조사는 자기보고식 단일 문항으로 측정하였으며, 전문가 검토를 거쳤으나 별도의 예비조사와 내용타당도 지수(CVI) 산출은 실시하지 않았다.

셋째, 질적 자료는 FGI, 개별 심층면담 및 서면응답으로 수집하여 자료의 분량과 깊이에 차이가 있었으며, 별도의 자료 포화 판정은 실시하지 않았다.

넷째, 본 연구는 무용수업 운영모델 개발을 위한 설계 원리와 핵심 구성요소를 도출한 단계로, 학교 현장 적용 가능성과 교육적 효과는 검증하지 않았다. 따라서 후속 연구에서는 학생과 무용 전문강사를 포함한 다양한 교육주체의 요구를 탐색하고, 도출된 설계 원리와 핵심 구성요소를 학교 현장에 적용하여 실행 가능성과 교육적 효과를 검증할 필요가 있다.

Ⅲ. 연구 결과

본 연구는 경기도교육청 중학교 학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업에 대한 정책실행연구회 구성원의 인식과 교육현장 전문가의 운영 요구를 분석하여 운영모델 개발을 위한 설계 원리와 핵심 구성요소를 도출하였다. 구체적인 연구결과는 다음과 같다.

1. 연구참여자 1 – 정책실행연구회 구성원의 무용수업에 대한 인식 결과

학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업에 대한 정책실행연구회 구성원의 인식을 분석한 결과, '학교 체육교육과정에서 필요한 무용수업', '선택을 통해 깊이 있는 무용수업', '몸으로 경험하며 성장하는 무용수업', '가치는 있지

Copyright© 2026 by the Korean Society of Dance Science

만 실행하기 어려운 무용수업'의 네 가지 상위범주가 도출되었다. 구체적인 결과는 〈표 6〉과 같다.

표 6. 정책실행연구회 구성원의 무용수업에 대한 인식 결과

주요 내용	하위범주	상위범주
"표현이라고 하는 이 영역은 반드시 있어야 될 체육교육 파트라고 우리는 생각함, 그중에 무용은 대표적으로 우리 아이들에게 가르쳐야 될 아주 좋은 소재라고 생각함." (경기도교육청 교육행정 전문가 A)	표현영역에서 학생들이 배워야 할 무용수업	학교 체육교육과정에서 필요한 무용수업
"무용수업은 표현영역 안에 있으므로, … 문서화된 표현영역 무용수업으로 이야기하는 것이 체육교사들은 이해할 수 있음." (O중학교 수석교사 D)	표현영역 안에서 이해되는 무용수업	
"자발적으로 학생이 선택하였기 때문에, 어떤 책임감이나 자율성이 이루어지는 것 같음, … 90분의 블록수업으로 진행하는 무용수업에서 학생들은 쉽게 배울 수 없었던 장르를 배우게 되는 장점이 있음." (경기도교육청 연구사 C)	선택을 통한 새로운 경험	선택을 통해 깊이 있는 무용수업
"표현활동을 선택하는 학생들은 왜 이 동작이 이렇게 나왔는지 … 조금 더 깊이 수업할 수 있는 교육과정이 되지 않을까 생각함." (Y중학교 체육교사 F)	깊이 있는 학습으로 확장	
"학생들이 시간이 지나면서 이 수업을 통해서 내가 성장하고 있는지를 스스로 느끼게 될 때, 이 수업에 대해서 더욱더 내적 동기가 커지는 것 같음. … 작은 성공의 경험이 쌓이면 좋겠음." (C중학교 수석교사 B)	작은 성공을 통한 성장 경험	몸으로 경험하며 성장하는 무용수업
"무용수업은 팀워크가 중요시되는 것 같음. … 특히 창작과정에서 그런 것 같음." (C중학교 체육교사 H)	함께 창작하며 형성되는 관계	
"신체 표현을 향유 할 수 있는 말 그대로 그 자체에 빠지고 몰입하고 거기에서 얻는 어떤 즐거움, 신체활동 문화를 향유할 수 있는 역량이 무용수업에 있다고 생각함." (O중학교 수석교사 D)	표현과 신체활동 문화의 향유	
"무용을 다수의 아이들이 좋아할까 또는 아이들이 선택할까라는 고민과 무용 전공자들이 일반학교에서 아이들하고 잘 지낼 수 있을까 생각해 봄." (C중학교 수석교사 B)	학생 선택과 수업 접근에 대한 우려	가치는 있지만 실행하기 어려운 무용수업
"나는 학교 현장에서 무용으로 운영하는 건, 시범을 보여야 하니, 좀 자신 없고, 무용 같은 경우는 잘 모른다고 생각함." (O중학교 수석교사 D)	무용수업 지도에 대한 부담	
"학교 현장에서 무용수업을 운영하면서 어떤 문제가 발생했을 때, 강사와 학교 간의 해결하는 케이스가 너무 다양함, 학교마다 학생들이 선호하는 표현활동의 장르가 다름, 총체적으로 이해하는 게 중요한 것 같음." (C중학교 수석교사 B)	학교 맥락에 따른 운영의 어려움	

1) 학교 체육교육과정에서 필요한 무용수업

참여자들은 무용수업을 체육교육과정과 분리된 활동이 아니라 표현영역에서 학생들이 경험해야 할 교육으로 인식하였다. 학생의 선호도가 상대적으로 낮더라도 표현활동을 경험할 기회가 제공되어야 하며, 무용수업 역시 체육과 교육과정의 목표와 성취기준에 따라 운영될 필요가 있다고 보았다.

> "학생들이 무용을 농구, 배구에 비해 선호도가 낮다고 하여도, 우리 학생들에게 경험하게 하기 위한 한 영역을 주고 가져가야 할 수업임." (C중학교 수석교사 B)

> "교육과정 관점에서 보자면, 이것은 필수 영역으로 어느 정도는 이끌고 가야 될 필요성은 있고, 그 안에 무용이 있다고 생각함." (O중학교 수석교사 D)

> "무용에서 하는 표현력과 이런 감정들은 분명히 있어야 할 것 같음. 체육이랑 무용이 같이 가면서 한 수업에서 이루어지면 좋겠음." (S중학교 체육교사 E)

> "체육교사들이 학교 현장에서 직접 할 수 있는 프로그램이 있다면 무용수업도 학생들에게 지도할 수 있지 않을까 생각함. … 학생들도 무용을 경험할 수 있는 기회가 더 많아질 것 같음." (경기도교육청 연구사 C)

2) 선택을 통해 깊이 있는 무용수업

참여자들은 학생의 자발적 선택이 무용수업에 대한 책임감과 자율성을 높이고, 깊이 있는 학습으로 이어질 가능성이 있다고 인식하였다. 특히 충분한 수업시간을 확보하면 다양한 무용 장르를 경험하고, 움직임의 배경과 의미를 탐색하는 등 단순한 동작 습득을 넘어 학습을 확장할 수 있다고 보았다.

> “운동을 통한 성취나 실력 향상은 장기간이 필요해요. 특히 표현활동은 더 필요하다고 생각함. … 학생선택 중심 체육교육과정에서 유의미한 교육과정으로 만들어지는 게 필요함.” (C중학교 수석교사 B)

> “표현이 관계성 측면하고 굉장히 관련이 있고 무엇보다도 같은 관심사, 같이 선택했다는 어떤 유대감, 그것만으로도 관계성이 좀 향상될 것 같음.” (O중학교 수석교사 D)

> “중요한 것은 자기가 선택한 종목을 충분히 깊이 있게 경험하는 것이라고 생각함. 무용수업을 선택한 학생들이 이 교육과정에서 배운 경험이 수업에서 끝나는 것이 아니라 이후의 삶까지 이어지면 좋겠음.” (Y중학교 체육교사 F)

3) 몸으로 경험하며 성장하는 무용수업

참여자들은 무용수업에서 학생이 단계적인 과제를 수행하며 작은 성공을 경험하고, 자신의 변화를 확인하는 과정이 내적 동기와 성장에 기여할 수 있다고 인식하였다. 또한 또래와 함께 움직임을 창작하는 과정에서 관계성이 형성되고, 신체표현에 몰입하는 즐거움을 통해 신체활동 문화를 향유할 수 있다고 보았다.

> “학생들이 시간이 지나면서 이 수업을 통해서 내가 성장하고 있는지를 스스로 느끼게 될 때… 무용수업에서 이러한 작은 성공의 경험이 쌓이면 좋겠음.” (C중학교 수석교사 B)

> “이번 주는 30초 완성, 다음 주는 1분까지 완성의 과정에서 학생들은 지금 해낼 수 있다는 유능성이… 작은 성공의 경험이 유능성으로 다가와서 수업에 빠져들게도 하였음.” (S중학교 체육교사 E)

> “단합이 딱 생기면 자기들끼리 뭉치는 게 있는 것 같음.… 안 할 것 같은 애들이 모여가지고 춤추고 있고 열심히 하는 것 같음.” (C중학교 체육교사 H)

4) 가치는 있지만 실행하기 어려운 무용수업

참여자들은 무용수업의 교육적 가치를 인정하면서도 학교 현장에서의 실행에는 어려움이 있다고 인식하였다. 특히 학생의 선택 가능성과 수업 접근성, 체육교사의 지도 부담, 전문강사의 교육적 전문성 등을 우려하였으며, 학교별 운영 여건의 차이도 고려해야 한다고 보았다.

> “결국은 교사의 수업 전문성이 떨어질 때가 가장 큰 위기인 것 같음. … 교사의 수업 전문성 실력 부족에 가장 크게 부정적인 영향을 받는 것 같음.” (C중학교 수석교사 B)

> “전문강사와 함께 이루어진 수업이 치어리딩이었는데, 강사의 실기 전문성은 높았지만 학생들의 눈높이에 맞추어 가르치는 교육적 전문성도 필요하다고 생각함.” (B중학교 체육교사 J)

Copyright© 2026 by the Korean Society of Dance Science

"학생선택중심 체육교육과정에서 선생님들이 항상 표현활동을 하고 싶지만 내가 스스로 하기는 조금 어려움이 있음." (M중학교 체육교사 K)

종합하면, 정책실행연구회 구성원들은 무용수업을 체육교육과정에서 필요한 교육으로 인식하였으며, 학생의 선택을 통해 깊이 있는 학습과 신체적·사회적 성장을 경험할 수 있다고 보았다. 다만 이러한 교육적 가치를 학교 현장에서 실현하기 위해서는 지도 전문성과 학생의 특성, 학교별 운영 여건을 고려할 필요가 있다고 인식하였다.

2. 연구참여자 1·2의 무용수업 운영 요구 분석 결과

1) 연구참여자 1의 질적 분석 결과

질적 자료를 분석한 결과, 무용수업 운영 요구는 운영 구조, 평가 체계, 지도자의 전문성, 협력 운영 및 지원, 학생 참여와 성장의 5개의 범주가 도출되었으며, 이 중 운영 구조와 평가 체계가 가장 많이 언급되었다. 구체적인 분석 결과는 〈표 7〉과 같다.

표 7. 학생선택중심 체육교육과정 정책실행연구회 요구분석 질적 결과

상위범주	주요 내용	문제	요구(하위범주)
운영 구조(N=7)	"한 학기 동안 한 종목을 깊이 있게 배우고…" "교육과정 안에 들어가서 지도자가 재구성하여 수업 설계…"	기준 부재, 단기 체험 중심 수업	학생 성장 수업 구조 및 장기 학습 설계
평가 체계(N=7)	"절대적인 기준을 가지고 학생을 똑같은 잣대로 평가하는 것보다는…" "춤에 관심이 많은 학생이 있는 모둠과 그렇지 않은 모둠…" "루브릭·채점기준표 등 구체적인 평가자료 필요"	학생 수준 차이를 고려한 평가 기준 모호, 수업-평가 연계 부족	루브릭 기반 과정 중심 평가
지도자의 전문성(N=5)	"표현 영역이 굉장히 중요함에도 불구하고… 전문성이 없어요." "학교 교육과정에 맞춰서 수업을 할 수 있는…"	학교교육과정 이해 및 현장 중심 설계 전문성 부족	교사 연수 및 전문성 강화
협력 운영 및 지원(N=4)	"강사님이랑 같이 협업한다면…" "동료교사와 얘기를 하거나… 평가 관련된 것들을 멘토링을…"	교사-강사 협의 및 역할 미흡	협력 운영 체계 구축
학생 참여와 성장(N=4)	"학생선택중심 체육교육과정이 자기 선택하잖아요." "작은 성공의 경험이 유능성으로 다가와서…" "피드백을 주고받는 과정에서 관계성이…"	내적동기 및 지속 참여 부족	창작 활동 및 성공 경험 확대

※ N은 동일 참여자의 반복 발화를 중복하여 산정하지 않고 해당 주제를 언급한 고유 참여자의 수를 의미한다.

(1) 운영 구조 측면: 학생 성장 수업 구조 및 장기 학습 설계

연구참여자들은 학교별 운영 기준과 여건의 차이로 무용수업의 운영에 편차가 발생하고, 단기적인 체험활동만으로는 학생의 지속적인 배움과 성장을 이끌어내기 어렵다고 인식하였다. 이에 학교 교육과정 안에서 90분 블록수업과 한 학기 이상의 지속적인 학습을 운영하고, 학생이 선택한 활동을 깊이 있게 경험할 수 있도록 장기적인 교수·학습 설계가 필요하다고 보았다. 또한 무용수업 지도자가 교육과정을 재구성하여 학생의 학습 경험이 축적되는 성장 중심의 수업 구조를 마련할 필요성이 제기되었다.

"학교스포츠클럽도 유의미한 교육과정으로 운영되어야 하며, 블록수업과 같이 한 학기 이상 지속되는 수업이 효과적이다. … 무용수업도 학교 교육과정의 운영 구조에 맞게 운영되어야 한다." (C중학교 수석교사 B)

"학교별 운영 기준이 없어 학교마다 수업의 편차가 크다. … 블록수업으로 운영되는 교육과정의 운영 구조

가 필요하다.” (경기도교육청 연구사 C)

“교육과정 안에 들어가서 교사가 재구성하여 수업을 설계하고 운영할 수 있어야 한다.” (S중학교 체육교사 E)

“한 학기 동안 한 종목을 깊이 있게 배우고 아이들이 그 종목을 그렇게 이제 습득하고 내면화하는 데 있어서 조금 변화가, 긍정적인 변화가 있을 수 있겠다.” (Y중학교 체육교사 F)

“무용수업은 장기간 학습구조와 1년 단위의 교수·학습 설계로 재구성될 필요가 있다.” (O중학교 수석교사 D)

(2) 평가 체계 측면: 루브릭 기반 과정 중심 평가

연구참여자들은 학생 간 움직임 수준과 모둠별 수행 결과의 차이로 인해 공정한 평가 기준을 설정하는 데 어려움이 있으며, 무용수업에 활용할 수 있는 평가체계와 평가자료가 부족하다고 하였다. 이에 춤의 완성도나 수행 능력만으로 평가하기보다 학생 개개인의 수준과 성장 과정을 반영하고, 수업과 평가가 연계되는 과정 중심 평가가 필요하다고 보았다. 특히 학생이 이해할 수 있는 명확한 평가 기준과 루브릭을 사전에 마련하고, 활동지와 성찰기록 등을 활용하여 학습 과정을 평가에 반영해야 한다는 의견이 제시되었다.

“어떤 절대적인 기준을 가지고 아이들을 똑같은 잣대로 평가하는 것보다는 … 춤 실력이 좋고 안 좋고를 떠나서 그런 부분들을 충분히 표현할 수 있는 평가 방법이 있다면, 그런 방법으로 가야 될 필요가 있다.” (경기도교육청 교육행정 전문가 A)

“평가는 수업과 분리되지 않고 교수·학습 과정 속에서 이루어져야 하며, 과정 중심 평가 체계를 구축할 필요가 있다.” (경기도교육청 연구사 C)

“춤에 관심이 많은 아이들이 있는 조와 그게 없는 조의 퀄리티가 다르기 때문에 … 교사가 어떻게 개입을 해서 이 간격을 줄여주어서 아이들이 점수를 받는 거에서 불만이 없도록 해야 한다.” (S중학교 체육교사 E)

“학생 간 수준 차이를 고려한 평가가 가장 큰 고민이다. 특히 표현영역 무용수업은 활용할 수 있는 평가체계와 평가자료가 부족하다.” (C중학교 체육교사 H)

“평가 루브릭이 마련되어야 하며, 평가 기준은 학생들이 이해할 수 있도록 명확하게 제시되어야 한다.” (M중학교 체육교사 K)

(3) 지도자의 전문성 측면: 교사 연수 및 전문성 강화

연구참여자들은 체육교사의 무용 지도 경험과 전문성이 부족하고, 전문강사의 학교 교육과정과 현장에 대한 이해가 충분하지 않아 수업 설계와 운영에 어려움이 있다고 하였다. 이에 학생의 수준과 특성을 이해하고 학교 교육과정에 맞게 수업을 재구성할 수 있는 지도자의 전문성이 필요하다고 보았다. 특히 교사의 교수·학습 및 평가 전문성을 강화하기 위해 학교 현장에서 바로 활용할 수 있는 수업 사례와 지속적인 연수를 제공하고, 교원양성 단계부터 현장 실천 역량을 길러야 한다는 의견이 제시되었다.

“무용수업에 대한 전문성이 부족해서 어렵다. 예전 임용 볼 때 몇 번 경험한 게 거의 전부라서 실제로 지도하고 싶어도 어려움이 있는 것 같다.” (O중학교 수석교사 D)

Copyright© 2026 by the Korean Society of Dance Science

"체육교사들이 전반적으로 무용을 지도하기에는 어렵기 때문에 반드시 학교현장에 맞는 역량있는 전문강사님이 있다면 좀 더 유연하고 내실 있게 운영될 수 있지 않을까 생각한다." (S중학교 체육교사 E)
"실질적인 학교 교육과정에 맞춰서 수업을 할 수 있는 건, 학교의 현장 수준에 따라 다를 것 같다. … 외부에서 하시는 선생님들이 오셨을 때 학교에서의 그런 벽들이 있다." (Y중학교 체육교사 F)

"주입식 교육보다 중요한 것은 학생을 먼저 이해하는 것이다. 루브릭도 중요하지만, 그보다 교사의 평가 전문성과 교육적 신념이 더욱 중요하다." (경기도교육청 교육행정 전문가 A)

"무용수업은 다른 종목보다 수업 전문성이 더 많이 요구된다. … 학교 현장에서 바로 적용할 수 있는 수업사례와 연수가 지속적으로 제공되어야 하며, 교원양성 단계부터 현장 실천 역량을 기를 수 있도록 준비할 필요가 있다." (C중학교 수석교사 B)

(4) 협력 운영 및 지원 측면: 협력 운영 체계 구축

연구참여자들은 무용수업 운영 과정에서 체육교사의 지도 부담과 교사-전문강사 간 협의 및 역할 분담에 어려움이 있다고 하였다. 특히 예술적 표현과 창작을 포함하는 무용수업은 전문적인 지도역량이 요구되므로, 무용 전문강사의 참여를 통해 수업의 전문성과 내실을 높일 필요가 있다고 하였다. 이에 교사는 학교 교육과정과 학생에 대한 이해를 바탕으로 수업 운영을 지원하고, 전문강사는 무용의 전문성을 활용하여 교수·학습 활동을 지도하는 등 상호 역할을 명확히 하고 지속적으로 협의할 필요성이 있다. 또한 동료교사 간 협의와 평가 관련 멘토링의 중요성도 언급되었으며, 일반 체육교사의 지도 부담을 완화하고 무용수업의 전문성과 교육과정 운영의 내실을 높이기 위한 교사-전문강사 협력 운영 체계 구축이 필요하다는 의견이 제시되었다.

"일반교사의 부담을 줄이고 질 높은 수업을 운영하기 위해서는 지도강사와 담당교사의 지속적인 협의가 이루어져야 안정적인 운영이 가능하다." (경기도교육청 교육행정 전문가 A)

"강사님이 오셔서 강사님이랑 같이 협업한다면 교육과정이 그래도 잘 운영될 수 있지 않을까라는 생각입니다. … 반드시 강사님이 있다면 좀 더 유연하고 좀 내실 있게 운영될 수 있지 않을까 생각해요." (D중학교 체육교사 G)

"동료교사와 얘기를 하거나 아니면 도움을 구할 수 있는 분들한테 평가 관련된 것들을 멘토링을 받는다면, 아이들이 하나의 발표를 할 수 있는 수준까지는 가능하다." (C중학교 체육교사 H)

"학교 현장을 잘 이해하는 강사와 교사가 서로의 역할을 명확히 하고 협력해야 교육과정을 효과적으로 운영할 수 있다." (경기도교육청 연구사 C)

(5) 학생 참여와 성장 측면: 창작 활동 및 성공 경험 확대

연구참여자들은 학생의 자발적 선택이 무용수업 참여의 중요한 동기가 되며, 단계적인 과제를 통한 작은 성공경험과 또래와의 협력 과정이 학생의 유능성과 관계성 형성에 기여할 수 있다고 하였다. 특히 친구들과 함께 움직임을 창작하고 공동의 목표를 이루는 경험이 수업에 대한 흥미와 지속적인 참여를 높인다고 보았다. 반면 노력에도 성취를 경험하지 못한 학생은 오히려 수업에서 멀어질 수 있다는 우려도 제기되었다. 이에 학생의 수준에 맞는 단계적인 창작 활동을 통해 성공 경험을 확대해야 한다고 보았다.

"작은 성공 경험의 반복이 중요하다, 함께하는 과정에서 관계성이 형성된다. … 선생님이 도와주고 친구랑 같이 목표한 걸 이루는 경험이 중요한 것 같다." (C중학교 수석교사 B)

"학생선택중심 체육교육과정의 특성이 자율성, 유능성, 관계성과 굉장히 깊이 있다고 본다. … 무용은 세가지 특징이 다 있으며, 그중에 팀워크가 중요시되기 때문에 관계성이 더 구조적으로 연관되어 있다." (Y중학교 체육교사 F)

"이번 주는 30초 완성, 다음 주는 1분까지 완성, 그다음 주는 1분 30초까지 완성. … 작은 성공의 경험이 유능성으로 다가와서 확 이 수업에 빠져들기도 하지만 노력은 했는데도 안 되는 아이들은 결국에는 또 그것이 그 수업에서 조금 멀어지게 하는 순간이기도 했다." (S중학교 체육교사 E)

"무용수업이 지속가능하기 위해서는 학생이 스스로 선택하는 경험이 중요하다. 학생의 자율적 선택이 참여도를 높이는 핵심 요소이다." (M중학교 체육교사 K)

종합하면, 연구참여자 1은 학생의 성장이 지원될 수 있는 지속적·단계적인 수업 구조, 성취기준에 기반한 과정중심 평가, 지도자의 전문성 강화, 교사와 전문강사의 협력체계, 학생의 선택과 성장 경험을 지원하는 수업 전략이 필요하다고 인식하였다. 이는 무용수업 운영모델 개발에서 교수·학습과 평가뿐 아니라 지도 전문성 및 협력 여건을 함께 고려해야 한다는 것을 보여준다.

2) 연구참여자 2의 양적 분석 결과

(1) Borich 요구도 분석 결과

연구참여자 2는 직군별 역할과 경험에 차이가 있으나, 모두 학교 무용수업 운영과 관련된 교육현장 전문가들로 이들의 현재수준과 필요수준을 분석한 결과, 11개 항목 전체의 평균 필요수준(M=4.025)이 현재수준(M=2.975)보다 유의하게 높았다($t=-7.732$, $p<.001$). Borich 요구도는 학습자 다양성을 반영한 수업 운영(5.760)이 가장 높았으며, 평가 기준 활용(5.646), 수업 설계 구조(5.466), 학습자 주도 창작 및 협력 활동(5.184)이 그 뒤를 이었다. 반면 연속차시(블록수업) 운영(3.442), 전문강사 협업 구조(3.257), 체육교사 단독 운영(0.709)은 상대적으로 낮았다. 구체적인 결과는 〈표 8〉과 같다.

표 8. Borich 요구도 분석 결과

순위	항목	내용	현재수준(M)	필요수준(M)	차이	Borich
1	4	학습자 다양성을 반영한 수업 운영	2.829	4.200	1.371	5.760
2	8	평가 기준 활용(루브릭, 체크리스트)	3.043	4.343	1.300	5.646
3	6	수업 설계 구조(도입-탐색-창작-공유-성찰)	2.786	4.114	1.329	5.466
4	7	학습자 주도 창작 및 협력 활동	2.929	4.171	1.243	5.184
5	1	무용수업 공간 확보	3.271	4.343	1.071	4.653
6	5	융합수업 운영	2.657	3.857	1.200	4.629
7	9	과정 중심 평가 적용(참여, 협력, 성찰)	3.186	4.229	1.043	4.410
8	3	예산 확보	2.886	3.957	1.071	4.240
9	2	연속차시(블록수업) 운영	3.000	3.886	0.886	3.442
10	10	전문강사 협업 구조	3.271	4.071	0.800	3.257
11	11	체육교사 단독 운영	2.871	3.100	0.229	.709
		11개 항목 평균	2.975	4.025	1.049	-

Copyright© 2026 by the Korean Society of Dance Science

본 연구는 직군 간 차이의 검증보다 무용수업 운영에 필요한 공통적인 개선 과제와 우선순위를 도출하는 데 목적을 두었다. 이에 전체 응답을 통합하여 요구도를 분석하고, 직군별 운영 요구는 기술통계를 통해 보완적으로 살펴보았다. 그 결과 학생선택중심 체육교육과정 운영 경험이 있는 체육교사는 현재수준이 가장 높고 수준 차이(0.455)가 가장 작았다. 반면 교원자격증이 있는 협업강사(1.667)와 운영 경험이 없는 체육교사(1.245)는 수준 차이가 상대적으로 크게 나타났다. 다만 직군별 응답자 수가 고르지 않고, 특히 협업강사는 하위 집단별 응답자가 3~4명에 불과하므로 이러한 결과는 집단별 경향으로 제한하여 해석하였다. 직군별 결과는 〈표 9〉와 같다.

표 9. 직군별 무용수업 운영에 대한 현재수준과 필요수준

직군	세부 직군	인원(N)	현재수준(M)	필요수준(M)	차이
학생선택중심 체육교육과정	운영 경험이 있는 체육교사, 운영 경험이 없는 체육교사	15	3.679	4.133	0.455
		36	2.747	3.992	1.245
체육교사 외(교육청 관계자, 학교 관리자, 수석교사 등)		12	2.894	3.939	1.045
협업강사	교원자격증 유	3	2.515	4.182	1.667
	교원자격증 무	4	2.977	4.045	1.068
전체		70	2.975	4.025	1.049

※직군별 연구참여자 수가 다르며, 무용수업 운영에 대한 역할과 경험에 따라 서로 다르게 나타날 수 있음.

(2) Locus for Focus 모형 분석 결과

LFF 모형은 X축을 필요수준 평균, Y축을 필요수준과 현재수준의 차이로 설정하고, 전체 11개 항목의 필요수준 평균(4.025)과 수준 차이 평균(1.049)을 기준으로 사분면을 구분한 결과, HH 영역에는 학습자 다양성을 반영한 수업 운영(④), 평가 기준 활용(⑧), 수업 설계 구조(⑥), 학습자 주도 창작 및 협력 활동(⑦), 무용수업 공간 확보(①)가 포함되었다. LH 영역에는 융합수업 운영(⑤)과 예산 확보(③)가, LL 영역에는 연속차시(블록수업) 운영(②)과 체육교사 단독 운영(⑪)이, HL 영역에는 과정 중심 평가 적용(⑨)과 전문강사 협업 구조(⑩)가 해당하였다. 이처럼 Borich 요구도 상위 4개 항목은 모두 HH 영역에 포함되어 두 분석 결과가 일치하였다. 구체적인 결과는 〈그림 2〉와 같다.

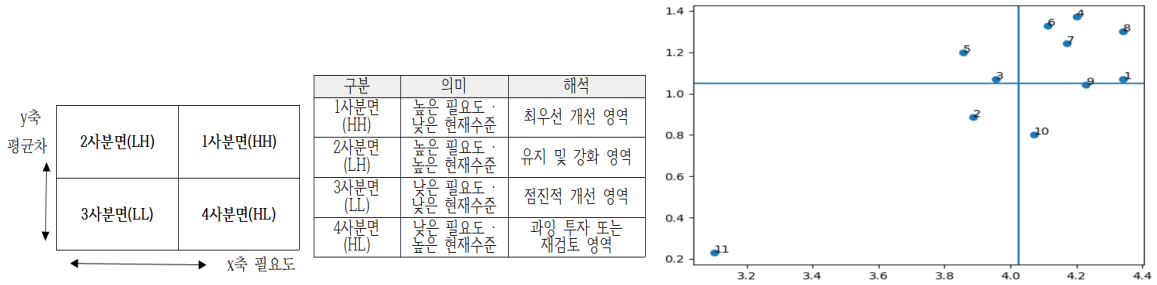


그림 2. SPSS 통계프로그램을 활용한 Locus for Focus 모형 결과 그래프

※ 이국섭(2026) 연구를 바탕으로 연구자가 재구성함.

3. 무용수업 운영모델 개발을 위한 설계 원리와 핵심 구성요소

1) 질적·양적 분석 결과의 통합

질적 분석에서 도출된 무용수업에 대한 인식 및 운영 요구와 양적 분석의 개선 우선순위를 비교하여 그 관계를 세 가지로 구분하였다. 질적 분석에서 강조된 운영 요구와 양적 분석의 높은 개선 우선순위가 공통적으로 나타난 경우는 '일치', 질적 분석에서 필요성이 제기되었으나 양적 개선 우선순위가 상대적으로 낮게 나타난 경우는 '차

이', 질적 분석의 교육적·운영적 맥락이 양적 분석 결과의 해석을 보완하는 경우는 '상호보완'으로 보았다. 이러한 관계를 바탕으로 설계 원리를 도출하였으며, 양적 우선순위가 낮은 항목은 질적 분석에서 확인된 교육적 필요성과 학교의 실행 여건을 고려하여 반영 범위를 검토하였다. 구체적인 결과는 〈표 10〉과 같다.

표 10. 무용수업 운영에 관한 질적·양적 분석 결과의 통합 및 설계 원리 방향

질적 인식	질적요구(빈도순위)	양적 요구도 (Borich 순위·LFF)	관계	설계 원리 방향
학교교육과정에서 필요한 무용수업 선택을 통해 깊이 있는 무용수업	운영 구조(공동 1위)	⑥ 수업 설계 구조(3위·HH)	일치	학생 성장 지원 수업 구조
		② 연속차시 블록수업 운영(9위·LL)	차이	
몸으로 경험하며 성장하는 무용수업	학생 참여와 성장(공동 4위)	④ 학습자 다양성(1위·HH), ⑦ 학생 주도 창작·협력(4위·HH)	일치	학습자 다양성 반영 학생 주도 학습 및 창작
	평가 체계(공동 1위)	⑧ 평가 기준 활용(2위·HH), ⑨ 과정 중심 평가(7위·HL)	일치·보완	과정 중심 평가
가치는 있지만 실행하기 어려운 무용수업	지도자의 전문성(3위)	⑥ 수업 설계 구조(3위·HH), ⑧ 평가 기준 활용(2위·HH), ⑤ 융합수업 운영(6위·LH)	상호보완	교사 전문성 기반 설계
	협력 운영 및 지원(공동 4위)	⑩ 전문강사 협업 구조(10위·HL), ⑪ 체육교사 단독 운영(11위·LL)	차이	협력 기반 수업 운영
		① 공간 확보(5위·HH), ③ 예산 확보(8위·LH)	상호보완	

※ 질적 요구의 순위는 해당 범주를 언급한 연구참여자 수(N)에 따른 빈도순위이며, 동일 빈도는 공동순위로 표기함. 양적 요구도의 순위는 Borich 요구도 분석 결과이며, HH·LH·HL·LL은 LFF 모형의 사분면을 의미함. 통합관계는 질적·양적 결과를 비교하여 연구자가 해석적으로 구분함.

통합 결과, 수업 설계 구조, 학습자 다양성 반영, 학습자 주도 창작 및 협력 활동, 평가 기준 활용은 질적·양적 분석에서 공통적으로 강조되었다. 반면 연속차시(블록수업) 운영과 전문강사 협업 구조는 질적 분석에서 필요성이 제기되었으나 Borich 요구도에서 각각 9위와 10위로 나타나 차이를 보였다. 또한 지도자의 전문성에 관한 질적 요구는 수업 설계 구조와 평가 기준 활용에 대한 양적 요구와 상호보완적으로 연결되었다.

2) 무용수업 운영모델 개발을 위한 설계 원리와 핵심 구성요소

〈표 12〉의 통합 결과를 바탕으로 무용수업 운영모델 개발을 위한 여섯 가지 설계 원리와 다섯 가지 핵심 구성요소를 도출하였다. 설계 원리는 학습자 다양성 반영, 학생 성장 지원 수업 구조, 학생 주도 학습 및 창작, 과정 중심 평가, 교사 전문성 기반 설계, 협력 기반 수업 운영으로 구성하였다. 이를 구체화하기 위한 핵심 구성요소는 교수·학습 구조, 학습 활동 구조, 평가 구조, 자료 구조, 협력 구조이며, 학습자 다양성 반영과 학생 성장 지원 수업 구조는 교수·학습 구조로 함께 구체화하였다. 아울러 공간 및 예산 확보는 설계 원리를 실행하기 위한 학교의 운영 여건으로 고려하였다. 구체적인 내용은 〈표 11〉과 같다.

표 11. 무용수업 운영모델 개발을 위한 설계 원리와 핵심 구성요소

설계 원리	반영요소	구성요소	수업 구현
학습자 다양성 반영	학습자 수준 차이를 고려한 학습 구조	교수·학습 구조	학습자 개별 파악, 모둠 활동, 역할 분담, 선택 활동
학생 성장 지원 수업 구조	지속적 단계적 수업 설계		도입-탐색-창작-공유-성찰
학생 주도 학습 및 창작	경험·창작 중심 학습 설계	학습 활동 구조	창작 활동, 모둠 활동, 선택 기반 활동
과정 중심 평가	루브릭 기반 과정 중심 평가	평가 구조	디지털 기록, 루브릭, 활동지, 과정 기록, 자기·동료 피드백, 성찰

Copyright© 2026 by the Korean Society of Dance Science

설계 원리	반영요소	구성요소	수업 구현
교사 전문성 기반 설계	교수·학습 자료 및 지원 체계	자료 구조	지도안, 활동지, 영상자료, 사례 공유
협력 기반 수업 운영	협력 운영 체계	협력 구조	교사-강사 역할 분담 및 협의, 전문강사 지원

(1) 학습자 다양성 반영: 교수·학습 구조

학습자 다양성 반영은 학생의 수준과 표현 경험의 차이를 고려해야 한다는 질적 요구를 바탕으로 도출하였다. 양적 분석에서도 학습자 다양성을 반영한 수업 운영이 Borich 요구도 1위이자 LFF의 HH 영역으로 나타났다. 이에 학습자 특성 파악, 선택 활동, 모둠 구성 및 역할 분담을 교수·학습 구조에 반영하였다.

(2) 학생 성장 지원 수업 구조: 교수·학습 구조

학생 성장 지원 수업 구조는 지속적·단계적 학습에 관한 질적 요구를 바탕으로 도출하였다. 양적 분석에서도 수업 설계 구조가 Borich 요구도 3위이자 LFF의 HH 영역으로 나타났다. 이에 단기 체험을 넘어 학습의 지속과 심화를 지원하는 도입-탐색-창작-공유-성찰의 단계적 교수·학습 구조를 제시하였다. 연속차시 운영은 Borich 요구도 9위이자 LL 영역으로 상대적 개선 우선순위가 낮았으나, 질적 분석에서 강조된 필요성과 학생선택중심 체육교육과정의 블록수업 편성 사례를 고려하여 단계적 학습 구조를 실행하기 위한 운영 조건으로 반영하였다.

(3) 학생 주도 학습 및 창작: 학습 활동 구조

학생 주도 학습 및 창작은 학생의 선택과 창작·협력 경험에 관한 질적 요구를 바탕으로 도출하였다. 양적 분석에서도 학생 주도 창작 및 협력 활동이 Borich 요구도 4위이자 LFF의 HH 영역으로 나타났다. 이에 움직임 탐색과 창작, 모둠 활동 및 선택 기반 활동을 학습 활동 구조의 주요 요소로 제시하였다.

(4) 과정 중심 평가: 평가 구조

과정 중심 평가는 학생의 수준과 학습과정을 고려한 평가 요구를 바탕으로 도출하였다. 질적 분석에서는 평가 기준의 명확성과 수업·평가의 연계 필요성이 제기되었으며, 양적 분석에서는 평가 기준 활용이 Borich 요구도 2위이자 LFF의 HH 영역으로 나타났다. 과정 중심 평가 적용은 Borich 요구도 7위이자 LFF의 HL 영역에 포함되었다. 이에 루브릭, 활동지, 과정 기록, 자기·동료평가 및 성찰을 평가 구조에 반영하였다.

(5) 교사 전문성 기반 설계: 자료 구조

교사 전문성 기반 설계는 체육교사의 무용 지도 부담과 교수·학습 및 평가 역량 강화에 관한 질적 요구를 바탕으로 도출하였다. 양적 분석에서도 평가 기준 활용과 수업 설계 구조가 각각 Borich 요구도 2위와 3위이자 LFF의 HH 영역으로 나타나, 교사의 수업 실행 전문성과 연계되는 주요 개선 과제로 확인되었다. 이에 교수·학습 지도안, 활동지, 영상·평가자료 및 수업 사례 공유를 자료 구조의 주요 요소로 제시하였다.

(6) 협력 기반 수업 운영: 협력 구조

협력 기반 수업 운영은 체육교사와 전문강사의 협의 및 역할 분담, 동료교사와의 협력에 관한 질적 요구를 바탕으로 도출하였다. 양적 분석에서 전문강사 협업 구조는 Borich 요구도 10위이자 LFF의 HL 영역으로 상대적 개선 우선순위가 낮았다. 그러나 체육교사 단독 운영의 필요수준이 11개 항목 중 가장 낮게 나타나, 교사 혼자 무용 수업을 운영하는 방식에 대한 요구는 크지 않은 것으로 볼 수 있다. 이에 협력 운영의 필요성과 개선 우선순위를

구분하여, 학교의 지도 인력과 운영 여건에 따라 교사–강사 간 협의와 역할 분담, 동료교사 간 협력이 가능한 협력 구조를 제시하였다.

종합하면, 본 연구는 질적·양적 분석에서 공통적으로 확인된 개선 요구를 중심으로 설계 원리를 도출하고, 질적 분석에서 강조된 전문성과 협력 요구를 보완적으로 반영하여 여섯 가지 설계 원리와 다섯 가지 핵심 구성요소를 제안하였다. 한편 공간 확보(Borich 요구도 5위, HH)와 예산 확보(8위, LH)는 설계 원리 자체라기보다 이를 실행하기 위한 학교의 운영 여건으로 고려하였다. 특히 공간은 보유 여부뿐 아니라 무용수업에 적합한 공간인지와 실제 활용 가능성을 함께 검토할 필요가 있다.

Ⅳ. 논의

본 연구는 경기도교육청 중학교 학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업에 대한 교육현장 전문가의 인식과 운영 요구를 분석하고, 운영모델 개발을 위한 설계 원리와 핵심 구성요소를 도출하는 데 목적이 있다. 이를 위해 정책실행연구회 구성원 11명의 질적 자료와 교육현장 전문가 70명의 설문 자료를 분석하였으며, 연구문제별 주요 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 경기도교육청 중학교 학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업에 대한 정책실행연구회 구성원의 인식은 어떠한가?

정책실행연구회 구성원들은 무용수업의 교육적 가치와 필요성을 인정하면서도, 학교 현장에서 이를 지속적으로 운영하는 데에는 어려움이 있다고 인식하였다. 이러한 인식은 네 가지 범주로 나타났다.

첫 번째 범주인 '학교 체육교육과정에서 필요한 무용수업'은 무용을 별도의 선택 활동이 아니라 체육과 표현영역에서 학생들이 경험해야 할 교육으로 바라본 인식이다. 이는 무용수업을 특정 장르의 기능 습득이 아닌, 움직임을 통한 표현과 창작을 경험하는 교육과정의 일부로 이해해야 함을 시사하며, 표현교육과 신체문화의 다양성을 논의한 이정연과 유영임(2023)의 관점과 맥을 같이한다. 두 번째 범주인 '선택을 통해 깊이 있는 무용수업'에서 참여자들은 자발적 선택이 책임감과 자율성을 높이고 움직임의 의미를 깊이 탐색하는 계기가 된다고 보았다. 이는 학생의 선택이 종목 결정에 그치지 않고 지속적인 경험과 심화 학습으로 이어져야 함을 의미하며, 경험의 연속성을 강조한 Dewey(1938)의 관점 및 학생 선택 체육교육과정에 대한 긍정적 인식을 보고한 임영민(2022)의 연구와 연결된다.

세 번째 범주인 '몸으로 경험하며 성장하는 무용수업'에서 참여자들은 작은 성공을 통한 유능성, 공동 창작을 통한 관계 형성, 신체표현의 즐거움을 무용수업의 교육적 가치로 보았다. 이는 체육수업에서 기본심리욕구의 충족과 동기의 관계를 검증한 Standage, Duda와 Ntoumanis(2005), 창작무용 수업이 자기표현과 교우관계에 미치는 영향을 보고한 김자영(2021)의 연구와 일치한다. 네 번째 범주인 '가치는 있지만 실행하기 어려운 무용수업'은 체육교사의 지도 자신감 부족과 학교별 운영 여건의 차이를 반영한다. 이는 체육교사가 표현영역 지도에 어려움을 겪는다고 보고한 선행연구(박혜리, 2016; 홍애령, 2019)와 같은 맥락이며, 무용 전공 교사가 아닌 체육교사가 무용수업을 담당하는 학교 현장의 구조적 조건을 보여준다.

종합하면, 네 가지 인식은 무용수업의 교육적 가치와 학교 현장의 실행 가능성이 함께 고려되어야 함을 보여준다. 따라서 무용의 표현적·창의적·협력적 특성을 체육과 교육과정의 목표와 성취기준에 연결하고, 비전공 체육교사도 적용할 수 있는 교수·학습 방법으로 구체화할 필요가 있다. 이를 통해 무용수업은 특정 학생이나 기능 수준에 한정된 활동이 아니라, 학생 누구나 선택하고 지속적으로 배울 수 있는 체육교육과정의 교육활동이 될 수 있을 것

Copyright© 2026 by the Korean Society of Dance Science

이다.

둘째, 경기도교육청 중학교 학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업 운영모델 개발을 위한 정책실행연구회 구성원이 제기한 무용수업의 운영 요구는 무엇이며, 이를 바탕으로 조사한 교육현장 전문가의 현재수준과 필요수준 및 개선 우선순위는 어떠한가?

질적 분석에서는 운영 구조, 평가 체계, 지도자의 전문성, 협력 운영 및 지원, 학생 참여와 성장의 다섯 가지 운영 요구가 도출되었다. 양적 분석에서는 무용수업 운영의 필요수준(M=4.025)이 현재수준(M=2.975)보다 유의하게 높았으며($t=-7.732$, $p<.001$), Borich 요구도와 LFF 분석을 통해 개선 우선순위를 확인하였다. 두 분석 결과를 비교하면, 교수·학습과 평가에 관한 요구는 공통적으로 강조된 반면 연속차시 운영과 전문강사 협업은 질적 요구와 양적 우선순위에 차이를 보였다.

운영 구조 측면에서 참여자들은 단기 체험을 넘어 지속적이고 단계적인 무용수업이 필요하다고 판단하였으며, 양적 분석에서도 수업 설계 구조가 Borich 요구도 3위(5.466)이자 HH 영역으로 나타났다. 반면 연속차시(블록수업) 운영은 9위(3.442)이자 LL 영역으로, 질적 요구와 양적 우선순위에 차이가 있었다. 연속차시 운영은 필요수준(3.886) 자체가 전체 평균보다 낮아, 응답자들이 특정한 시간 편성 방식보다 수업 내용의 단계적 구성을 더 시급한 과제로 인식한 것으로 볼 수 있다. 또한 수업 시간 편성은 학교 교육과정 전체와 관련된 사항으로, 교사 개인이 개선할 수 있는 과제로 인식되기 어려웠을 가능성도 있다. 따라서 연속차시 운영은 독립된 개선 과제라기보다 지속적·단계적 교수·학습 구조를 실행하기 위한 교육과정 운영 조건으로 고려할 필요가 있다.

평가 체계 측면에서는 학생 간 기능 수준과 창작 결과의 차이를 고려한 평가 기준 마련이 주요 요구로 나타났다. 양적 분석에서도 평가 기준 활용이 Borich 요구도 2위(5.646)이자 HH 영역으로 나타났으며, 과정 중심 평가 적용은 7위(4.410)이자 HL 영역에 해당하였다. 이는 과정 중심 평가의 필요성이 낮다는 의미보다, 이를 실행하기 위한 구체적인 평가 기준과 도구가 먼저 마련되어야 한다는 요구로 해석할 수 있다. 이러한 결과는 표현영역의 성취기준과 성취수준 개발을 다룬 홍희정(2013)의 연구 및 체육과 교육과정(교육부, 2022)이 강조하는 성취기준 기반 평가와 연결된다.

지도자의 전문성 측면에서는 체육교사의 무용 지도 경험과 수업 설계 역량 부족, 전문강사의 학교 교육과정에 대한 이해가 주요 과제로 제기되었다. 양적 분석에서 상위 요구로 나타난 학습자 다양성 반영(1위), 평가 기준 활용(2위), 수업 설계 구조(3위)는 지도자의 전문성을 직접 측정한 항목은 아니지만, 모두 교수·학습 설계와 평가 역량을 필요로 하는 과제라는 점에서 질적 요구와 상호보완적으로 연결된다. 이는 무용수업을 주로 체육교사가 담당하는 학교 현장의 구조적 조건을 반영하며, 체육교사의 표현활동 교수전문성을 분석한 홍애령(2019), 중등체육교사 양성과정의 무용교육을 진단한 이윤경과 조미혜(2018), 체육과 교육과정 이해 지원을 논의한 윤기준(2023)의 연구와 맥을 같이한다.

협력 운영 및 지원 측면에서는 체육교사와 전문강사의 협의 및 역할 분담, 동료교사 간 수업 사례 공유와 평가 멘토링의 필요성이 제기되었다. 그러나 양적 분석에서 전문강사 협업 구조는 Borich 요구도 10위(3.257)이자 HL 영역으로 나타났다. 전문강사 협업 구조의 필요수준(4.071)은 전체 평균보다 높았으나 현재수준과의 차이가 작아, 협력의 필요성이 낮기보다 다른 운영 요소에 비해 개선의 시급성이 상대적으로 낮게 인식된 것으로 해석할 수 있다. 또한 체육교사 단독 운영은 필요수준(3.100)이 11개 항목 중 가장 낮아, 교사 혼자 무용수업을 운영하는 방식에 대한 요구는 크지 않았다. 따라서 협력 구조는 모든 학교에 동일하게 적용하는 운영 방식보다 지도 인력과 학교 여건에 따라 활용할 수 있는 지원체계로 고려할 필요가 있다.

학생 참여와 성장 측면에서는 학생의 자발적 선택과 작은 성공 경험, 창작 및 협력 활동의 필요성이 강조되었으며, 양적 분석에서도 학습자 다양성을 반영한 수업 운영(1위, 5.760)과 학습자 주도 창작 및 협력 활동(4위,

5.184)이 모두 HH 영역에 포함되었다. 학습자 다양성이 가장 높은 요구도를 보인 것은 선택을 통해 모인 학생들의 신체 능력, 표현 경험, 흥미가 서로 다르다는 현장의 고민을 반영한다. 보편적 학습설계(UDL)는 학습자의 다양성을 전제로 다양한 참여, 표상, 행동과 표현의 방식을 제공하는 교수·학습 설계를 강조한다(CAST, 2024). 이러한 관점에서 무용수업은 학생의 신체적 특성과 표현 능력, 흥미의 차이를 고려하여 다양한 움직임 탐색과 공동창작 활동을 구성할 필요가 있다. 한편 응답자의 87.1%(61명)는 소속 학교에서 표현영역을 선택하는 학생의 비율이 30% 미만이라고 응답하였다. 이는 학생의 선택을 확대하기 위해서도 학생의 수준 차이를 고려하고 성공 경험을 제공하는 수업 설계가 필요함을 시사한다.

이 밖에 공간 확보(5위, 4.653)는 HH 영역, 융합수업 운영(6위, 4.629)과 예산 확보(8위, 4.240)는 LH 영역에 해당하였다. 실제 학교 현장에서는 거울이 설치된 전용 무용실이 없어 일반 교실에서 수업을 진행하는 경우가 있으며(한정혜, 박인실, 2024), 학교 행사 등으로 수업 공간과 일정이 변경되기도 한다. 따라서 공간과 예산은 설계 원리를 실행하기 위한 학교의 운영 여건으로 고려하고, 교사는 주어진 여건에서 움직임 탐색, 모둠별 공동창작, 영상 활용 등으로 수업을 유연하게 구성할 수 있어야 한다.

종합하면, 질적·양적 분석 결과는 학습자 다양성을 고려한 교수·학습 구조, 학생 주도 학습 및 창작, 과정 중심 평가가 운영모델의 주요 설계 방향이 되어야 함을 시사한다. 아울러 우선순위에 차이가 나타난 연속차시 운영과 전문강사 협업, 그리고 공간·예산 등 학교별 실행 여건을 함께 고려할 필요가 있다.

셋째, 경기도교육청 중학교 학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업 운영모델 개발을 위한 설계 원리와 핵심 구성요소는 무엇인가?

본 연구는 질적 분석에서 도출된 교육적 필요성과 Borich 요구도 및 LFF 분석에서 확인된 개선 우선순위를 비교하여, 두 결과의 일치뿐 아니라 차이와 상호보완 관계를 함께 고려해 설계 원리를 도출하였다. 이러한 통합 방식은 두 분석이 서로 다른 정보를 제공한다는 점에 근거한다. Borich 요구도는 현재수준과 필요수준의 격차를 가중하여 상대적인 개선 우선순위를 보여주는 반면, 질적 분석은 수업 운영 과정에서 인식된 교육적 필요성과 맥락을 드러낸다. 따라서 Borich 요구도의 순위가 낮다는 것이 해당 요인의 교육적 필요성이 낮다는 의미는 아니다.

이에 질적·양적 분석에서 공통적으로 강조된 학습자 다양성, 단계적 수업 설계, 학생 주도 창작, 평가 기준에 관한 요구는 학습자 다양성 반영, 학생 성장 지원 수업 구조, 학생 주도 학습 및 창작, 과정 중심 평가의 네 가지 설계 원리로 반영하였다. 반면 우선순위에 차이를 보인 연속차시 운영은 독립된 원리가 아니라 학생 성장 지원 수업 구조를 실행하기 위한 운영 조건으로, 전문강사 협업은 학교의 지도 인력과 여건에 따라 활용할 수 있는 협력 기반 수업 운영의 원리로 반영하였다. 또한 질적 분석에서 강조된 지도자의 전문성은 양적 우선순위가 높은 수업 설계 구조 및 평가 기준 활용과 상호보완적으로 연결되어 교사 전문성 기반 설계의 근거가 되었다. 홍애령(2019)과 이재정(2024)은 체육교사의 표현활동 수업에서 지도 자신감과 전문성의 부족을, 이윤경과 조미혜(2018)는 중등체육교사 양성과정의 무용교육에서 학습자 이해와 평가에 관한 내용의 부족을 보고하였다. 또한 최의창 등(2015)은 무용수업에서 교육목표, 내용, 방법 및 평가의 체계적인 연계를 강조하였다. 이러한 선행연구는 무용수업 운영에서 실기 지도 능력뿐 아니라 교육과정 이해와 교수·학습 및 평가 역량을 함께 지원해야 함을 뒷받침한다.

여섯 가지 설계 원리는 다섯 가지 핵심 구성요소로 구체화하였다. 학습자 다양성 반영과 학생 성장 지원 수업 구조는 모두 수업의 흐름과 학습 조직에 관한 원리이므로 교수·학습 구조로 통합하여, 학습자 특성에 따른 모둠 구성과 선택 활동, 도입-탐색-창작-공유-성찰의 단계적 수업 설계를 반영하였다. 학습 활동 구조에는 학생 주도의 선택·탐색·창작·협력을, 평가 구조에는 성취기준에 근거한 루브릭과 과정 중심 평가를 포함하였다. 평가 과정의 피드백은 교사의 피드백이 중학생의 내적동기와 수업 만족도에 영향을 미친다는 김인형(2015)의 연구를 고려할 때 학생의 성장을 지원하는 중요한 요소이다. 자료 구조에는 교수·학습 및 평가자료와 수업 사례 공유를, 협력 구조에

Copyright© 2026 by the Korean Society of Dance Science

는 학교 여건에 따른 교사와 전문강사의 협의 및 역할 분담을 반영하였다.

종합하면, 본 연구의 설계 원리는 양적 분석에서 높은 우선순위를 보인 교수·학습 및 평가 요소를 중심으로 하되, 질적 분석에서 강조된 지도 전문성과 협력 운영의 필요성을 보완적으로 반영하였다는 데 의의가 있다. 이는 요구도 순위만으로 설계 원리를 결정하지 않고 학교 현장의 맥락을 함께 고려한 통합의 결과라고 할 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 경기도교육청 중학교 학생선택중심 체육교육과정에서 무용수업에 대한 교육현장 전문가의 인식과 운영 요구를 분석하고, 운영모델 개발을 위한 설계 원리와 핵심 구성요소를 도출하는 데 목적이 있다. 이를 위해 정책실행연구회 구성원 11명의 질적 자료와 교육현장 전문가 70명의 설문 자료를 분석하였으며, 주요 결론은 다음과 같다.

첫째, 정책실행연구회 구성원의 무용수업에 대한 인식은 '학교 체육교육과정에서 필요한 무용수업', '선택을 통해 깊이 있는 무용수업', '몸으로 경험하며 성장하는 무용수업', '가치는 있지만 실행하기 어려운 무용수업'의 네 가지 범주로 나타났다. 참여자들은 무용을 체육과 표현영역에서 필요한 교육으로 인식하였으며, 학생의 선택이 깊이 있는 배움과 신체표현을 통한 성장, 관계 형성으로 이어질 수 있다고 보았다. 반면 체육교사의 지도 부담과 학교별 운영 여건 등 실행상의 어려움도 확인되었다.

둘째, 질적 분석에서는 운영 구조, 평가 체계, 지도자의 전문성, 협력 운영 및 지원, 학생 참여와 성장의 다섯 가지 운영 요구가 도출되었다. 양적 분석에서는 모든 항목에서 필요수준이 현재수준보다 높았으며, 학습자 다양성을 반영한 수업 운영, 평가 기준 활용, 수업 설계 구조, 학습자 주도 창작 및 협력 활동이 Borich 요구도 상위 항목이자 LFF의 HH 영역으로 나타났다. 반면 질적 분석에서 필요성이 강조된 연속차시 운영과 전문강사 협업 구조는 상대적인 개선 우선순위가 낮게 나타났다.

셋째, 질적·양적 분석 결과의 일치·차이·상호보완 관계를 종합하여 '학습자 다양성 반영', '학생 성장 지원 수업 구조', '학생 주도 학습 및 창작', '과정 중심 평가', '교사 전문성 기반 설계', '협력 기반 수업 운영'의 여섯 가지 설계 원리와 '교수·학습 구조', '학습 활동 구조', '평가 구조', '자료 구조', '협력 구조'의 다섯 가지 핵심 구성요소를 도출하였다. 이는 요구도의 우선순위와 질적 분석에서 확인된 교육적 필요성을 함께 반영한 운영모델의 설계 방향이라는 데 의의가 있다.

이러한 결과를 바탕으로 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 교육청 차원에서 학습자의 다양성과 학교별 여건을 고려한 무용수업 운영 가이드라인과 교수·학습 자료를 개발·보급할 필요가 있다. 특히 단계적 수업 설계와 평가에 활용할 수 있는 실천 중심 자료를 마련할 필요가 있다.

둘째, 체육교사와 무용 전문강사의 교수·학습 및 평가 전문성을 강화하기 위한 현장 중심 연수와 전문적 학습공동체 운영이 필요하다. 아울러 체육교사 양성과정에서도 표현영역 무용교육의 경험을 확대할 필요가 있다.

셋째, 표현영역의 특성을 반영한 과정 중심 평가체계를 마련할 필요가 있다. 성취기준에 근거한 루브릭, 체크리스트, 자기·동료평가 등을 활용하여 학생의 참여와 창작, 협력 및 성장 과정을 평가할 수 있도록 지원해야 한다.

넷째, 학교별 운영 여건을 고려하여 체육교사와 무용 전문강사의 역할을 연계하고, 필요한 경우 지역사회의 교육자원을 활용할 수 있는 협력적 지원체계를 마련할 필요가 있다. 이를 통해 학교 현장의 지도 부담을 줄이고 무용수업의 지속적인 운영을 지원할 수 있을 것이다.

참고문헌

경기도교육청(2024). 2023년 학생선택중심 체육교육과정 최종보고회 자료집. **경기도교육청 체육건강과.**

교육부(2021. 08. 23.). 2025년 일반계고 학점제 전면 적용을 위한 고교학점제 단계적 이행 계획 발표. **교육부.** https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&boardSeq=88188&lev=0

교육부(2022. 12. 22.). 2022 개정 초·중등학교 및 특수교육 교육과정 확정·발표. **교육부.** https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&boardSeq=93459&lev=0

교육부(2022). 체육과 교육과정. **교육부 고시 제2022-33호** [별책 11].

권민지, 안현균(2025). 체육교사의 표현영역에 대한 인식과 실행 경험 탐색: 질적 사례 접근. **한국체육학회지, 64**(4), 569-584.

김인형(2015). 무용수업 시 중학생이 지각하는 교사 피드백이 내적동기와 수업만족도에 미치는 영향. **한국무용과학회지, 32**(1), 219-231.

김자영(2021). 스토리텔링을 적용한 창작무용 수업이 중학생의 자기표현능력과 공감능력 및 교우관계에 미치는 영향. **한국체육과학회지, 30**(5), 739-752.

김채린(2023). 학교 무용 교사 채용공고 분석 및 무용 전공 대학생의 교사 자질에 대한 자기효능감 분석. 미간행 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

문선화, 이한주(2018). 초등학교 미적경험 무용 감상 교육프로그램 개발과 교육적 효과. **한국무용과학회지, 35**(1), 75-93.

박수영, 이강순(2016). 초등학교 남교사가 겪는 표현 활동(무용) 수업 지도의 어려움. **한국체육교육학회지, 21**(2), 55-67.

박혜리(2016). 예비체육교사와 중등학교 체육교사의 무용수업에 대한 인식 차이. 미간행 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.

보평중학교공동체(2020). 학교민주주의가 뭐 별건가요?: 보평중표 학교자치 10년의 이야기. **에듀니티.**

송다영, 김하영, 심승보(2026). 학교체육에서 한국무용 수업 실행의 제약과 활성화 조건. **한국체육과학회지, 35**(2),566-575.

윤기준(2023). 교사의 2022 개정 체육과 교육과정 이해 지원 방안 탐색. **교육과정평가연구, 26**(2), 107-124.

이국섭(2026). 학교지원센터 지원업무에 대한 학교현장 요구도 분석. 미간행 한국교원대학교 교육정책전문대학원 석사학위논문.

이윤경, 조미혜(2018). 중등체육교사 전문성 신장을 위한 무용교육과정 진단. **학습자중심교과교육연구, 18**(23), 317-338.

이정연, 유영임(2023). 2015 개정 교육과정과 2022 개정 교육과정 체육과 표현활동 비교 연구. **무용예술학연구, 93**(4), 137-151.

이재정(2024). 체육교사의 표현활동 수업 경험에 대한 현상학적 연구. **무용예술학연구, 94**(1), 113-132.

임영민(2022). 학생선택 맞춤형 체육교육과정이 학생 및 교사의 인식에 미치는 영향. 미간행 가천대학교 교육대학원 석사학위논문.

조정화(2022). 표현활동으로서 민속무용 체육수업에 대한 체육교사의 인식 탐색. **인문사회 21, 13**(6), 2179-2194.

최의창, 권선영, 박성혜(2015). 모형기반 무용수업의 가능성과 과제: 체육교수모형 개념틀을 활용한 무용교수모형 분석과 시사점 탐색. **한국체육학회지, 54**(6), 423-437.

학교알리미(2025). 경기도 Y중학교 2025학년도 체육과 평가계획서. **학교교육과정 자료.**

한정혜, 박인실(2024). 늘봄학교 무용 교수 · 학습을 위한 스마트 공간혁신 전략: 무용수업의 미러링 효과 분석을 중심으로. **정보교육학회논문지, 28**(4), 351-358.

홍애령(2019). 초중등학교 체육교사의 표현활동 인식과 표현활동 교수전문성의 특성에 관한 연구. **한국예술연구, 23**, 75-99.

홍애령(2025). 학교무용 교육자를 위한 교수학습 가이드라인 개발 기초연구. **한국무용학회지, 24**(4), 221-231.

홍희정(2013). 중학교 체육과 표현활동 영역 창의·인성 교육을 위한 모듈식 성취기준 및 성취수준 개발. NRF KRM(Korean Research Memory).

Borich, G. D. (1980). A needs assessment model for conducting follow-up studies. *Journal of Teacher Education, 31*(3), 39-42. https://doi.org/10.1177/002248718003100310

Carter, N., Bryant-Lukosius, D., DiCenso, A., Blythe, J., & Neville, A. J. (2014). The use of triangulation in qualitative research. *Oncology Nursing Forum, 41*(5), 545-547. https://doi.org/10.1188/14.ONF.545-547

CAST. (2024). Universal Design for Learning Guidelines version 3.0. https://udlguidelines.cast.org/

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.). *SAGE Publications.*

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. Plenum Press.

Dewey, J. (1938). *Experience and education.* Macmillan.

Copyright© 2026 by the Korean Society of Dance Science

Mink, O. G. (1991). Developing and managing open organizations: A model and methods for maximizing organizational potential (2nd ed.). *Somerset Consulting Group.*

Patton, M. Q. (1999). Enhancing the quality and credibility of qualitative analysis. *Health Services Research, 34*(5 Pt 2), 1189-1208.

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being, *American Psychologist, 55*(1), 68-78.

Standage, M., Duda, J. L., & Ntoumanis, N. (2005). A test of self-determination theory in school physical education. *British Journal of Educational Psychology, 75*(3), 411-433.

ABSTRACT

Analysis of Perceptions and Needs for Developing a Dance Class Implementation Model within the Student Choice-Centered Physical Education Curriculum in Middle Schools under the Gyeonggi Provincial Office of Education†

Eunjin Kim* Woosuk University · **Misung Hong**** Woosuk University

The purpose of this study was to analyze the perceptions and operational needs of educational practitioners regarding dance classes within the student choice-centered physical education curriculum for middle schools implemented by the Gyeonggi Provincial Office of Education and, based on these findings, to derive design principles and core components for developing a dance class implementation model. To achieve this purpose, relevant literature and field-based materials were reviewed, and 11 members of the Student Choice-Centered Physical Education Curriculum Policy Implementation Research Group were purposively selected to participate in focus group interviews (FGIs), individual in-depth interviews, and written responses. The collected qualitative data were analyzed using inductive category analysis to identify perceptions and operational needs related to dance classes. Based on these findings, 11 needs assessment items were developed. Subsequently, survey data collected from 70 educational practitioners through non-probability convenience sampling were analyzed using paired-samples t-tests, Borich's needs assessment, and the Locus for Focus model.

First, participants' perceptions of dance classes were classified into four categories: "Dance Classes as a Necessary Component of the School Physical Education Curriculum," "In-Depth Dance Learning Classes Student Choice," "Learning and Growth through Embodied Experience," and "Educationally Valuable but Difficult-to-Implement Dance Classes."

Second, five categories of operational needs emerged: "Operational Structure," "Assessment System," "Instructor Expertise," "Collaborative Implementation and Support," and "Student Participation and Growth." The required level exceeded the current level across all items, with a statistically significant difference between the overall means. Borich's needs assessment identified "Instructional Practices Reflecting Learner Diversity," "Application of Assessment Criteria," "Systematic Lesson Design," and "Student-Led Creative and Collaborative Activities" as high-priority needs, all located in the High-High (HH) quadrant of the LFF analysis. In contrast, block scheduling, collaboration with specialized instructors, and independent instruction by physical education teachers showed relatively lower improvement priorities.

Third, integrating convergent, divergent, and complementary findings yielded six design principles: "Reflecting Learner Diversity," "Instructional Structure Supporting Student Growth," "Student-Led Learning and Creation," "Process-Oriented Assessment," "Teacher Expertise-Based Instructional Design," and "Collaboration-Based Class Implementation." Five core components were identified: "Teaching and Learning Structure," "Learning Activity Structure," "Assessment Structure," "Instructional Resource Structure," and "Collaboration Structure."

This study proposes design principles and core components for a dance class implementation model grounded in practitioners' perceptions and operational needs. However, generalization beyond the Gyeonggi Provincial Office of Education's policy context requires caution due to convenience sampling.

Key words : Gyeonggi Provincial Office of Education, Middle School, Student Choice-Centered Physical Education Curriculum, Dance Class, Expressive Activities, Educational Practitioners, Needs Analysis, Mixed Methods

논문투고일: 2026.08.31
논문심사일: 2026.10.08
심사완료일: 2026.10.20

† This research was supported by the Ministry of Education of the Republic of Korea and the National Research Foundation of Korea (NRF-2025S1A5B5A17016446).

* Researcher, Institute of Culture and Arts Education, Woosuk University, dmswlsdl1@naver.com
** Professor, College of Liberal Arts, Woosuk University, dancer607@daum.net

Copyright© 2026 by the Korean Society of Dance Science