

바가노바 8년제 발레 교육과정의 나선형 재도입·심화 구조 분석

백지혜* 이화여자대학교

초록 본 연구의 목적은 러시아 바가노바 8년제 발레 교육과정에서 핵심 기술이 학년별로 어떻게 재도입·심화되는지를 규명하고, 그 구조를 브루너의 나선형 교육과정 이론과 연계해 해석하는 것이다. 이를 위해 「클래식 발레의 기본 원리 (Basic Principles of Classical Ballet: Russian Ballet Technique)」(1969)와 「레닌그라드 발레학교 8년 커리큘럼 (100 Lessons)」(1987), 바가노바 8년제 교수요강 및 선행 연구를 토대로 '연차×수업 영역×기술군×수행 매개변수' 분석틀을 적용한 질적 문헌분석을 실시하였다. 연구 결과 바(barre), 센터(center), 알레그로(allegro), 포앵트(pointe) 등 주요 수업 영역의 핵심 기술군은 초급의 기초 도입에서 중급의 수행 매개변수 상향, 고급의 복합 연결·공연 맥락 통합으로 이어지는 나선형 재도입·심화 구조를 보였다. 이는 바가노바 8년제 커리큘럼이 브루너의 나선형 교육과정 모델을 발레교육 맥락에서 구현한 사례임을 보여주며, 전문 예술교육에서 장기·단계적 훈련 체계의 교육과정적 정합성을 뒷받침한다. 또한 바가노바 커리큘럼을 기술 맵으로 구조화함으로써, 국내 발레교육의 수준별 기술 계열화와 표준화된 교육과정 개발을 위한 개념적 준거를 제시한다.

주요어 : 바가노바, 발레교육, 발레교육과정, 나선형교육과정, 반복심화

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

전통적 발레교육에서 기술 습득은 오랫동안 개별 교사의 경험과 직관에 의존해 왔다. 이는 예술교육이 지도자-학습자 관계의 도제적 전승을 중심으로 이해되어 왔고, 무용 또한 단계적 교육과정보다는 시범과 모방을 통해 재능과 감성을 구현하는 순수예술로 인식되어 온 역사적 맥락과 관련된다(Erkert, 2003; Gibbons, 2007; Huddy & Stevens, 2014). 그러나 20세기 초 러시아의 아그리피나 바가노바(A. Vaganova, 1879-1951)는 과학적 원리에 기반한 8년제 발레 교육과정을 정립하여 클래식 발레 훈련을 체계적 시스템으로 구조화하였다. 바가노바 교수법은 이탈리아·프랑스·러시아 전통의 기교적 정확성, 예술적 우아함, 감정적 표현성을 통합하고, 학습자 발달 단계에 따라 기본기·고난도 기교·표현의 비중을 단계적으로 조정하는 특징을 지닌다(Foster, 2010; Pawlick, 2011; Rizzo, 2012; 김윤남, 이정일, 이성노, 2001; 백지혜, 2022).

현재 국내 초·중등 발레 교육과정의 다수는 1990년대 도입된 러시아 바가노바 교수법을 채택해 운영되고 있다(노연경, 2012; 배희경, 2016; 유난희, 2019). 바가노바 교수법은 초급(1-3학년)·중급(4-5학년)·고급(6-8학년)으로 구조화되며, 초급(만 11-13세)은 기초 자세와 방향·중심 이동 등 기본 원리를, 중급(만 14-15세)은 도약·회전의 본격 도입을, 고급(만 16-18세)은 기술과 예술성의 통합을 목표로 한다(백지혜, 2022). 이러한 단계 간 연계성에 기반한 적용은 국내 발레 발전을 견인한 주요 요인으로 평가된다(백지혜, 함정혜, 2021). 그러나 사실 발레 교육 현장에서는 학년·수준에 따른 기술 계열성이 충분히 반영되지 못한 채, 교사의 경력과 교수 경험에 대한 의존

* 이화여자대학교 체육과학부 박사, ballet5252@naver.com

이 지속된다는 비판이 제기되어 왔다(조민희, 2014; 홍수민, 2010; 홍이빈, 2013). 이러한 조건에서는 연차별 난이도 변동, 동일 기술의 중복 또는 누락이 발생할 수 있으며, 이는 장기적 기술 발달의 효율성뿐 아니라 부상 예방 및 표현력 형성에도 부정적 영향을 미칠 가능성이 있다. 따라서 전문 교육과정에서 핵심 기술의 연차별 재도입·심화 양상을 교육과정 차원에서 구조화하고, 그 작동 원리를 가시화하여 제시할 필요가 있다.

바가노바 교수법 관련 국내외 선행 연구는 8년제 교육과정의 단계별 구성과 학년별 교육목표·수업 내용(김나연, 2023; 김윤남, 이정일, 이성노, 2021; 김지선, 2025; 문의숙, 2009; 박영현, 2017; 신혜조, 2024; 양보현, 2003; 백지혜, 2022; Ayvazoğlu, 2015; Enghauser, 2003; Krasnow & Wilmerding, 2015) 및 국내 적용 효과(김다혜, 2025; 노연경, 2012; 백지혜, 함정혜, 2021; 유난희, 2019; 정종우, 2021; 조민희, 2014)를 서술적으로 정리하는 데 초점을 두어왔다. 그러나 교육과정 전반에서 개별 기술이 연차에 따라 어떻게 반복 도입되는지, 동일 기술이 수행 조건 변화와 함께 어떤 방식으로 요구 수준이 상향되는지를 연차×수업 영역×기술군×수행 매개변수의 연계 속에서 교차 분석한 연구는 제한적이다. 이러한 공백은 단계 모형이 '신규 기술의 추가'를 발달의 핵심으로 전제해 온 결과, 동일 기술의 재도입과 수행 조건 상향을 구조적으로 분석하는 관점이 약화되면서 나타난 것으로 볼 수 있다. 반면 나선형 관점에서는 동일 기술군의 재등장이 수행 매개변수의 상향과 기능적 역할의 확장을 동반하며, 기술이 연결·통합의 핵심 과제로 재구성되는 과정을 포착할 수 있다. 따라서 바가노바 교육과정의 재도입·심화 구조를 교육과정 차원에서 분석하고 가시화함으로써, 단계 모형이 포착하지 못한 기술 발달의 구조적 원리와 교육적 함의를 제시할 필요가 있다.

이에 본 연구는 바가노바 8년제 발레 교육과정에서 핵심 기술군이 초급·중급·고급 전 과정에 걸쳐 어떻게 재도입·심화되는지를 연차×수업 영역×기술군×수행 매개변수의 교차 틀에서 분석하고자 한다. '재도입'은 동일 기술군의 반복 도입을, '심화'는 수행 매개변수의 점진적 상향을 의미한다. '연차'는 1-8학년으로 설정하고, '수업 영역'은 바(barre)·센터(center)·알레그로(allegro)·포앵트(pointe)로 구분한다. '기술군'은 각 수업 영역의 주요 동작 범주를, '수행 매개변수'는 동일 기술이 연차 상승에 따라 요구받는 수행 조건(각도, 속도, 회전수, 연속 횟수, 연결 방식 등)의 변화를 지칭한다. 또한 본 연구는 분석 결과를 브루너의 나선형 교육과정 이론과 연계하여 해석함으로써 바가노바 8년제 교육과정을 '단계별 교육과정'이 아닌 '나선형 재도입·심화 교육과정'으로 재규정하고자 한다.

이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다. 첫째, 바가노바 8년제 교육과정의 클래식 발레 테크닉 과목에서 barre, center, allegro, pointe 영역 및 각 영역의 세부 기술군은 학년별로 어떻게 최초 도입·배치되는가? 둘째, 초급(1-3학년), 중급(4-5학년), 고급(6-8학년) 단계에 걸쳐 동일 기술군은 어떤 빈도와 방식으로 재도입되며, 각도·속도·회전수·연속 수행·연결 방식 등 수행 매개변수의 심화 양상은 어떻게 나타나는가? 셋째, 이러한 재도입·심화 패턴은 바가노바 8년제 교육과정을 브루너의 나선형 교육과정으로 해석할 근거를 제공하는가?

본 연구의 범위는 러시아 바가노바 시스템의 클래식 발레 과목으로 한정하였다. 분석 자료는 바가노바의 저서 「클래식 발레의 기본 원리(Basic Principles of Classical Ballet: Russian Ballet Technique)」(1969), 코스트로브츠카야의 「레닌그라드 발레학교 8년 커리큘럼(100 Lessons)」(1987), 연구자가 2020년에 확보한 바가노바 8년제 교수요강, 및 관련 선행 문헌을 포함한다. 연구 방법은 질적 문헌분석(Bowen, 2009)에 따라 문헌의 동작 항목과 관련 설명을 추출한 뒤, 학년(연차)·수업 영역·세부 기술군·수행 매개변수를 중심으로 범주화·코딩하였다. 본 연구는 교사의 개별 지도 전략이나 학습자의 신체·심리 특성 등 현장 변인을 직접 관찰하기보다는 문헌에 근거한 교육과정 구조 분석에 초점을 둔다.

본 연구는 바가노바 8년제 발레 교육과정에서 핵심 기술군의 재도입·심화 양상을 연차×수업 영역×기술군×수행 매개변수의 교차 분석 틀로 구조화하여 제시하고자 한다. 이를 브루너의 나선형 교육과정 관점에서 해석함으로써 발레 테크닉 교육을 단계적 기술 추가의 선형 모형으로 환원하지 않고, 교육내용 조직 원리와 계열화 전략의

문제로 재검토할 근거를 제공한다. 또한 제안한 분석 틀은 향후 무용·예술 교육과정 맵 분석의 준거로 활용될 수 있으며, 학교 발레 교육 현장에서 수준별 기술 지도와 목표-내용-평가 연계 설계를 위한 참조 틀로 적용 가능성을 갖는다.

II. 바가노바 발레 교수법과 브루너의 나선형 교육과정 이론

1. 바가노바 발레 교수법과 8년제 교육과정의 단계 구조

본 절의 바가노바 교육과정 개요는 Vaganova(1969), Kostrovitskaya(1987), 백지혜(2022)를 토대로 재구성하였다. 아그리피나 바가노바(A. Vaganova, 1879-1951)는 1921년부터 레닌그라드 발레학교(현 바가노바 아카데미)에서 재직하며 러시아 고전발레 훈련 체계를 체계화·성문화한 인물로 평가된다(바가노바발레아카데미 홈페이지). 그녀는 이탈리아·프랑스 등 서구 기법을 통합해 러시아식 8년제 과정 교수 요강(syllabus)을 정립하고, 전문 무용수 양성을 목표로 하는 교육과정을 구축하였다(백지혜, 2022). 바가노바 교수법은 전신의 조화로운 발달과 예술적 표현력 함양을 핵심으로 하며, 정확한 정렬(alignment)과 협응(coordination)을 기반으로 근력-유연성의 균형을 도모하고 테크닉과 표현의 통합적 지도를 지향한다(Yang, 2025).

바가노바 발레 아카데미의 정규 교육과정은 만 10세 내외의 학생을 선발해 8년간 주 6일 집중 훈련을 실시하는 구조로 운영된다(바가노바발레아카데미 홈페이지). 학년별로 동일한 기본 원리와 기술이 반복적으로 제시되며, 학년 상승에 따라 난이도와 수행 요구가 점진적으로 심화되는 특징을 지닌다(Ireland & Mouthaan, 2020). 교과과정 문서에는 바(barre), 센터(center), 알레그로(allegro), 포앵트 워크(pointe work) 등 수업 영역별 학년 교수 내용이 명시되어 있으며, 초급(1-3학년)은 기본 발동작·자세 확립, 중급(4-5학년)은 회전·도약 중심의 테크닉 훈련, 상급(6-8학년)은 페레토리 수행과 예술적 표현 완성을 목표로 한다(Kostrovitskaya, 1987). 이러한 구성은 동일 기술이 연차별로 재도입되면서 수행 조건이 정교하게 상향되는 구조를 내포하며, 본 연구는 이를 ‘연차×수업 영역×기술군×수행 매개변수’ 틀에서 분석해 바가노바 8년제를 ‘나선형 재도입·심화 교육과정’으로 해석하고자 한다.

표 1. 바가노바 8년 발레 교육과정의 학년별 수업 영역 구성

학년	barre	center	allegro	pointe	pointe allegro	합계
1학년	38	8	10	8	-	64
2학년	27	16	16	15	-	74
3학년	20	26	23	14	-	83
4학년	19	31	17	14	-	82
5학년	17	31	28	20	-	96
6학년	9	20	28	12	-	70
7학년	2	17	33	19	-	71
8학년	-	8	25	8	3	44
합계	132	157	180	111	3	

2. 제롬 브루너의 나선형 교육과정 이론

미국의 심리학자 제롬 브루너(J. Bruner)는 교육과정 설계 원리로서 나선형 교육과정(spiral curriculum)을 제안하였다. 그는 지식의 기본 구조를 발달 수준에 맞게 초기 제시한 뒤, 학년이 상승함에 따라 동일 주제·기능을 반복적으로 재접근하면서 복잡성과 심층성을 확대하는 방식이 효과적이라고 보았다(Ireland & Mouthaan, 2020).

또한 “어떠한 학문도 지적인 정직성을 유지하는 한 형식으로, 어떤 연령의 아동에게도 가르칠 수 있다”는 가설을 통해 핵심 개념의 조기 경험과 이후 심화 재학습이 이해 확장으로 이어진다고 설명하였다(Bruner, 1960). 나선형 교육과정은 학습 내용의 범위(scope)와 계열(sequence)을 발달 단계에 따라 조직하고, 초기부터 핵심 원리·개념 중심으로 내용을 구조화한다. 이러한 구조는 근본 원리 이해를 바탕으로 지식·기술을 축적할 때 전이(transfer)와 장기 기억을 촉진하며, 단편적 기술 제시는 전이 저하와 망각 위험을 높일 수 있다(Ireland & Mouthaan, 2020). 따라서 나선형 교육과정의 핵심은 단순 반복이 아니라, 동일 내용을 재도입하되 순환마다 새로운 목표와 과제를 부여하여 내용의 폭·깊이와 표현 양식을 점진적으로 확장·심화하는 데 있다. 이 개념은 다양한 교과와 예술 훈련에 시사점을 제공하지만, 무용 특히 전문 발레 교육과정의 연차별 기술 구조 분석에 직접 적용한 연구는 제한적이다. 본 연구는 브루너의 이론을 분석 틀로 삼아 바가노바 8년제 발레 교육과정이 단계별 나열을 넘어 동일 기술의 재도입과 심화를 통해 조직된 나선형 교육과정인지 실증적으로 검토하고자 한다.

III. 연구 방법

1. 연구 설계

본 연구는 질적 문헌분석에 기반하여 바가노바 8년제 발레 교육과정의 구조를 교육과정 수준에서 분석하였다. 분석의 초점은 개별 동작의 단순 열거가 아니라, 동일한 핵심 기술이 연차에 따라 어떠한 수행 요구의 상향(수행 매개변수 변화)과 함께 재도입·심화되는지, 그리고 그러한 패턴이 교육과정 전반에서 나선형 구조로 조직되는지를 확인하는 데 두었다.

2. 분석 자료 선정

1차 자료는 바가노바 교수법의 이론·기술 원리를 제시한 Vaganova(1969)의 「Basic Principles of Classical Ballet」와 레닌그라드 바가노바 발레학교 8년제 교과과정을 제시한 Kostrovitskaya(1987)의 「100 Lessons in Classical Ballet」로 선정하였다. Vaganova(1969)는 교수 원리와 동작 수행의 핵심 논리를 제공하고, Kostrovitskaya(1987)는 학년별 교수계획과 레슨 구성(수업 영역 및 동작 배열)을 비교·추적할 수 있는 자료라는 점에서 본 연구의 핵심 자료로 활용하였다. 또한 연구자가 소장한 바가노바 8년제 교수요강(2022)을 보조 1차 자료로 참조하여, 고전 문헌 중심 해석에서 발생할 수 있는 용어·서술 관행의 시차를 점검하였다. 2차 보조 자료는 1차 자료를 해석·소개한 국내외 선행연구로 한정하되, 1차 자료의 단순 반복 설명 또는 교육과정 분석과 직접 관련성이 낮은 부수 정보 중심 문헌은 제외하였다.

3. 분석 단위 및 코딩 체계

분석 단위는 연차(1-8학년)×수업 영역(barre/center/allegro/pointe)×기술군×수행 매개변수로 설정하였다. 연차와 수업 영역은 1차 자료의 학년 및 레슨 구성 체계를 그대로 준용하였다. 기술군과 수행 매개변수, 그리고 도입·재도입·심화 판정은 연구자의 해석 개입이 큰 지점이므로, 본 연구는 코딩 기준을 사전에 명문화하여 적용하였다.

첫째, 기술군은 “동일한 기본 원리와 기능(정렬·가동·추진·회전·착지)을 공유하며, 문헌에서 동일 명칭 또는 동등한 변형 관계로 제시되는 동작 묶음”으로 정의하였다. 예컨대 demi plié와 grand plié는 플리에 기술군으로,

pirouette en dehors/en dedans 및 다회전 변형은 피루엣 기술군으로 분류하였다.

둘째, 수행 매개변수는 동일 기술군의 수행 요구 수준 변화를 규정하는 차원으로 정의하고, (1) 각도·가동 범위, (2) 속도·템포, (3) 회전수·연속 수행 횟수, (4) 연결 방식(단일 수행/복합 연결)의 네 범주로 부호화하였다. 각 범주는 문헌에 제시된 수치(예: 45°→90°) 또는 수준 변화 서술(느리게→빠르게, 1회전→2-3회전, 단독 동작→점프·회전과의 복합 연결)을 근거로 기록하였다.

셋째, 동일 기술군의 연차별 등장 양상과 수행 매개변수 변화를 결합하여 최초 도입-재도입-심화를 판정하였다. '최초 도입'은 해당 기술군이 처음으로 명시적으로 등장하여 기본 원리·형태가 제시되는 연차로 정의하였다. '재도입'은 이후 연차에서 동일 기술군이 다시 제시되되, 수행 매개변수의 상향 또는 영역 전이/연결 과제 포함과 같은 맥락 확장이 확인되는 경우로 한정하였다. '심화'는 수행 매개변수 중 하나 이상이 상향되면서 해당 기술군이 상위 기술의 준비·연결·핵심 과제로 기능을 확장하는 경우로 정의하였다. 이러한 판정 규칙은 코드북 형태로 정리하여 전 자료에 동일하게 적용하였다.

4. 문헌분석 절차

분석 절차는 내용분석의 일반적 절차를 준용하였다. 첫째, 1차 자료를 반복 정독하여 학년별 수업 구성과 용어 체계를 파악하고, 둘째, 각 레슨에서 제시되는 동작 항목을 분석 단위로 추출하였다. 다음으로, 추출된 동작 항목에 대해 연차·수업 영역·기술군·수행 매개변수 코드를 부여하고, 넷째, 동일 기술군을 연차 순으로 배열하여 최초 도입-재도입-심화로 범주화하였다. 마지막으로 연차×수업 영역×기술군×수행 매개변수의 교차표를 구성하여, 초·중·고급 단계에 걸친 재도입·심화 패턴을 비교·검토함으로써 나선형 구조를 도출하였다. 이 과정에서 단순 반복(동일 항목의 재등장)과 실질적 심화(수행 매개변수 상향 또는 기능적 역할 확장)를 구분하기 위해, 해당 기술군이 레슨 내에서 수행하는 기능(준비 동작/연결 동작/복합 과제의 핵심 동작)을 함께 기록하였다. 문헌분석 소프트웨어는 사용하지 않았으며 코딩과 교차표 작성은 수작업으로 수행하였다.

5. 분석의 투명성 및 신뢰성 확보

분석의 투명성을 위해 코드북, 교차표, 코드 병합·수정의 근거를 연구 메모로 기록하여 절차의 추적 가능성을 확보하였다. 또한 1차 문헌 간 상호 대조를 통해 기술군 분류와 수행 매개변수 해석의 일관성을 점검하였으며, 발레 교육 분야 전문 연구자 1인에게 대표 기술군의 코드 정의 및 판정 기준을 공유하여 코딩의 일관성을 검토받았다. 검토 과정에서 제기된 의견은 연구 메모에 기록하고, 필요시 코드 정의의 표현을 명확화하여 전 자료에 동일 기준으로 재적용하였다.

IV. 연구 결과

본 장에서는 바가노바 8년제 발레 교육과정에 대한 연차×수업 영역×기술군×수행 매개변수 분석 결과를 제시한다. 분석 결과, 바(barre)·센터(center)·알레그로(allegro)·포앵트(pointe) 네 수업 영역 전반에서 핵심 기술군은 특정 학년에 일회성으로 소진되는 것이 아니라, 학년의 진전에 따라 수행 조건이 점진적으로 상향·변형되며 반복적으로 재도입되는 양상을 보였다. 표 2~5는 이러한 연차별 변화 양상을 연차×수업 영역×기술군×수행 매개변수의 교차 구조로 체계화하여 제시한 것이다.

1. 바(barre)

표 2. 바(barre) 기초 테크닉의 연차별 나선형 재도입·심화 구조

학년	플리에 (plié)	롱드잠 앙레르 (rond de jambe en l'air)	데벨로페 (développé)	그랑 바뜨망 제테 (grand battement jeté)
1학년	· 모든 포지션에서 demi-plié와 grand-plié 기본 도입	· 45° 높이 기본 동작 도입	· développé & passé 도입	· grand battement jeté 기본 동작 습득
2학년	· 센터에서 grand-plié 수행 및 4번 포지션 도입	· demi-pointe 상태로 45° 높이 동작 반복	· 자세 변화, attitude 도입	· 발끝 pointe 사용 강조, 센터에서 grand battement jeté 기본 동작 습득
3학년	· port de bras와 함께 grand-plié 습득	· 동작 마무리에 demi-plié를 추가하고 센터에서 demi-pointe로 45° 높이 동작 도입	-	· 바 및 센터에서 passe par terre 동작 도입
4학년	· 센터 1번, 5번 포지션의 tour preparation 사용을 위한 grand-plié 도입	· 바에서 동작 마무리에 plié-releve를 추가, 센터에서 demi-plié로 동작 마무리 · 알레그로에서 45° 높이 saute 도입, · 토슈즈로 45° 높이 시작	· développé tombe & ballotté 추가	· demi-pointe 상태에서 grand battement jeté 수행 · 바 및 센터에서 soft battement 도입
5학년	· 센터 1번, 2번, 5번 포지션의 sur le cou-de-pied tour preparation을 위한 grand-plié 도입	· 90° 높이와 double 도입. · 센터에서 1/8 en tournant 연습 · 알레그로와 토슈즈에서 45° 높이 double 연습	· développé 짧은 balance, 다양한 포즈 전이	· grand battement jeté 90° 다리 위치 전환(passé) · 앞, 뒤 balancoir 도입
6학년	· 센터 모든 포지션에서 grand-plié 후 tour preparation 및 tour lent 수행	· 바 및 센터에서 90° 높이 double 동작 완성 · 알레그로에서 45° 높이 double saute 숙련 · 토슈즈로 90° 높이 동작 습득	· développé d' ci-de la 전개	· fouetté 1/2 회전 도입, 센터에서 développé 후 90° 높이 passé 및 옆 balancoir 도입
7학년	· 센터 모든 포지션에서 grand-plié 후 두 바퀴 큰 포즈 tour 수행	· 알레그로에서 90° 높이 double saute 심화 · 토슈즈로 90° 높이 (écarté 방향) 수행	· 다양한 고난도 포즈로 연동	· demi 및 grand rond de jambe을 결합한 고난도 grand battement jeté 연습
8학년	-	· 알레그로 큰 포즈에서 다리 교차하는 90° 높이 double saute 동작 완성 · 토슈즈로 16회 연속 saute 수행	· 모든 포즈 및 방향에서의 복합 연결 완성	· 모든 변형 및 고난도 연결 동작 완성

바(barre) 기술군 분석 결과, 플리에(plié), 롱드잠 앙레르(rond de jambe en l'air), 데벨로페(développé), 그랑 바뜨망 제테(grand battement jeté)는 모두 1학년에서 기초 동작으로 도입된 이후 동일 기술이 학년별로 반복 제시되면서 수행 조건이 상향되는 재도입·심화 양상을 보였다. 즉 해당 기술군은 초급에서 정렬·기본 경로·기초

협응을 중심으로 수행 기반을 구축한 뒤, 중급 단계에서 플르베(relevé), 회전, 도약 준비 등과 결합하며 기능적 범주를 확장하고, 고급 단계에서는 복합 연결 및 높은 수준의 신체 통제 요구와 직접 연동되는 방향으로 재구성되었다.

세부적으로 플리에는 데미(demi)·그랑(grand) 수행을 통해 정렬, 협응, 착지 시 충격 흡수 기능을 확립한 뒤, 중급에서 회전·도약의 준비 동작으로 기능이 확장되고, 고급에서 푸르랑(tour lent) 및 다회전 연결과 결합하며 수행 통제 수준이 강화된다. 롱드잠 앙레르는 초급의 45° 경로 정확성에서 출발해 중급의 높이·속도·회전 요구로 확장되고, 고급에서 더블(double) 및 소테(sauté)와의 결합을 통해 복합 수행 조건이 동시적으로 상향된다. 데벨롭베는 정렬·균형 중심의 기초 과제에서 이동·방향 전환을 포함한 동적 수행으로 확장되며, 고급에서는 회전 및 음악적 프레이즈 기반의 정지-전이 조합과 연계되어 기술적 수행과 표현 요구가 통합되는 경향을 보인다. 그랑 바르망 제테 역시 초급의 가동성·근지구력 강화 중심에서 중급의 연속 구성과 방향 전환 요구로 확장되고, 고급에서는 포앵트 및 다른 기술군과의 복합 연결을 통해 높이·속도·지지 안정성·연결성이 동반 고도화된다.

종합하면, 바(barre) 영역의 핵심 기술군은 1학년에서 기초 수행 원리를 확립한 후, 중·고학년으로 갈수록 속도·회전·연결 난이도가 단계적으로 상승하는 방식으로 재도입된다. 이는 바(barre) 기술이 단순 누적이나 일회성 도입이 아니라, 동일 기술이 변형된 수행 매개변수 속에서 반복·심화되는 나선형 교육과정 구조로 조직되어 있음을 시사한다.

2. 센터(center)

표 3. 센터(center) 기술의 연차별 나선형 발달 경로

학년	포르 드 브라 (port de bras)	땅 리에 (temps lié)	균형(balance) & 아다지오(adagio)	피루엣(pirouette)
1학년	· 1-3번 도입 · 클래식 기본 포즈, epaulement 도입	· par terre	· 1-3번 arabesque 도입	· 반-턴 · 기본 회전 자세 준비
2학년	· 4-5번 도입	· par terre, 상체 cambré 구성 시작	· 기본적인 아다지오 수행 · battement releve lent 1-3번 Arabesque 도입	· 반-턴 · 기본 회전 자세 준비
3학년	· 3번 port de bras 무게중심 이동 수행 · 6번 도입	· 90° 높이로 도입	· 다양한 포즈에서 demi-pointe 유지 · grand adagio 도입	· 2번, 4번, 5번 포지션에서 pirouette preparation 시작
4학년	· 바에서 3번 앞, 뒤 90° 높이 수행, · 6번 마무리를 큰 포즈 preparation로 연결	· 90° 높이로 demi-pointe로 도입	· demi & grand rond de jambe 도입 · a la seconde tour lent 및 상체를 사용하는 adagio 확장	· tire-bouchon · grand-plie, · chaîné 기반 회전 도입, · tour 2회전 도입
5학년	· 바에서 3번 앞, 뒤 90° 높이로 수행, demi-pointe 상태	· par terre tour 도입 · 알레그로에서 90° 높이로 saute 도입	· battement développé tombe & ballotté 추가 · tour lent 4번 arabesque 및 상체 활용 강조	· tour 2회전 후, 다양한 포지션 정렬. · saute, degage, piques, pas tombe 기반 회전 도입
6학년	· 바에서 3번 옆 90° 높이 수행 · 1번, 3번 arabesque 연계	· par terre 2바퀴 tour 도입 · 90° 높이로 tour tire-bouchon 도입 · 알레그로에서 saute en tournant 도입	· renversé 도입 · grand-plie와 함께하는 tour lent 연동	· temps releve · 45° 및 90° 높이 포즈에서 회전 도입 · 연속 회전, chaîné 강화

학년	포르 드 브라 (port de bras)	땅 리에 (temps lié)	균형(balance) & 아다지오(adagio)	피루엣(pirouette)
7학년	· 6번 port de bras 상체 cambré와 이탈리아안 adagio 연동	· 알레그로에서 90° 높이로 saute 수행	· 모든 포즈, demi-pointe로 tour lent 확장 · 이탈리아안 아다지오 등 중심 유지 숙련	· 큰 포즈 tour에서 tour 전환 tour 2-3회전 후, 다양한 마 무리 포지션 정립 · 남녀별 회전 수 차등, 포즈간 연동 회전
8학년	-	-	· renversé 기반 4번 arabesque와 grand rond de jambe développé 통합	· 16회 grand pirouette 포즈-포즈 연결 회전 완성 · chainé 원을 따라서 진행

센터(center) 기술군 분석 결과, 포르 드 브라(port de bras), 땅 리에(temps lié), 균형·아다지오(balance & adagio), 피루엣(pirouette)은 모두 초급 단계에서 기초 원리와 정렬·균형의 수행 기반으로 도입된 이후 학년이 상승함에 따라 재도입·심화되며, 동일 기술이 변화된 수행 조건 및 복합 연결 속에서 재구성되는 나선형 발달 양상을 보였다. 즉 센터 영역의 핵심 기술군은 초급에서 상지·체간 정렬과 체중 이동, 단일 지지 균형, 기본 회전 원리를 확립한 뒤, 중급에서 이동·전이·진입 방식의 다양화와 수행 매개변수 상승을 통해 기능적 범주를 확장하고, 고급에서 복수 기술 요소의 통합 조절과 공연 맥락의 표현 과제로 연결되는 방향으로 심화되는 경향을 나타냈다.

세부적으로 포르 드 브라는 초급에서 1-3번 기본형과 에포르망(épaulement)을 중심으로 상지·체간 정렬과 자세 틀을 구축한 뒤, 중급에서 무게중심 이동 및 데미 포앵트 균형 과제와 결합하며 전신 조정 능력으로 확장된다. 고급 단계에서는 복합 아다지오 구성 속에서 상·하지, 시선, 상체 방향의 통합 조절이 강조되며 전신 표현 체계로 기능 범주가 확대되는 양상이 두드러진다. 땅 리에는 초급에서 정확한 체중 이동과 균형 규범화를 목표로 제시되며, 중급에서 포즈 유지 및 데미 포앵트와의 결합을 통해 동작 간 전이 안정성이 강화된다. 고급에서는 푸르랑, 롱드잠, 방향 전환 및 도약 연결이 추가되면서 단일 수행 변인의 점진적 증가에서 다수 변인의 통합 조절로 수행 요구가 전환되는 경향을 보인다. 균형·아다지오는 초급에서 아라베스크(arabesque)와 를르베 랑(relevé lent) 등을 중심으로 단일 지지 균형 능력을 구축한 뒤, 중급에서 그랑 아다지오 및 이동 중 균형 과제를 통해 공간 이동을 수반한 동적 균형으로 확장된다. 고급 단계에서는 푸르 랑, 랑베르세(renversé) 등의 회전 요소와의 결합이 강화되며 정지·전이·회전이 통합된 고난도 조절 능력이 요구된다. 피루엣은 초급에서 바에서의 기본 회전 원리, 스폿팅(spotting), 정렬을 기반으로 중급에서 다양한 진입 방식과 다회전 안정화, 방향 전환을 통해 복잡성이 증가하고, 고급에서 연속 회전 및 큰 포즈 회전이 제시되면서 연속성·정확성·속도가 동시에 고도화되는 발달 양상이 나타난다.

종합하면, 센터(center) 영역의 포르 드 브라, 땅 리에, 균형·아다지오, 피루엣은 초급에서 정렬·체중 이동·기본 균형 및 회전 원리를 확립한 뒤, 중·고급으로 갈수록 이동성, 회전 복합성, 연결 난이도, 표현적 요구가 단계적으로 상승하는 방식으로 재도입된다. 이는 센터 영역 핵심 기술군이 학년 간 단순 누적이나 일회성 도입이 아니라, 동일 기술이 점차 상향된 수행 조건과 복합 연결 속에서 반복·심화되는 나선형 구조로 조직되어 있음을 시사한다.

3. 알레그로(allegro)

표 4. 알레그로(allegro) 도약 기술의 연차별 나선형 발전 단계

학년	상주망 & 앙트르샤 (changement de pied & entrechat)	아상블레 (pas assemblé)	시손 우베르트 (sissonne ouvert)	파드샤 & 그랑 파 제테 (pas de chat & grand pas jeté)	남학생 특수 기술 뚜르 앙네르 (tour en l'air)
1학년	· changement 도입	· 45° 높이 옆으로 도입	-	-	-
2학년	· petit/grand changement 도입 · 1/4회전	· 45° 높이 앞·뒤 방향 확장 · double 도입	· 45° 높이 앞, 옆, 뒤로 도입	· pas de chat 도입	-
3학년	· 앞, 옆, 뒤 이동 도입 · 1/8, 1/4, 1/2회전 포함 · entrechat quart, royal 도입	· 앞, 옆, 뒤 이동 및 1/4 회전 도입 · 남학생 battu 도입	· 45° 높이 모든 포즈 수행	· pas de chat 앞, 뒤 점진적 이동 도입	(선택적 도입)
4학년	· entrechat cinq, trois 도입	· battu 도입 및 이동 · 90° 높이 큰 포즈 전이	· 90° 높이, à la second하고 큰 포즈-로 이동 포함		· 1회전 시작
5학년	· entrechat quarte 뒤로 이동 연계	· 앞, 옆, 뒤 이동 및 1/4 회전 변화 · 90° 높이 앞, 옆 이동 도약	· en tournant 한 바퀴 도입	· grand pas de chat 도입 · grand pas jeté 앞으로 도입	· 연속 회전, 2회전 가능
6학년	· entrechat six 숙련	· 90° 높이 battu 및 en tournant 강화	· battu 도입 · 90° 높이 en tournant 1/4, 1/2 회전 도입	· 모든 시작, 대각선, croisée 전이 · pas jeté entrelace 도입	· 2회전, 4번 포지션 마무리
7학년	-	· 90° 높이 battu 및 en tournant 모든 포즈에서 사용	· battu 90° 높이 모든 방향, 포즈 연결	· 1번 arabesque 원형으로 연결 수행 · grand pas jeté 연달아 대각선 이동	· 2회전 이상, 4번 포지션 마무리
8학년	· entrechat sept, huit 도입 (남학생)	· battu 연계 및 원형 도약 수행	· battu, 90° 높이 모든 방향과 포즈, 회전 동작과 통합	· en tournant, attitude, jeté entrelace 등 다양한 포즈, 고난도 수행	· 2회전 이상, 다양한 착지 활용

알레그로(allegro) 기술군 분석 결과, 상주망 드 피에(changement de pied), 아상블레(pas assemblé), 시손 우베르트(sissonne ouvert), 파드샤(pas de chat)-그랑 파 제테(grand pas jeté), 남학생 특수 기술인 뚜르 앙네르(tour en l'air)는 초급에서 뿌떠 알레그로의 기본 착지·도약 원리를 확립한 뒤 학년이 상승함에 따라 재도입·심화되며, 그랑 알레그로의 고난도 도약·회전·바투(battu) 요소와 결합하는 나선형 위계 발달 양상을 보였다. 즉 알레그로 영역의 핵심 축은 초급에서 정렬 기반의 도약 패턴과 착지 규범화를 선행하고, 중급에서 높이·템포·진입 방식 및 연결 구조가 확장되며, 고급 단계에서 회전·바투·연속 도약이 통합되는 방향으로 수행 요구가 고도화되는 경향을 나타냈다.

세부적으로 상주망 드 피에는 초급에서 5번 포지션 기반의 연속 수행을 통해 착지 패턴을 규범화한 뒤, 중급에서 템포·반복 요구가 상승하고 로얄(royale) 및 앙트르샤 까트르(entrechat-quatre)와의 연계로 공중 바튜 타이밍과 정확성이 강화된다. 고급 단계에서는 앙트르샤 식스(entrechat-six) 및 더 높은 교차 빈도의 연속 수행이 제시되며 빠른 연속성, 바튜 구조의 복잡성, 고난도 연속 수행 능력이 통합적으로 상향된다. 아상블레는 초급의 정렬·동시 착지·발끝 신전 규범화를 출발점으로, 중급에서 글리사드-아상블레-에사페(échappé) 등 이동·연결 콤비네이션을 통해 시간·공간 조절이 정교화되며, 고급에서 바튜 및 앙투르낭(en tournant)과 결합해 도약 문맥 속 기능적 범주가 확장된다. 시손 우베르트는 초급의 방향·높이 기반 기초 패턴에서 출발해 중급의 높이 상승과 포즈 이동을 통해 공간·포즈 조절이 강화되고, 고급에서 회전과 바튜가 결합되면서 도약-바튜-회전의 통합 조절이 요구되는 종합 알레그로 기술로 기능한다. 파드샤-그랑 파 쯤테 측은 초급에서 왈츠형 연결을 통해 이동성과 진행 방향의 안정화를 확보한 뒤, 중급 이후 다리 각도와 신체 라인 완성도의 요구가 강화되며 표현적·공간적 확장이 나타난다. 고급 단계에서는 쯤테 앙트리나세(jeté entrelacé)와 연속 대도약 구성이 포함되면서 도약 파워, 수평·수직 이동 거리, 회전 지속성이 동시에 고도화된다. 남학생의 푸르 앙 레르는 중급에서 단일 회전의 규범화를 거쳐 고급에서 2회전 안정화 및 연속 수행, 바튜와의 결합이 가능해지며 고난도 알레그로 완성 단계로 이행하는 경로를 보인다.

요약하면, 알레그로 영역의 핵심 도약·회전 기술군은 초급의 기본 착지·이동 패턴 확립을 바탕으로 중급에서 높이·템포·연결 구조가 확장되고, 고급에서 바튜·회전·연속 도약이 통합되는 방식으로 재도입·심화된다. 이는 알레그로 교육과정이 단순한 단계별 나열을 넘어, 뿌티에서 그랑으로 이행하는 과정 속에서 동일 기술군이 상향된 수행 조건과 복합 연결 속에 반복 배치되는 나선형 발전 경로로 조직되어 있음을 시사한다.

4. 포앵트(pointe)

표 5. 여학생 포앵트(pointe) 기술의 연차별 나선형 진도 구조

학년	틀르베(relevé)	피루엣(pirouette)	그랑 푸에테(grand fouetté)
1학년	· 1번, 2번, 5번 포지션 도입	-	-
2학년	· 4번 포지션 도입	-	-
3학년	· 한 다리로 2~4회 도입	· preparation · sul le coude pied	-
4학년	· 한 다리로 45° 높이(2~8회) 90° 높이(2~4회) 심화 · en tournant 1/4회전 도입 · sul le coude pied로	· 4번 포지션에서 (1~2회전) · 5번 포지션 한 바퀴씩 이어서 (4~8회전까지)	-
5학년	· 한 다리로 모든 포즈로 45°, 90° 높이 앞으로 이동하면서 (6~8회)	· tombe 사용해서 45° 높이로 2회전 · 4, 5번 포지션에서 5번 한 바퀴씩 이어서 (8~16회전) · 5번 포지션에서 한 바퀴씩 이어서 대각선으로 내려오면서	· 90° 높이 à la second 1번, 2번 arabesque
6학년	· 한 다리로 모든 포즈로 45°, 90° 높이 앞, 뒤로 이동하면서 · en tournant, ¼, ½회전	· sul le coude pied 내려놓지 않고 (4~8회전) · attitude 90° 높이 앞으로 내려놓지 않고(4~8회전)	· en efface 앞, 뒤 · 대각선 이동 1, 2, 3번 arabesque
7학년	-	· 큰 포즈로 plie-releve(2~4회전) · 큰 포즈로 4번 포지션	· 3번 arabesque en dehors croisee 포즈 · 이탈리아 fouetté(4회)
8학년	-	· 큰 포즈로 à la second(2바퀴)	· à la seconde 자세로 tire bouchon(4~8회)

여학생 포앵트(pointe) 기술군 분석 결과, 를르베(relevé), 포앵트 피루엣(pirouette), 그랑 푸에테(grand fouetté)는 초급에서 포앵트 지지와 정렬, 족부 안정성의 기초 수행 원리를 확립한 뒤 학년이 상승함에 따라 재도입·심화되며, 지지 높이·이동성·회전·포즈의 복합성이 점진적으로 상향되는 나선형 위계 발달 양상을 보였다. 즉 포앵트 영역의 핵심 축은 초급에서 포앵트 슈즈라는 새로운 수행 조건에 적응하며 기본 지지 안정성과 체중 분배를 규범화하고, 중급에서 반복 수행과 이동·회전 과제가 결합되며 수행 범주가 확장되며, 고급 단계에서 지지·이동·회전·포즈 유지가 통합 조절되는 복합 수행 체계로 심화되는 경향을 나타냈다.

세부적으로 를르베는 초급에서 포앵트 위 기본 지지와 정렬, 발목·족부 안정성 확립을 중심으로 기초 과제로 제시되며, 중급에서 지지 높이와 반복 수행, 전·후방 이동 요구가 결합되면서 수행 조건이 상향된다. 고급 단계에서는 포앵트 지지 상태에서의 공간 이동, 부분 회전, 포즈 유지가 동시 조절되어야 하는 복합 수행 축으로 기능한다. 피루엣은 초급에서 준비적 회전 훈련을 통해 포앵트 회전을 위한 기반을 형성한 뒤, 중급에서 본격적인 포앵트 피루엣으로 전환되며 축 안정성, 회전 지속능력, 방향 통제력이 핵심 수행 요소로 강화된다. 고급 단계에서는 포앵트 지지, 고각도 포즈, 이동 및 연속 회전이 결합된 고난도 표현·회전 기술로 발달하는 양상이 나타난다. 그랑 푸에테는 중급 이후 포앵트 레퍼토리에 편입되어 이동·포즈·회전을 통합하는 고난도 기술 축으로 작동하며, 도입 단계에서는 고각도 다리 들기와 제한된 회전·포즈 전환을 중심으로 수행 기반을 형성하고, 상급으로 갈수록 공간 이동과 포즈 전환이 복합적으로 요구되면서 각도·포즈·회전 난이도가 단계적으로 상승한다. 최상위 단계에서는 포앵트 상태에서의 연속 회전과 대각선 진행, 고각도 포즈의 통합 수행이 요구되는 종합 포앵트 기술로 수렴하는 경로가 확인되었다.

요약하면, 여학생 포앵트 영역의 핵심 기술군은 바(barre)와 센터(center)에서 축적된 정렬·균형·회전 원리가 포앵트 슈즈라는 새로운 수행 조건 아래에서 다시 재도입되며, 학년이 상승함에 따라 지지 높이, 이동성, 회전 및 포즈 복합성이 상향되는 방식으로 심화된다. 이는 포앵트 교육과정이 기술의 일회성 도입이나 단순 누적을 넘어, 동일 기술이 수행 조건과 연결 맥락을 달리하며 반복·확장되는 나선형 재도입·심화 구조로 조직되어 있음을 시사한다.

이상의 영역별 분석 결과를 종합하면, 바가노바 8년제 교육과정은 동일한 핵심 기술군이 연차에 따라 재도입되면서 수행 매개변수의 상향과 기능적 역할 확장을 통해 심화되는 나선형 구조를 보인다. 대표적 핵심 기술군의 나선형 재도입·심화 경로를 한눈에 요약하면 그림. 1과 같다.

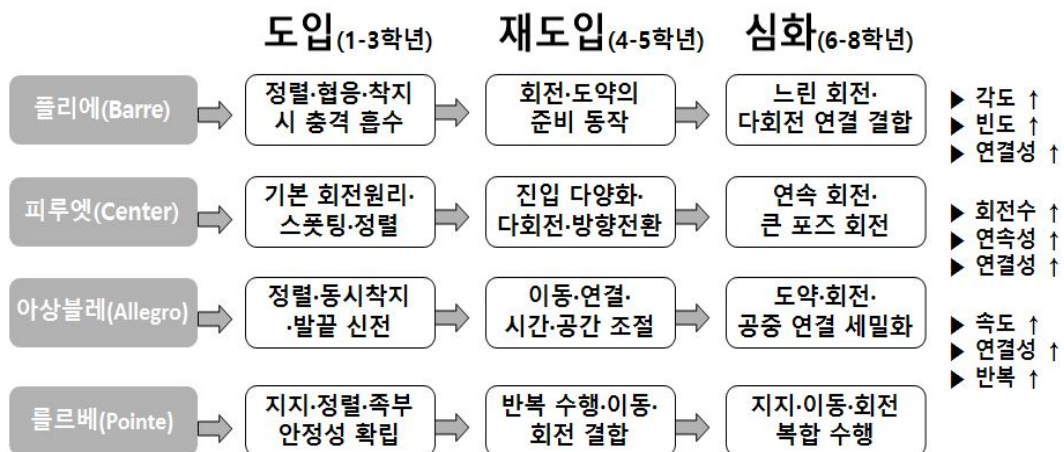


그림 1. 바가노바 8년제 발레 교육과정에서 핵심 기술군의 나선형 재도입·심화 경로 요약

V. 논의

본 연구는 바가노바 8년제 교육과정에서 핵심 기술이 연차별로 재도입·심화되는 양상을 분석함으로써, 해당 커리큘럼이 나선형 교육과정의 원리를 체계적으로 구현하고 있음을 확인하였다. 이를 토대로 다음과 같은 논의를 제시한다.

첫째, 기초 기술의 반복적 재도입과 교육 과정적 의미이다. 분석 결과, 바가노바 교육과정의 특징은 기초 동작을 전 학년에 걸쳐 반복적으로 재도입하되 각도·속도·연결성 등 수행 요구 수준을 점진적으로 상향시키는 구조에 있다. 이는 동일한 핵심 개념과 기능을 반복적으로 재접근하면서 복잡성과 심층성을 확대하는 나선형 교육과정의 원리와 부합한다(Ireland & Mouthaan, 2020). 기본 동작의 충분한 반복이 이후 과제 복잡성 증가에 보다 효과적으로 대응할 수 있도록 한다는 선행 연구(Enghauser, 2003)는 바가노바 시스템이 지향하는 설계 논리를 이론적으로 뒷받침하는 근거로 이해될 수 있다. 또한 느린 템포에서 정확한 정렬과 기본기 습득을 선행한 뒤 학년 상승에 따라 템포와 난이도를 점진적으로 높이는 스캐폴딩(scaffolding)은 기초 기술의 공고화와 고난도 기교로의 전이를 동시에 도모하려는 교육과정 설계 전략으로 해석될 수 있다. 이러한 구조는 “기초를 가르쳤으나 고급 단계에서 잊히는” 단절을 예방하고, 기초 기술이 상위 단계에서도 지속적으로 기능하도록 하는 범위·계열 조정의 잠재적 효과를 지향하는 설계 원리로 이해할 수 있다.

둘째, 교육과정의 체계성과 나선형 구조에 관한 논의이다. 바가노바 8년제 교육과정은 통상 ‘엄격하고 체계적인 단계별 교육’으로 설명되어 왔으나, 교육과정 이론의 관점에서는 연차별 범위(scope)와 계열(sequence)이 정교하게 조직된 나선형 설계로 해석할 수 있다. 동일 기술군이 초급(1-3학년)-중급(4-5학년)-고급(6-8학년)에 걸쳐 반복 도입되면서 각도·속도·회전수·연결성 등이 연차에 따라 상향 조정되는 구조는 ‘도입-강화-심화-통합’으로 이어지는 학습 경로를 보여준다(그림 2. 참조). 이는 난이도의 비약적 상승이나 내용 누락 없이 지속적인 성장 곡선을 제공하려는 장치로서, 교사 개인의 재량에 따라 난이도와 내용이 크게 달라진다는 국내 교육 현장의 문제(조민희, 2014; 홍수민, 2010; 홍이빈, 2013)를 완화하기 위한 하나의 교육과정 구조 모델로 기능할 가능성을 시사한다.

셋째, 기능 습득과 예술성 발달의 조화에 대한 논의이다. 본 연구는 바가노바 시스템이 기능 습득과 예술성 발달을 이분법적으로 분리하기보다 상호 보완적 과정으로 배치하고 있음을 확인하였다. 교육 초기에는 정확한 자세와 균형, 기본 에포르망 등 기술적 기반에 비중을 두되, 고학년으로 갈수록 음악성, 감정 표현, 극적 맥락 해석 등 예술적 요구를 점진적으로 강화하는 방식이다. 이는 견고한 기술 토대가 확보될수록 신체 표현의 여유와 정서·이미지 표출의 정교성이 확대된다는 교육학적 가정을 전제로 설계된 구조로 이해될 수 있으며, 바가노바 교육과정에서 예술성이 장기 기술 훈련을 전제로 한 최종 목표로 제시된다는 선행 연구(백지혜, 함정혜, 2021)와도 이론적 수준에서 부합한다.

넷째, 한국 무용교육에 대한 시사점이다. 본 연구의 결과는 한국 무용교육, 특히 발레 교육과정의 계열화 설계에 몇 가지 구조적·실천적 함의를 제공한다. 국내 발레교육에서는 교사 개인의 경험에 따라 지도 내용과 난이도가 결정되는 경향이 강하고, 그 결과 학년 간 난이도 격차와 기술의 중복·누락 등 계열성의 혼선이 보고되어 왔다(신혜조, 2024). 바가노바 교육체계가 보여주는 ‘기초 기술의 반복적 재도입’과 ‘연차에 따른 수행 요구 수준의 점진적 상향’은 이러한 문제를 완화하기 위한 교육과정 설계 준거로 활용될 수 있다. 물론 러시아의 전일제 엘리트 양성 시스템을 국내 교육 환경에 그대로 적용하기는 어렵지만, 핵심 원리를 학교·시설 현장의 조건에 맞게 축소·조정하여 도입한다면 학년별·수준별 기술 지도 지침의 표준화와 목표-내용-평가 연계 강화에 기여할 수 있을 것으로 기대된다. 이는 교육과정 구조 설계 차원에서의 시사점으로 이해되어야 하며, 실제 성취·부상·예술성 향상에 대한 효과는 별도의 실증 연구가 필요하다.

종합하면, 바가노바 8년제 발레 교육과정은 기초 기술의 재도입·심화, 연차별 계열화, 기능과 예술성의 병행이라는 측면에서 나선형 교육과정의 원리를 실제 교육과정 구조 안에서 구현한 사례로 해석될 수 있다. 이러한 분석은 한국 발레 및 무용교육에서 교육과정의 체계성과 장기적 성장 구조를 강화하기 위한 참조 모델을 제공한다는 점에서 학문적 의의를 지닌다.

아울러 본 연구는 문헌 기반 분석으로서 실제 수업에서의 학습자 발달, 부상, 교수자 변이 등 수행 변인을 직접 다루지 못했으며, 분석 자료가 특정 시기의 교수요강과 출판물에 한정되어 이후 개정 내용과의 차이를 충분히 반영하지 못했을 가능성이 있다. 또한 질적 문헌분석의 특성상 해석이 연구자 판단에 일부 의존한다는 점에서 추가 검증이 요구된다. 후속 연구는 수업 관찰·영상 분석을 통한 현장 검증, 바가노바와 RAD 등 교수 체계 간 비교, 한국 예술 중·고 및 영재교육 커리큘럼 분석을 통해 본 연구의 분석 틀을 확장하고, 본 연구에서 제시한 구조적 해석이 실제 교육적 결과와 어떻게 연결되는지를 경험적으로 탐색할 필요가 있다.

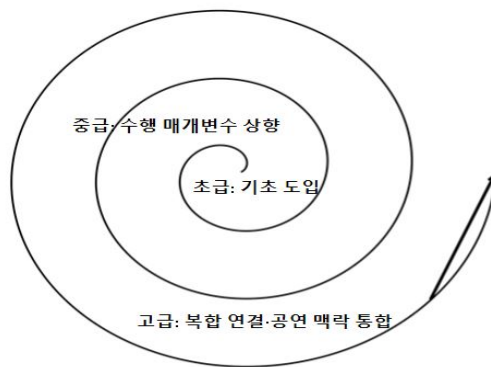


그림 2. 바가노바 8년제 발레 교육과정에서 핵심 기술군의 나선형 재도입·심화 모형

VI. 결론

본 연구는 러시아 바가노바 8년제 발레 교육과정을 대상으로, 핵심 기술군이 학년별로 어떻게 재도입·심화되는지를 연차×수업 영역×세부 기술×수행 매개변수에 기반하여 분석하였다. 그 결과 바(barre)·센터(center)·알레그로(allegro)·포앵트(pointe)의 네 수업 영역 전반에서 주요 기술군이 초급 단계의 기초 도입에서 중급 단계의 수행 매개변수 상향, 고급 단계의 복합 연결·공연 맥락 통합으로 이어지는 일관된 패턴을 보이는 것으로 나타났다. 이는 바가노바 8년제 발레 교육과정이 통상적으로 이해되어 온 단순한 ‘단계별 교육과정’이 아니라, 동일 기술이 연차에 따라 반복적으로 재도입되고 수행 요구가 점진적으로 상승하는 ‘나선형 재도입·심화 교육과정’으로 구조적 특성을 지니고 있음을 시사하는 분석 결과이다.

선행 연구가 바가노바 교수법의 단계별 구성, 교육 내용, 훈련 효과를 서술적·객관적으로 소개하는 데 주력했다면, 본 연구는 연차×수업 영역×세부 기술×수행 매개변수를 교차하는 분석 틀을 적용하여 개별 기술의 재도입·심화 양상을 교육과정 수준에서 체계적으로 추적하였다. 이를 통해 바가노바 8년제가 ‘1학년-2학년……-8학년’으로 순차 나열된 단계별 교육과정이라는 통념을 넘어, 핵심 기술의 반복적 재도입과 수행 조건의 점진적 상향을 특징으로 하는 나선형 구조를 지닌 교육과정으로 재해석할 수 있는 이론적 근거를 제시하였다는 점에서 학문적 의의를 갖는다.

이러한 결과는 국내 발레 및 학교 무용교육 설계에도 몇 가지 시사점을 제공한다. 학년이 올라갈수록 새로운 기술을 단순히 추가하는 ‘수평적 확대’에 머무르지 않고, 핵심 기술을 계획적으로 반복·심화하는 나선형 구조를 의도적으로 설계하는 관점이 요구된다. 이를 위해 학년별 성취 기준과 수업 내용을 선정할 때, 어떤 기술을 어떤 시점에 도입하고 이후 어떤 수행 매개변수의 상향과 함께 재도입할 것인지를 장기적인 관점에서 계열화하는 작업이 선행되어야 한다. 더 나아가 표준화된 틀 안에서 학습자의 발달 속도와 신체적 특성을 고려하여 반복 주기와 난이도를 탄력적으로 조정할 수 있는 교사 전문성이 확보될 때, 기초 역량과 예술적 표현이 균형을 이루는 발레 교육 체계 구축을 지향하는 설계 방향을 제시한다는 점에서 본 연구의 실천적 의의를 찾을 수 있다.

다만 본 연구는 문헌 기반 분석으로서 실제 수업에서의 학습자 발달, 부상, 교수자 변이 등 수행 변인을 직접 다루지 못했으며, 분석 자료가 특정 시기의 교수요강과 출판물에 한정되어 이후 개정 내용과의 차이를 충분히 반영하지 못했을 가능성이 있다. 또한 질적 문헌분석의 특성상 해석이 연구자 판단에 일부 의존한다는 점에서 추가 검증이 요구된다. 후속 연구는 수업 관찰·영상 분석을 통한 현장 검증, 바가노바와 RAD 등 교수 체계 간 비교, 한국 예술 중·고교 및 영재교육 커리큘럼 분석을 통해 본 연구의 분석 틀을 확장하고, 나선형 재도입·심화 구조가 실제 기술 발달, 부상 예방, 예술성 형성과 어떠한 방식으로 연결되는지를 보다 면밀히 검토할 필요가 있다.

참고문헌

- 김나연(2023). **발레교수법에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 세종대학교 대학원.
- 김다혜(2025). **예술고등학교 발레 전공 실기수업의 메소드 적용**. 미간행 석사학위논문. 한성대학교 대학원.
- 김윤남, 이정일, 이성노(2001). 바가노바와 로얄 발레학교의 교육 특성 연구. **한국사회체육학회지**, 16, 61-72.
- 김지선(2025). **러시아 바가노바 발레 교육에서 그랑 아다지오에 대한 연구**. 미간행 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원.
- 노연경(2012). **예술고등학교 발레 교사들의 바가노바 메소드에 대한 이해도 및 활용도 조사 연구**. 미간행 석사학위논문. 수원대학교 교육대학원.
- 문의숙(2009). **러시아 발레학교의 교육적 체계에 관한 연구: 바가노바 발레학교(Vaganova Ballet School)를 중심으로**. 미간행 석사학위논문. 한양대학교 대학원.
- 바가노바 발레아카데미 홈페이지. <https://vaganovaacademy.ru>
- 박영현(2017). **러시아 발레 시스템에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 상명대학교 대학원.
- 배희경(2016). **직업무용수가 인식하는 지도자 전문성 요인 분석**. 미간행 석사학위논문. 건국대학교 교육대학원.
- 백지혜, 함정혜(2021). 러시아 바가노바 발레 시스템이 한국 발레에 미친 영향. **한국여성체육학회지**, 35(3), 17-34.
- 백지혜(2022). **한국 바가노바 메소드의 교육특징과 교육체험에 관한 연구**. 미간행 박사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 신혜조(2024). 러시아 발레 교육의 역사와 바가노바 시스템. **한국과 세계**, 6(2), 395-414.
- 양보현(2004). 라반의 에포트-쉐입 분석을 통한 바가노바와 R.A.D 발레 기법 연구. **무용역사기록학회**, 6, 97-117.
- 유난희(2019). **한국 발레 영재교육 성공사례 연구: 한국예술종합학교의 영재교육을 중심으로**. 미간행 석사학위논문. 중앙대학교 대학원.
- 정종우(2021). **한국 발레교육 환경에 적합한 교수법 연구 개발: <호두까기 인형>에 적용한 핵심 교수법 프로그램**. 미간행 박사학위논문. 상명대학교 대학원.
- 조민희(2014). **바가노바 메소드 지도사례의 현상학적 분석**. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 대학원.
- 홍수민(2010). **발레 교수 학습과정의 문제점 및 대안적 교육모형 탐색: 예술계 고등학교를 중심으로**. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 홍이빈(2013). **바가노바 교수법에 대한 학생들의 이해도에 관한 연구 - 중급(5단계) 교육과정을 중심으로**. 미간행 예술전문사학위논문. 한국종합예술학교.

- Ayvazoğlu, S. (2015). The first level of Vaganova Ballet Syllabus. *Art-Sanat*, 3, 181-195.
- Bowen, G. A. (2009). Document Analysis as a Qualitative Research Method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40.
- Bruner, J.S. (1960). *The Process of Education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Enghauser, R. (2003). Motor learning and the dance technique class: Science, tradition, and pedagogy. *Journal of Dance Education*, 3(3), 87-95.
- Erkert, J. (2003). *Harnessing the wind: the art of teaching modern dance*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Foster, R. (2010). *Ballet pedagogy: The art of teaching*, University press of Florida.
- Gibbons, E. (2007). *Teaching Dance: The spectrum of styles*. Bloomington, IN: Author House.
- Huddy, A., & Stevens, K. (2014). Dance teaching and learning in context: activating the head, heart and hands. *Brolga*, 39, 20-26.
- Ireland, J., & Mouthaan, M. (2020). Perspectives on curriculum design: comparing the spiral and the network models. *Research Matters*, (30), 5-14.
- Kostrovitskaya, S. (1987). *100 Lessons in Classical Ballet: The Eight-Year Program of Leningrad's Vaganova Choreographic School*. New York: Limelight Editions.
- Krasnow, D., & Wilmerding, M. (2015). *Motor Learning and Control for Dance: Principles and Practices for Performers and Teachers*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Pawlick, C. E. (2011). *Vaganova today: the preservation of pedagogical tradition*, University Press of Florida.
- Rizzo, L. K. (2012). Vaganova's Vision and the Development of Neoclassical Russian Ballet Technique. *Dance Chronicle*, 35(3), 408-413.
- Vaganova, A. (1969). *Basic Principles of Classical Ballet: Russian Ballet Technique*. New York: Dover.
- Yang, L. (2025). The Evolution of Ballet Pedagogy: A Study of Traditional and Contemporary Approaches. *Journal of Literature and Arts Research*, 2(2), 1-10.

ABSTRACT

The Spiral Repetition-Deepening Structure of the Eight-Year Vaganova Ballet Curriculum

Jiheon Back* Ewha Womans University

This study examines how core techniques are reintroduced and deepened across grade levels in the Russian eight-year Vaganova ballet curriculum, and interprets this structure through Bruner's spiral curriculum theory. A qualitative document analysis was conducted using a grade × class domain × technical category × performance parameter framework, based on Basic Principles of Classical Ballet: Russian Ballet Technique (1969), 100 Lessons in Classical Ballet (1987), official Vaganova syllabi, and prior research. The findings show that key technical groups in barre, center, allegro, and pointe follow a spiral structure, progressing from initial introduction at the elementary level, to increased performance demands at the intermediate level, and finally to complex linkage and integration into performance contexts at the advanced level. This demonstrates that the Vaganova curriculum operationalizes Bruner's spiral curriculum model in dance education and supports the curricular coherence of long-term, staged training. The study also proposes a technical mapping of the curriculum as a conceptual reference for sequencing level-specific techniques and developing standardized curricula in Korean ballet education.

Key words : Vaganova, ballet education, ballet curriculum, spiral curriculum, repetitive deepening

논문투고일: 2025.11.30

논문심사일: 2026.01.05

심사완료일: 2026.01.16

* Ph.D., Department of Kinesiology and Sports Studies, Ewha Womans University