

PBL을 적용한 대학 무용전공 수업 사례연구*

윤혜선** 동덕여자대학교

이 연구의 목적은 PBL(Problem-Based Learning)을 적용한 대학 무용전공 수업 사례연구를 통해 PBL 운영방법과 학습효과 및 학습자 평가 결과를 분석함으로써 대학 무용전공 수업에서 PBL의 적용가능성을 탐색하고자 하였다. 이 연구는 2022년도 1학기에 수도권 D여자대학교 무용과의 '무용교육 프로그램 개발' 교과목을 수강하는 무용전공자 61명을 대상으로 실시하였다. 이 연구에서 PBL 운영방법은 D여자대학교 CTL의 PBL 수업 개발 지원 시스템을 기반으로 설계하여 15주 수업 중 8주를 PBL 학습과정으로 구성하였고, PBL 모듈에 따른 문제를 개발하였다. PBL 학습과정은 '문제 만나기', '문제해결 계획 세우기', '탐색 및 재탐색하기', '해결책 고안하기', '발표 및 평가하기'의 단계로 구성하였다. 또한 이 연구에서 PBL 적용 무용 전공 수업에 대한 학습효과를 탐색하기 위해 자기평가 설문과 성찰일지의 내용을 분석하였고, 학습자 평가에 대해 탐색하고자 PBL 수업평가와 수업 만족도 설문 결과를 취합하여 분석하였다. 그 결과, PBL 학습효과는 '학습역량 향상', '상호작용과 협동능력 향상', '창의적 문제해결력 & 사고력 향상', '무용교육 현장 실무 역량 향상'에 대해 확인할 수 있었고, PBL에 대한 학습자 평가에서도 전반적으로 긍정적인 평가 결과를 확인함으로써 대학 무용 전공 수업에서 PBL의 적용 가능성을 탐색할 수 있었다. 이 연구는 시대적 요구에 부합하는 창의적인 무용인재 양성과 대학 무용교육의 질적 개선을 위한 차원에서 PBL의 효과적인 적용방안을 모색하는데 유용한 기초자료로 활용되길 기대한다.

주요어 : 무용전공, 무용교육, PBL, 문제중심학습, 사례연구

I. 서론

“4차 산업혁명 인공지능 시대에 인간이 할 수 있는 일은 무엇일까?”, “4차 산업혁명 시대에 인간은 어떤 능력을 갖추어야 도태되지 않을 수 있을까?” 현시대 인류는 4차 산업혁명 시대를 맞이하며 새로운 인재상을 탐색해야 하는 과제가 주어졌다. 이에 세계는 지금 커다란 사회적 변화와 다양한 사회 문제들에 대응하고, 더욱 치열해질 세계적인 경쟁에서 생존하기 위한 방안으로 창의적 인재 양성의 필요성에 대한 사회적 공감대가 확산되고 있다(정의룡, 2018.09.18.) 인류학자 Agustín Fuentes는 인류의 진화사에 대한 통찰을 통해 창의성은 무려 400만년 전부터 인류가 발휘하게 된 능력으로 인류가 모든 종들 가운데 현재까지 성공한 종을 넘어 특별한 종이 될 수 있게 한 핵심 요인이라고 제시하였다(박혜원 역, 2018). 창의력이 높다는 것은 “정답이 없는 문제에 대해 해결할 수 있고 변수에 능동적이고 유연하게 대처할 수 있는 해결 능력을 갖추고 있다는 것(정이도, 2020.09.11.)”이라고 볼 수 있다. 앞으로 인류가 맞이할 미래 사회는 더 이상 예측가능하지도 않고, 해결책도 알 수 없는 점점 더 복잡하고 어려운 문제들을 대처해야하는 점에서 창의력은 인류의 생존을 위해 필수적으로 요구되는 능력이다. 4차 산업혁명 시대는 광범위한 지식을 기계식 암기학습으로 기억만 하고 있는

* 이 논문은 2021년도 동덕여자대학교 학술연구비 지원에 의하여 수행된 것임

** 동덕여자대학교 공연예술대학 무용과 부교수, dasoma40@naver.com

인재 보다는 창의성을 발휘하여 최신의 지식을 얻는 방법을 알고, 그것을 다양한 관점에서 입체적으로 사고할 수 있으면서 다른 사람과 협력하여 복합적인 문제도 해결할 수 있는 창의적 인재를 필요로 한다(최연규, 2020.04.01.). 이에 세계 교육계는 더 이상 사실적인 지식의 전달에 초점을 두는 전통적인 교육의 목적과 방법으로는 21세기 사회가 요구하는 창의 인재 양성이 어렵다는 것을 직시하고, 초·중등교육과 고등교육의 교육 혁신을 위해 교육과정, 교수학습방법, 평가제도, 교육시설·환경조성 등의 통합적 교육개혁을 시작하게 되었다(김태완, 2011). 그리고 이러한 교육개혁의 필요성에 대해 대학의 무용교육자들도 공감하여 무용교육의 질적 개선을 위해 다른 전공과 마찬가지로 현장 중심의 교육을 강조해야 함을 인식하고, 변화하는 시대적 요구에 부합할 수 있는 무용인의 활동영역을 확장하기 위해 교육과정의 혁신을 위해 노력하고 있다(오레지나, 2013). 그 노력 중 하나로 대학의 무용과는 전통적인 무용교육에서 추구하던 무용수, 안무가, 예술가 양성에만 치우치지 않고, 학생들이 학부 졸업과 동시에 다양한 문화예술교육 현장에 투입될 수 있도록 무용 전문 인력으로서 필요한 자질과 경험을 지원할 수 있는 문화예술교육사 양성을 위해 힘쓰고 있다는 것이다(김예진, 윤혜선, 2021). 2014년 이후 다수의 대학 무용학과들은 문화예술교육사 국가자격증 취득 관련 교과목을 교과과정과 연계하여 운영함으로써 시대가 요구하는 창의적 무용인재 양성에 힘쓰고 있다. 이에 최근 대학 무용학과에서 운영하는 문화예술교육사 과정을 통해 무용전공자는 문화예술교육 현장의 특성을 고려하여 창의적인 무용교육 콘텐츠 개발과 다양한 예술 향유자의 특성에 맞는 교수법 연구 등 문화예술교육사로서 갖추어야 할 자질 함양에 대해 지원받고 있다(홍애령, 박재근, 2018).

무용은 전공 특성상 작품 활동, 무용교육 등에 있어 창의성을 꾸준히 필요로 하기 때문에 창의성을 발휘할 수 있는 교육이 토대가 되어야 하는 학문이다(김기화, 2011). 특히 대학의 무용교육은 사회의 변화에 발맞추어 창의적 무용인재를 양성해야하는 고등교육으로써 예술적 사고와 논리적 사고를 촉진하고 확장할 수 있도록 교육방식의 변화가 필요한 상황이다(박현주, 2021; 이권, 2020). 즉, 대학의 무용교육은 학습자들에게 미리 정해진 가치를 설정하여 주입식으로 교육하는 방식보다는 개인의 창의적인 잠재된 가치를 깨달을 수 있고, 기능위주의 학습이 아닌 학습자의 능동성과 자기주도성을 강조하는 학습자중심의 학습 환경을 제공할 수 있는 교육 방법으로 이루어져야 한다(최재희, 2015). 이러한 관점에서 대학 무용교육과정에서도 무용전공자의 창의력 계발을 도울 수 있는 다양한 무용교육 프로그램의 개발과 새로운 교수학습방법의 필요성이 제안되고 있다(소현주, 2017).

이렇듯 창의 인재 양성에 대한 사회적 요구에 의해 교육계는 전반적으로 교육개혁을 시도하는 과정에서 Problem-Based Learning(이하 PBL)이라는 교육방법에 주목하게 되었다(최정임, 장경원, 2015).

PBL은 1968년 캐나다의 맥매스터(McMaster) 의과대학에서 의대생들이 수동적으로 학습한다는 점, 의학 실습과는 관련성이 떨어지는 많은 정보에 노출되어 있다는 점, 학생들이 환자들과 접하게 될 때 당면하는 실제적인 문제들을 해결하기 위해 개발된 교수-학습 모형으로 알려져 있다(조연순, 이명자, 2017). PBL의 발생은 의과대학의 특수한 교육 환경의 문제 개선을 위해 고안되었지만 PBL을 통해 기대할 수 있는 자기주도학습 기능과 문제해결력 증진 등의 기능들은 경영, 법률, 공학, 교육 등 다른 전문 영역에서도 공통적으로 요구되는 기능들이라는 점에서 PBL은 다양한 영역에서 적용되고 있다(Duch, Groh, & Allen, 2001). 그리고 PBL은 기존 교육방식의 문제점을 개선하기 위한 관점에서 설계된 교육방법이기 때문에 교육영역에서 PBL을 적용할 경우, 기존의 암기식 학습이나 지식 전달을 중심으로 하는 주입식 학습과는 전혀 다른 방식으로 이루어진다. 또한 교육영역에서 PBL은 지식의 구성과 학습자 중심의 학습을 강조하는 구성주의 패러다임과 접목되면서 효과적인 학습이론의 틀을 제공하게 되었다(최정임, 장경원, 2015). 특히 학교 교육현장에서 PBL은 협업능력, 창의력, 유연성, 비판적 사고능력, 의사소통능력, 문제해결능력 등 4차 산업혁명 시대에 요구되는 인재 양성에 적합한 교육방법이라고 평가하여 초·중등교육 뿐만 아니라 고등교육기관인 대학의 다양한 교과목에도 PBL 수

업을 활성화하기 위해 많은 노력을 기울이고 있다(최미나, 2021). 이러한 교육계의 변화에 발맞추어 현재 대학 무용교육도 창의적인 인재양성을 상위의 목표로 두고 있지만 실제 적용되고 있는 대학 무용교육과정은 도제식 교육에 주입식 따라하기의 실기 중심교육으로 이루어짐으로써 단순한 사고와 감각적 만족 위주로만 심취하게 되는 경향이 있다(김기화, 2011). 이에 대학 무용교육에서 '창의적 문제해결과정'을 할 수 있는 교과과정을 다양하게 도입하여 학습자들로 하여금 예술적 표현을 탐구하는 과정에 중심을 두고 창의적인 능력을 향상시킬 수 있는 특화된 교육과정이 활성화 되어야 한다고 제기되고 있다(최재희, 2015). 이러한 관점에서 PBL은 다양한 교육영역에서 창의성 함양에 대해 검증된 효과적인 학습방법(조연순, 이명자, 2017)이라는 점을 고려하여 현 대학 무용교육의 질적 개선을 위한 대안으로 제시할 수 있다. 이에 최근 무용교육 분야에서는 PBL 관련 연구들(김기화, 2011; 김혜성, 2013; 백현순, 이예순, 김이영; 2012; 정유진, 백현순, 2016; 하영미, 이지영, 홍애령, 김지영, 2018)이 증가하고 있고, 대학 무용전공자들을 위한 PBL수업의 실천방안과 학습방법을 체계화하는 연구의 필요성이 요청되고 있다(고현정, 2017; 김지영, 김은혜, 홍애령, 2019; 왕량, 2022).

따라서 이 연구에서는 대학 무용전공 수업 중 문화예술교육사 2급 자격 취득을 위한 필수 과목인 '무용교육 프로그램 개발' 교과목에 창의적 인재 양성에 효과적인 학습방법인 PBL을 적용하여 대학 무용 전공 수업의 PBL 운영방법과 학습효과 및 학습자 평가 결과에 대해 사례 연구를 통해 살펴봄으로써 대학 무용전공 수업에서 PBL의 적용가능성에 대해 탐색하고자 하였다. 이를 위해 연구문제는 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 대학 무용전공 수업에서 PBL은 어떻게 운영되었는가?

둘째, PBL 적용 대학 무용 전공 수업에 대해 무용전공자의 학습효과는 어떠하였는가?

셋째, 대학 무용전공 수업의 PBL 학습방법 적용에 대한 학습자의 평가는 어떠하였는가?

II. 연구방법

1. 연구 대상

이 연구의 대상은 유목적적 표본추출 방법을 사용하여 2022년 1학기 수도권 D여자대학 무용과에서 PBL 수업을 처음으로 적용한 '무용교육 프로그램 개발'을 수강하는 무용 전공자들을 대상으로 실시하였다. 해당 수업의 수강인원은 총 61명으로 모두 PBL 경험이 없었다. 본 연구자는 수업 오리엔테이션을 통해 연구에 대한 설명 후, 설문을 통해 연구 참여에 모두 동의를 받았다. 무용교육 프로그램 개발 수업은 효과적인 수업 구조를 고려하여 2개의 분반으로 나누어 29명, 32명으로 운영되었다. 본 교과목은 문화예술교육사 국가자격증 취득을 위한 필수 교과목이고, 전공심화 단계의 전공 선택 수업이라는 과목 특성으로 인해 무용과 세부전공 구분 없이 수강할 수 있는 과목이며 고학년들을 대상으로 개설한 과목이라 <표 1>과 같이 4학년이 21명(34.4%), 3학년이 32명(52.5%)으로 비중이 많았고, 2학년 학생들은 8명(13.1%)으로 분포되었다.

표 1. 연구대상자의 일반적 특성(n=61)

구분	전공별 인원 비중			학년별 인원 비중	
	한국무용 전공	현대 전공	발레 전공	학년별	(%)
4학년	9	8	4	21	34.4
3학년	10	12	10	32	52.5
2학년	5	2	1	8	13.1
합계	24	21	15	61	100.0

2. 연구 절차

이 연구는 수도권 D여자대학의 CTL(Center for Teaching & Learning)에서 운영하는 PBL 수업 개발 프로그램을 통해 무용전공 교과목인 무용교육 프로그램 개발 수업에 적용한 PBL 수업에 대한 연구를 진행하였다. D대학은 2017년도 2학기부터 CTL을 통해 PBL 수업의 개발 및 운영을 위한 교수법 지원 시스템을 체계적으로 구축하여 운영하고 있다. 이 연구에서는 이러한 CTL의 PBL 수업 개발 지원 시스템을 토대로 다음의 절차를 통해 PBL 수업을 개발하고 연구하였다. CTL에서는 PBL 교과목 선정을 위해 이전 학기 PBL 교수법 워크숍 강의를 모두 수강하고, PBL 수업 계획서와 신청서를 제출한 교수를 대상으로 CTL 전문가의 PBL 적합도 평가를 통해 PBL 과목을 선정하였다. 선정된 교과목의 교수자는 학기 시작 전 방학동안 CTL 소속 PBL 전문 연구원인 교육학 박사와 일대일 컨설팅을 받았다. PBL 컨설팅을 통해 교수자는 PBL 수업 이해와 운영 방법에 대한 오리엔테이션, PBL 주차별 계획서, 학습 과제 설정, PBL 문제 개발, 평가방법 개발 등 PBL 수업설계에 필요한 내용들에 대해 수정, 보완과정을 거쳐 PBL 수업을 사전에 치밀하게 계획할 수 있도록 지원받았다. 또한 CTL에서는 PBL 활동과 평가를 위한 다양한 워크시트를 제공하여 교수자가 참고하여 창의적으로 활용할 수 있도록 지원하였고, 학기 중에 PBL 수업과정에서 문의사항이 있을 때 컨설팅 기회를 제공하여 PBL 수업의 질을 제고할 수 있도록 하였다. 학기 후에는 대학 CTL에서 자체적으로 PBL 수업 만족도와 모든 과목에 대한 수업 평가 조사를 실시한 후, 이에 대한 결과를 교수자에게 전달하여 한 학기 수업에 대한 피드백과 성찰할 수 있는 자료로 제공하였다. 마지막으로 교수자는 PBL 수업결과 보고서를 제출하고, 다음 학기 PBL 수업을 준비하는 교수자들을 위한 수업 사례 강연을 통해 수업경험을 발표하는 것으로 PBL 수업 개발을 마무리 하였다.

수업과정에서 PBL 수업에 대한 무용 전공자들의 PBL 학습효과를 탐색하기 위해 PBL 워크시트 중 자기평가, 성찰일지를 중심으로 탐색하였고, 수업 종강 후 PBL 수업 평가를 위해 본 연구가 진행한 PBL 수업 평가 설문과 CTL에서 시행한 PBL 수업평가와 수업만족도 조사가 이루어졌다.

3. 자료수집과 분석

이 연구에서 무용전공 수업의 PBL 운영방법에 대한 자료는 D대학 CTL의 컨설팅 과정에서 연구자가 작성한 PBL 운영계획서와 결과보고서의 내용을 사용하였다. 그리고 PBL 적용 수업에 대한 학습효과를 탐색하기 위해 임병우(2021)의 연구에서 적용한 PBL 학습효과 분석방법을 참고하여 본 연구자가 수업과정에서 취합한 자기평가, 성찰일지를 분석하였다. PBL 적용 수업 평가는 성찰일지와 본 연구자가 실시한 PBL 수업 평가 설문 및 대학 CTL을 통해 조사한 PBL 수업 평가 및 수업 만족도 결과를 통합적으로 취합하여 분석하였다.

자기평가 설문은 수업 전체 과정에서 PBL 적용에 대한 학습자들의 전반적인 평가를 위해 마지막 수업 시간에 진행하였다. 자기평가 설문 항목은 최미나(2021)가 개발한 'PBL 수업의 요구 및 효과 조사' 설문지를 참고하여 본 교과목의 특성에 맞게 연구자가 수정, 보완하여 사용하였다. 자기평가 설문은 PBL 학습을 통해 '도움이 된 점', '어려웠던 점'에 대해 학습자들이 해당되는 사항에 대해 중복응답으로 표기하도록 하였고, 응답 결과는 빈도분석으로 하였다.

성찰일지는 대학 CTL에서 제안해 준 PBL 성찰일지 워크시트를 해당 수업에 맞게 수정하여 'PBL 수업에서 무엇을 배웠습니까?', 'PBL 과제의 목표를 어느 정도 달성했다고 생각하세요?', 'PBL 이 무용교육 프로그램 개발 수업에 도움이 된 점은 무엇인가요?', 'PBL 적용 수업을 통해 배운 점을 앞으로 어디에 어떻게 적용할 수 있을까요?', '수업방식으로 PBL을 적용한 것에 대해 어떻게 평가하나요?' 라는 총 5개의 문항으로 구성하였고, 학습자들이 PBL 모듈별로 2차례 성찰일지를 작성하게 하였다. 성찰일지에서는 PBL 학습효과에 대해 구

체적으로 살펴보기 위해 자기평가 설문지의 PBL 학습의 '도움이 된 점'의 문항별 분류 기준으로 성찰일지 내용에서 해당되는 학습자의 주요 진술내용을 분석하였다.

PBL 학습방법 적용에 대한 수업 평가 중 본 연구자가 실시한 PBL 수업 평가 질문은 '무용교육 프로그램 개발 수업에 대한 PBL 적합성'과 '다른 무용 전공 수업에 대한 PBL 적합성'에 대한 체크 문항과 응답 이유에 대한 서술형 평가로 구성하였고, 수강인원 61명 중 60명(98%)이 평가한 결과를 분석하였다. 그리고 대학 CTL에서 자체적으로 구성하여 시행한 PBL 수업 평가 설문은 수강인원 61명 중 34명(55%)이 평가한 결과를 분석하였고, PBL 학습평가 문항은 5점 리커트 척도로 학생참여 관련 2문항, PBL 수업효과 관련 7문항, PBL 수업 만족도 관련 3문항으로 총 12 문항으로 측정되었고, 'PBL 수업의 어려운 점, 개선할 점, 건의사항'에 대해서는 서술형 평가로 진행되어 학습자들이 진술한 내용을 살펴보았다. 수업 만족도 설문은 대학의 모든 교과목별로 수업 평가를 위해 CTL에서 시행하는 10개 문항의 설문으로 7점 리커트 척도로 측정되었고, 이는 수강인원 61명 중 57명(93.4%)이 평가한 결과를 분석하였다. CTL에서 취합한 설문 결과는 서술형 문항을 제외하고 PBL 수업평가와 수업 만족도 설문의 응답 결과에 대해 평균과 표준편차로 분석하였다. PBL 수업 평가와 수업 만족도 설문은 익명으로 응답하도록 하였다.

III. 연구 결과 및 논의

1. PBL 운영방법

1) PBL 적용 교과목 개요

'무용교육 프로그램 개발' 교과목은 D여자대학 무용과에서 문화예술교육사 2급 국가자격증 취득을 위한 필수 이수 과목으로 승인을 받아 2018년도부터 운영해온 전공 선택 과목으로 한 학기 15주, 2학점 2시수, 이론과 실습 병행 수업으로 개설한 과목이다. 본 교과목은 문화예술교육 패러다임에 적합한 무용교육프로그램을 개발할 수 있는 창의적인 역량 함양을 주요한 학습목표로 두고 있다. 때문에 해당 과목의 교수자는 그동안 지도과정에서 무용전공자들이 문화예술교육사로서 무용교육 프로그램 개발을 위한 창의적인 아이디어 탐구 역량 강화에 효과적인 학습방법 적용의 필요성을 인식하게 되었다. 이에 교과 관련 지식 습득뿐 아니라 문제해결력, 비판적 사고력, 창의력, 자기주도 학습력, 협동학습능력 등의 학습역량을 향상시키는데 효과적이라고 보고 되고 있는 PBL 학습방법(최미나, 2021)의 필요성을 고려하게 되었고, D여자대학교 CTL의 교수법 지원 프로그램을 통해 2022년도 1학기부터 본 교과목에 PBL을 적용하게 되었다. 본 교과목에 PBL을 적용함으로써 무용전공자들이 학습한 전문지식을 토대로 무용교육 현장의 특성 및 문제에 대한 탐구를 통해 창의적이고 체계적인 프로그램 설계와 지도방법을 고안하고, 이론과 실체가 연계된 실용적인 학습과 결과물 창출 역량 함양 등 PBL 적용을 통해 다양한 학습효과를 기대하였다.

2) PBL 학습과정

이 연구에서는 해당 수업 학기 시작 전에 D대학 CTL의 PBL 전문 연구원과 일대일 컨설팅을 통해 PBL문제 개발과 PBL 학습과정을 설계하였고, 조연순(2006)의 PBL 학습과정을 토대로 '문제 만나기', '문제해결 계획 세우기', '탐색 및 재탐색하기', '해결책 고안하기', 발표 및 평가하기'의 단계로 진행하였다. 이에 본 연구자는 PBL학습과정에서 학습자로 하여금 자신이 기존에 배운 내용이나 지식을 사용하여 주어진 PBL 문제를 파악하고 분석하며 협동학습을 통해 그 문제에 대한 해결 계획을 세우고 탐색하며 해결책을 고안하고, 마지막 단계에

서 그 방법을 발표하고 평가하는 과정(박숙희, 엄명숙, 2013)을 통해 이루어지도록 하였다. 이에 PBL적용 수업을 운영하기 위해서 교수자는 PBL 지도자의 역할(조연순, 이명자, 2017)을 참고하여 수업 설계 단계에서 구조화되지 않은 문제를 개발하고, PBL 수업과정을 설계하는 개발자의 역할을 하고, 운영 단계에서 학습자들의 학습 활동의 안내자이자 촉진자의 역할로서 지속적으로 피드백을 제공해주고 평가자의 역할을 하며 학습자들이 PBL 학습과정을 체계적으로 경험할 수 있도록 노력하였다. 이러한 PBL 학습과정은 이 연구의 PBL 모듈 2개에 모두 동일하게 적용하여 학습자들에게 제시하였다. 도식화한 PBL 학습의 과정은 <그림 1>과 같다.

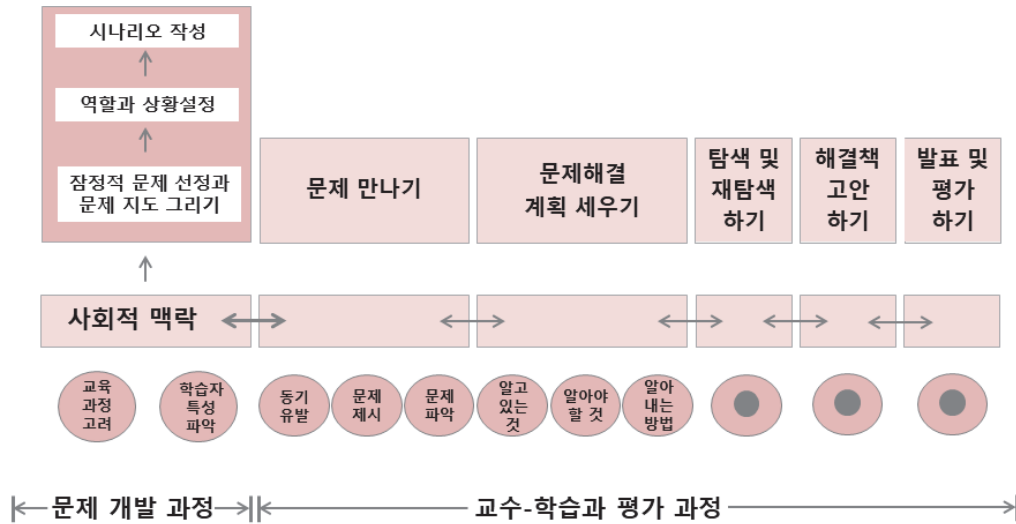


그림 1. PBL 문제중심학습의 과정(조연순, 2006)

2) PBL 문제 개발

PBL은 문제 중심의 학습모형이기 때문에 한마디로 ‘문제로 시작하는 수업’이라고 정의할 수 있다(조연순, 2006). PBL학습은 학습자가 현실적으로 접하고 있거나 접할 수 있는 실생활의 문제를 비구조화 된 문제로 제시해 줌으로써 학습의 흥미를 유발시키고, 그 문제를 해결하기 위해 필요한 지식을 스스로 탐구하고, 다각적으로 접근하여 다양한 해결방안을 탐색할 수 있도록 이끌어가는 학습 방법이기 때문이다(조연순, 이명자, 2017). 따라서 PBL을 계획할 때 가장 먼저 생각해야 할 것은 문제를 개발하는 것이고, 문제 개발은 수업 이전에 이루어져야 하며 교과과정을 고려하고 학습자의 특성을 파악한 후에 도출되어야 한다. PBL 문제 개발과정에서 교수자는 학습자들이 정해진 하나의 해결책 안에서 문제해결을 하는 방식이 아니라 실제 무용교육 현장에서 당면할 수 있는 문제에 대해 다각적으로 분석하여 탐구하는 과정을 통해 학습자들이 주어진 환경 속에서 창의적인 문제해결과정을 경험할 수 있도록 하였다. 그리고 학습자들이 자기주도적 학습과정을 통해 최종적인 산출물을 만들어냄으로써 학습자의 실질적인 역량 함양을 기대하며 PBL을 적용하고자 하였다. 이 연구에서는 PBL 모듈 1과 모듈 2의 구조에 따른 문제를 각각 개발하였다. 먼저 PBL 모듈 1의 문제는 문화예술교육 전문 기관의 학습지도자라는 역할에서 재계약 심사를 위해 무용교육 관련 교재, 교구 개발이라는 평가 과제를 제시함으로써 무용전공자로서 실제적으로 경험할 수 있는 상황을 설정하여 학습동기를 부여하였다. 학습자들은 강의의 통해 배운 무용교육 관련 교재, 교구 개발 사례 탐구와 관련 전문 지식을 토대로 모듈 1의 문제탐구 활동을 통해 무용교육 현장의 특성을 고려하여 무용지도자로서 창의적인 교재, 교구 개발과 활용방안을 탐색할 수 있도록 하였다. PBL 모듈 1에서 학습자들에게 제시한 문제의 구체적인 내용은 다음 <표 2>와 같다.

표 2 .PBL 모듈 1의 문제

구분	내용
학습 목표 및 내용	무용교육 교재, 교구의 활용안 작성의 목표는 다음과 같다. ① 무용교육 현장의 특성 및 학습대상자의 특성과 교육 목적 달성을 고려하여 교재, 교구를 선정하는 기준을 탐색하고, 창의적으로 고안할 수 있다. ② 무용교육과정에서 교재, 교구의 효과적인 활용방안을 탐색할 수 있다.
학습 범위와 목표	위의 학습 목표들을 가르치기 위해 문제 상황으로 제시한 내용을 통해 학생들에게 동기 부여할 수 있다. 또한 학생들은 무용지도 영역별 특징과 교육 대상별 특성에 대한 탐구를 토대로 학습자가 자율적으로 선정한 교재교구의 효과적인 활용방안을 고안할 수 있다. 이를 통해서 학습자가 성취해야 하는 학습 목표는 다음과 같이 구체화될 수 있다.
실제적 맥락	① 무용교육에서 학습 대상별, 목적별에 따라 교재, 교구의 적용 목적을 탐색할 수 있다. ② 무용교육에서 교재, 교구의 선정 시 고려사항을 탐색할 수 있다. ③ 무용교육에서 교재, 교구 제작 시 고려할 점을 탐색할 수 있다. ④ 무용교육에서 학습자의 특성에 따라 교재, 교구의 효과적인 제시방법을 탐색할 수 있다. ⑤ 무용교육에서 교재, 교구의 적용과정에서 주의할 점을 탐색할 수 있다.
문제 유형 (※ 해당 유형에 ☑ 표시)	<input type="checkbox"/> 의사 결정 문제 <input type="checkbox"/> 딜레마 문제 <input type="checkbox"/> 설명 문제 <input checked="" type="checkbox"/> 설계 문제 <input type="checkbox"/> 진단 해결 문제 <input type="checkbox"/> 상황화 된 사례 / 정책 문제
문제 상황 아이디어	■ 다양한 무용유형(발레, 현대, 한국무용 등) 및 아동, 청소년, 성인, 노인 등 다양한 무용 학습자 중 한 대상을 선정하고, 그 학습자의 특성을 고려하였을 때, 무용교육을 효과적으로 시행하기 위해 적용할 수 있는 교재교구는 무엇인가요? ■ 무용교육과정에서 교재, 교구의 효과적인 활용방안은 무엇인가요?
문제 상황 속 학습자 역할	문화예술교육 전문기관에서 다양한 학습자를 지도하는 무용지도자
문제 상황 시나리오	G예술문화재단의 무용지도자로 선정되신 것을 축하합니다! 여러분은 G예술문화재단의 사업목적에 따라 아동, 청소년, 성인, 노인 등 다양한 문화예술교육 학습자들의 특성을 고려하여 지도할 수 있는 무용지도자로서 역량을 인정받아 채용되었습니다. 본 기관은 지도자 역량 평가를 연간 2회 실시하여 재계약 심사에 반영하고 있습니다. 이 번 지도자 역량 평가 내용은 ‘무용교육 교재, 교구 개발 및 활용방안 탐색’이라는 과제로 진행합니다. 문화예술교육에서 교재, 교구를 다양하게 시도한다면 학습에 대한 흥미 유발 및 집중력 강화, 인지, 신체 감각 향상 등 다양한 학습 효과를 기대할 수 있습니다. 하지만 무용교육 현장의 경우, 학습자별 특성에 따른 교재, 교구의 창의적인 활용에 대한 시도와 연구가 미흡한 실정입니다. 이에 이 번 역량 평가 과제를 통해 무용지도자로 무용교육의 질적 개선을 탐색하는 차원에서 다양한 학습자의 특성과 교육 목적을 고려하여 무용교육 교재, 교구를 창의적으로 고안해 보고 효과적인 활용방안에 대해 제시해 보길 바랍니다.

이 연구에서 제시한 PBL 모듈 2의 문제는 문화재단의 문화예술교육 담당 인턴의 역할에서 정규직 전환심사를 위해 무용교육 프로그램 개발이라는 평가과제를 제시함으로써 무용전공자로서 현실적으로 당면할 수 있는 구체적인 상황을 설정하여 학습동기를 부여하였다. 학습자들은 강의를 통해 배운 우수한 무용분야 문화예술교육 프로그램 개발 사례 탐구와 무용교육 프로그램 개발 관련 전문 지식을 토대로 PBL 모듈 2의 문제탐구 활동을 통해 무용교육 현장의 특성을 고려하여 무용전공자들이 창의적인 무용교육프로그램을 고안해 볼 수 있도록 하였다. PBL 모듈 2에서 학습자들에게 제시한 문제의 구체적인 내용은 다음 <표 3>과 같다.

표 3. PBL 모듈 2의 문제

구분	내용
학습 범위와 목표	무용교육 프로그램 개발을 위한 학습목표는 다음과 같다. ① 문화예술교육의 시행 목적에 맞는 무용교육 프로그램의 유형을 탐색해보고, 프로그램 개발을 위한 방법을 탐색할 수 있다. ② 문화예술교육사로서 시대적 요구에 부합하는 창의적인 무용교육 프로그램을 개발하기 위해 문화예술교육 현장에서 고려해야 할 점을 탐색하고, 프로그램 구조와 콘텐츠를 고안할 수 있다.

학습 내용과 관련된 실제적 맥락	위의 학습 목표들을 가르치기 위해 문제 상황으로 제시한 내용을 통해 학생들에게 동기 부여할 수 있고, 학습자가 성취해야 하는 학습 목표는 다음과 같이 구체화될 수 있다. ① 문화예술교육사로서 무용향유기회 확대를 위해 필요한 무용교육 프로그램의 유형을 탐색할 수 있다. ② 문화예술교육사로서 무용교육 프로그램의 개발을 위한 접근방법을 탐색할 수 있다. ③ 문화예술교육사로서 무용교육 프로그램 내용 구성을 위해 조사하고, 창의적으로 내용 구성을 고안할 수 있다. ④ 무용교육 프로그램 개발과정에서 문화예술교육사로서 역할과 고려해야 할 점을 탐색할 수 있다.
문제 유형 (※ 해당 유형에 <input type="checkbox"/> 표시)	<input type="checkbox"/> 의사 결정 문제 <input type="checkbox"/> 딜레마 문제 <input type="checkbox"/> 설명 문제 <input checked="" type="checkbox"/> 설계 문제 <input type="checkbox"/> 진단 해결 문제 <input type="checkbox"/> 상황화 된 사례 / 정책 문제
문제 상황 아이디어	■ 문화예술교육사로서 무용 향유 기회 확대를 위한 무용교육 프로그램을 개발하기 위해 어떤 프로그램 유형을 선정하고, 어떠한 프로그램 개발 접근방법을 사용하는 것이 효과적일까요? ■ 무용교육 프로그램의 구조모형과 내용은 어떻게 구성할 수 있을까요?
문제 상황 속 학습자 역할	S문화재단 문화예술교육 담당 인턴 (문화예술교육에 관한 기획, 진행, 분석, 평가, 교수 등의 업무 수행)
문제 상황 시나리오	여러분은 S문화재단의 문화예술교육 담당 인턴으로 채용되었습니다. 여러분은 앞으로 4주간의 인턴십 수행 후에 본 기관의 정규직 전환 심사를 받게 됩니다. 심사 내용은 본 기관에서 실시하는 '2022년 시민 공감 문화예술사업' 중 무용분야를 중심으로 서울 시민들을 위한 다양한 무용향유 참여기회를 창출할 수 있는 무용교육 프로그램을 개발하여 발표하는 것입니다. 여러분이 개발한 프로그램은 S문화재단 문화예술교육 자문위원 평가를 통해 정규직 전환여부를 심의/확정하게 되고, 선정된 프로그램은 실제 사업으로 운영할 수 있는 지원을 받게 됩니다. 문화예술교육사로서 역량을 발휘하여 무용향유문화의 저변확대와 시대적 요구에 부합할 수 있는 창의적인 무용교육 프로그램을 개발해 보세요.

3) PBL 적용에 따른 수업 운영

이 연구에서 PBL을 적용한 무용교육 프로그램 개발 수업은 문화예술교육사 2급 국가자격증 취득을 위한 필수과목으로 승인받은 15주 과정의 커리큘럼에 맞춰 PBL 학습방법을 적용하였고, 수업의 주차별 일정은 강의 수업방식 7주, PBL 학습방법을 8주 진행 구조로 구성하였다. 수업 일정을 계획할 때, 학기 전반부는 교수자의 강의를 통해 학습한 무용교육 관련 다양한 이론과 무용교육 현장의 특성에 대한 전문지식을 토대로 학습자들이 무용교육 현장에서 당면할 수 있는 문제에 대해 주체적이고 창의적으로 해결방안을 탐구함으로써 이론과 실체가 연계된 현장 중심 학습을 할 수 있도록 PBL 활동에 주안점을 두도록 고려하였다. 그리고 PBL 수업을 처음 접하는 학습자들이 PBL 학습에 대한 어려움과 부담을 덜어주고자 PBL 학습방법에 대한 이해를 점진적으로 경험할 수 있도록 PBL 모듈을 두 차례 시행함으로써 학습자들이 반복적인 학습을 할 수 있도록 고려하였다. 이에 모듈 1에서는 PBL 활동에 대해 워밍업 하는 과정으로 계획하여 3주차로 짧게 진행하였고, 문제 분석지 작성은 1회만 진행하도록 하였다. 모듈 2에서는 학습자들이 모듈 1의 경험을 토대로 좀 더 심화된 PBL 활동을 경험할 수 있도록 5주차로 구성하였고, 문제분석지는 3회 이상 작성하도록 구성하였다. PBL 팀 편성은 2~4명을 한 개 팀으로 구성하도록 하였고, PBL 모듈 활동 시작 1주 전에 안내하여 학생들에게 먼저 자발적으로 팀 편성의 기회를 제공한 후, 팀 구성이 어려운 학생은 교수자가 개입하여 팀 배정에 도움을 주었다. 팀은 2개 분반별로 각각 10개 팀으로 구성되었다. PBL 학습 과정과 문제 개발 과정을 거쳐서 구성된 수업진행 일정에서 PBL 단계와 활동은 <표 4>와 같다.

표 4. 수업진행 일정에서 PBL 단계와 활동

주차	PBL 단계	PBL 활동
1	오리엔테이션	PBL 수업방식 안내
2-5	강의	
6	문제 만나기 &	팀구성 문제파악 및 문제해결 계획 [PBL 모듈 1]

	문제 해결 계획 세우기	팀 활동 토론 교수자 피드백	
7	탐색 및 재탐색 하기 & 해결책 고안하기	팀 학습 및 토론 팀활동 일지 & 문제분석지 작성 교수자 피드백	
8	발표 및 평가	팀별 결과물 발표 및 교수자 피드백 동료평가 성찰일지	
9-10	강의		
11	문제 만나기 & 문제 해결 계획 세우기	팀구성 문제파악 및 문제해결 계획 팀 활동 토론 교수자 피드백	
12	탐색 및 재탐색 하기	팀 학습 및 토론	
13	& 해결책 고안하기	팀활동 일지 & 문제분석지 작성 교수자 피드백	
14		팀별 결과물 발표 및 교수자 피드백	[PBL 모듈 2]
15	발표 및 평가	동료평가 성찰일지 자기평가	

4) PBL 적용 수업의 평가 방법

PBL은 큰 의미에서 “계획과 설계, 문제해결, 의사결정, 결과물의 창출과 같은 복잡한 여러 과업의 집합체”로 정의할 수 있다(조연순, 이명자, 2017). 이에 이 연구에서는 PBL 활동과정에서 학습자들이 수행해야 하는 복잡하고 많은 PBL 활동을 고려하여 본 교과목의 평가를 위해 중간고사와 기말고사 시험에서 필기시험을 보지 않고, 평가 항목의 70%를 PBL 활동으로 구성하였다. 이는 학습자들이 필기시험에 대한 부담을 줄여주고 대신 PBL 활동에 좀 더 주력할 수 있도록 하였다. 또한 PBL 모듈 1 보다 모듈 2의 평가 비중을 높게 책정함으로써 학습자들이 모듈 1에서 PBL 학습방법 이해를 위한 워밍업 과정으로 경험하고, 모듈 2에서 좀 더 심화된 PBL 학습활동을 수행할 수 있을 것이라 고려하였다. PBL의 이론적 근거가 되는 구성주의적 학습 환경에서는 학습과정에 대한 평가가 이루어져야 하기(최정임, 장경원, 2015) 때문에 PBL 결과뿐만 아니라 과정에 대한 평가를 비중 있게 구성하였다. 평가방법은 <표 5>와 같다.

표 5. PBL 수업 평가 방법

항목	비율(%)	세부항목	세부비율	
출석	10		10	
중간고사	PBL과정	10	팀 구성 보고서, 팀 활동 일지(2회 이상), 문제 분석지(1회 이상) 교수자 평가	10 5
		20	동료팀원 평가: PBL 활동 팀원 평가	4
	4		팀간 평가: 본인 이외 팀 평가	4
	PBL결과	7	PBL 성찰 일지	7
기말고사	PBL과정	20	팀 구성 보고서, 문제 분석지(3회 이상) PBL 성찰 일지	15 5
		20	교수자 평가	8
	4		동료팀원 평가: PBL 활동 팀원 평가	4
	4		팀간 평가: 본인 이외 팀 평가	4
	4	자기 평가	4	
평소학습태도 및 과제	20	토론 참여도, 발표태도 등 교수자 평가	20	

2. PBL 학습효과

1) 자기평가에서 나타난 PBL 학습효과

PBL 수업 마지막 주에 실시한 자기평가를 통해 학습자들의 'PBL 수업을 통해 도움이 된 점'에 대한 응답 결과 분석을 통해 PBL 학습효과를 탐색하였다. 그 결과, <표 6>과 같이 '상호작용과 협동능력 향상', '학습역량 향상', '창의적 문제해결력 & 사고력 향상', '무용교육 현장 실무 역량 향상'의 순으로 학습자들이 인식하는 PBL 학습효과에 대해 확인할 수 있었다.

표 6. 자기평가에서 나타난 PBL 학습효과 () : 다중 응답 전체의 %

'도움이 된 점' 체크 문항		빈도(%)	
학습역량 향상	수업 참여도 향상	32(6.5)	135(27.3)
	자기주도적 학습 능력 향상	37(7.5)	
	학습목표 달성	25(5.0)	
	교과관련 전문지식 습득	16(3.3)	
	학습내용 이해도 및 적용 능력 향상	25(5.0)	
상호작용과 협동능력 향상	교수-학생 상호작용	23(4.6)	173(34.9)
	학생간 상호작용	36(7.3)	
	협동학습 능력 향상	41(8.3)	
	의사소통 능력 향상	22(4.4)	
	다양한 관점 견해의 수용능력 향상	24(4.8)	
창의적 문제해결력 & 사고력 향상	발표 능력 향상	27(5.5)	104(21.0)
	창의력 향상	35(7.1)	
	문제해결력 향상	37(7.5)	
	비판적 사고력 향상	19(3.8)	
무용교육 현장 실무 역량 향상	논리적 추론 및 탐구 능력 향상	13(2.6)	80(16.2)
	무용교육 현장의 이해	19(3.8)	
	무용교육 프로그램의 체계적인 설계 역량 향상	31(6.3)	
	문화예술교육사 및 무용지도자로서 지도 역량 향상	30(6.1)	
기타	기타	3(0.6)	
합계		495(100)	

2) 성찰일지에서 나타난 PBL 학습효과

성찰일지에서 PBL 학습효과에 대해 살펴보기 위해 <표 6>의 자기평가 설문에서 나타난 PBL 학습효과에 설문 문항을 기준으로 성찰일지 내용에서 해당되는 학습자의 주요 진술을 분석하였다. 이는 학습자들이 자기평가에서 PBL 학습효과로 평가한 이유와 경험에 대해 성찰일지를 통해 구체적으로 살펴볼 수 있었다.

(1) 학습역량 향상

PBL 학습과정에서 무용전공자들이 작성한 성찰일지의 내용 분석을 통해 학습자들이 자기 평가에서 '학습역량 향상'에 대해 긍정적으로 평가한 이유와 구체적인 학습경험에 대한 주요 진술 내용을 다음과 같이 확인할 수 있었다.

자기주도적 수업방식이라서 수업에서 배운 내용을 더 잘 기억할 수 있는 방법인 것 같습니다.

PBL에 대해 더 확실히 이해하고자 검색을 하는 등의 노력을 했다. 다른 수업과 달리 새로운 방식의 수업인지라 인지하고 이해하는 것이 가장 어려웠던 것 같다. 하지만 이해를 하고 다양한 프로그램을

제작하며 이 수업방식이 이전의 강제적이었던 모든 수업 방식보다 유익하다는 것을 알게 되었다.

구체적인 결과를 도출하기보다는 과정을 중요시해서 부담 없이 더 집중하고 몰입하기에 적합한 학습 방식이라고 생각합니다.

정답을 찾고 외우는 수업이 아닌 직접 실습을 통해 체험적으로 배울 수 있어서 좋았습니다.

대부분의 수업 방식은 주입식 교육이기 때문에 창의력이 떨어지고 집중력이 떨어지게 됩니다. 하지만 PBL의 수업은 스스로 생각과 연구를 많이 해야 하기 때문에 집중력이 올라가고 창의력 또한 올라간다고 생각합니다.

처음 PBL 수업 방식을 접했을 때는 생소하게 느껴져 어렵다고 생각했었는데 시간이 지나면서 PBL 수업이 매우 체계적이라는 것을 알게 되었고, 무용교육프로그램 개발에 있어 적합한 절차를 이루고 있어 수업을 이해하는데 큰 도움이 되었다.

PBL적용하여 수업하고 발표하는 점에서 많이 배운 것도 많고 수업에 더 집중 할 수 있어서 좋았습니다.

이 연구에서 학습자들은 PBL 학습방법을 통해서 '무용교육 프로그램 개발' 교과목 관련 지식을 학습하는데 도움이 되었고, PBL은 교과목 특성에 적합한 학습방법이며 수업의 집중도와 자기주도학습을 촉진시키는 학습 방법으로 경험하였다는 것을 알 수 있었다. PBL 수업은 전통적인 수업과는 다른 교수-학습 방법이 요구된다. 교수자가 학습자에게 문제해결에 필요한 내용을 강의론을 통해 알려 주는 것이 아니라 학습자는 스스로 문제에 대한 해답을 찾는 과정에서 학습의 주체로서 역할하게 된다(최정임, 장경원, 2015). 이에 이 연구에서 교수자는 학습자들의 자기주도학습을 돕기 위해 PBL 지도자의 역할(조연순, 이명자, 2017)을 고려하여 학습자의 문제해결 과정을 도와주는 안내자, 촉진자, 보조자의 역할을 하고자 노력하였다. 이 연구에서는 학습자들이 PBL 학습을 통해 기존의 수동적인 학습방식과 차이점을 인식하게 되었고, 스스로 탐구하고 찾아나가는 공부 방법과 자기 주도적 학습을 경험하면서 수업의 참여도와 몰입도를 높일 수 있었던 것(김향자, 김선희, 김희성, 송수민, 2014)으로 파악되었다. 또한 PBL 학습은 학습자들로 하여금 암기위주의 추상적인 지식이 아니라 스스로 알아가면서 실제 지식을 획득하는데 도움을 줄 수 있다(김경화, 2017)는 것을 살펴볼 수 있었다. 무용교육은 학습자들에게 미리 정해진 가치를 설정하여 주입식으로 교육하는 방식보다는 개인의 창의적인 잠재된 가치를 깨달을 수 있고, 기능위주의 학습이 아닌 학습자의 능동성과 자기주도성을 강조하는 학습자중심의 학습 환경을 제공할 수 있는 교육 방법으로 이루어져야 한다(최재희, 2015). 이를 토대로 이 연구에서는 대학 무용전공 수업에서 학습역량 향상을 위한 PBL의 적용가능성을 확인하였다.

(2) 상호작용과 협동능력 향상

성찰일지의 내용 분석을 통해 학습자들이 자기 평가에서 '상호작용과 협동능력 향상'에 대해 PBL 학습과정을 긍정적으로 평가한 이유와 구체적인 학습경험에 대한 주요 진술 내용을 다음과 같이 확인할 수 있었다.

PBL분석에 관해 이해하고 프로그램 개발에 PBL을 적용하기 위해서 팀원들과 소통 하려고 노력을 많이 해서 협동심과 소통하는 능력을 키우는데 도움이 된 것 같다,

단순히 (지식을) 공부만 하는 것이 아닌 팀원들과 자유롭게 소통하며 수업에 더 적극적으로 참여 할 수 있어서 소통하고 함께 문제를 해결하면서 도움이 많이 되었다.

역할 분담으로 서로 협력하여 프로그램 개발 시간을 단축시킬 수 있었고, 체계적인 프로그램을 계획과 자가평가를 통해 자신의 부족한 점을 인식하고, 보완하여 더 좋은 프로그램을 만들 수 있었다.

팀과제를 함께 하면서 이야기도 많이 하게 되어 더 친해졌고, 각자 자신이 맡은 역할에 책임감을 갖고 열심히 하면서 서로 어려운 점에 대해 물어보고 알려주며 배려하면서 할 수 있어서 좋았고, 혼자 했으면 어렵게 느껴질 수 있었던 문제도 해결방안을 잘 찾아 해낼 수 있었다는 점에서 PBL 수업이 좋았어요.

학우들과 무용프로그램에 대해 다양한 방법으로 부담 없이 이야기 나눌 수 있다는 점에서 매우 이로운 수업방식이라고 생각한다.

친구들과 소통하는 시간이 많아서 소통능력과 협동심이 더 생긴 것 같습니다. 이 수업 과정 중에 창작 발표회도 팀원들과 함께 하게 되었는데, 이 수업을 통해 예전과 다르게 소통하는 부분에서 매우 큰 도움이 되었습니다.

이 연구에서 학습자들이 PBL을 통해 자기평가에서 '상호작용과 협동능력 향상'의 측면에서 도움이 되었다고 체 크한 항목은 협동학습 능력 향상이 가장 많았고, 학생 간 상호작용이 두 번째로 많은 것으로 나타났다. PBL은 학습자들이 목표 설정에서부터 평가에 이르기까지 상호의존성에 의하여 집단 구성원 간에 학습활동에 대한 성취도의 경험을 공유하는 협동학습을 기반으로 함으로써 학습자 상호간의 다양한 논의와 참여를 통해 이루어진다(신희선, 2011). 때문에 학습자들은 PBL에서 경험하는 협동학습 구조를 통해 집단 과제를 수행하기 위하여 개인 간 상호교류가 활발하게 이루어짐으로써 의사소통 기술, 상호 존중과 같은 대인관계 기술을 개발하게 된다(조연순, 이명자, 2017; 최정임, 장경원, 2015). 이 연구에서 학습자들은 PBL 성찰일지를 통해 협동적인 역할에 참여하면서 역할분담을 통한 책임감, 서로에 대한 배려 경험 등을 경험하며 협동학습 능력과 상호작용 능력이 향상되었다고 진술했다. 상호작용은 학습자들의 협력학습을 높이는데 중요한 요인으로 보고되고 있다(LeJeune, 2003). 이 연구에서 학습자들은 PBL 학습의 팀 과제를 통해 공동의 목적을 위해 함께 노력하는 과정에서 활발한 상호작용과 다양한 협동학습 능력 향상에 도움이 되었다는 것을 알 수 있었다. 이를 토대로 이 연구에서는 대학 무용전공 수업에서 학습자들의 상호작용과 협동능력의 향상을 위한 PBL의 적용가능성을 확인하였다.

(3) 창의적 문제해결력과 사고력 향상

성찰일지의 내용 분석을 통해 학습자들이 자기 평가에서 '창의적 문제해결력과 사고력 향상'에 대해 PBL 학습 과정을 긍정적으로 평가한 이유와 구체적인 학습경험에 대한 주요 진술 내용을 다음과 같이 확인할 수 있었다.

저의 생각을 넓혀주고 더 깊이 있게 생각해보는 점에서 좋은 수업방식이라고 생각 했습니다

수업에서 배운 내용을 PBL을 하면서 더 실질적이고 구체적으로 알아보고, 생각을 더 깊게 할 수 있다는 점이 있어 도움이 탐구하는데 도움이 많이 되었다.

학생들끼리 서로 문제를 공유하고 나누면서 다양한 의견을 접하면서 새로운 아이디어를 생각할 수 있었고, 다른 팀의 발표 결과물에 대해 함께 토론하고 피드백을 주면서 사고가 확장되는데 도움이 되었다고 생각한다.

학습자가 스스로 문제를 제시하는 방법을 통해 수업에 대해서 보다 창의적으로 자신의 의견을 제시하여 배울 수 있다고 생각합니다.

다양한 문제상황 제시와 해결방안 모색, 지속적인 프로그램 발전과 보완 단계를 통해 문제해결 능력을 향상하는데 도움이 되었다고 생각합니다.

무용교육 프로그램 설계 및 시행과정에서 돌발 상황에 대한 대처할 수 있는 아이디어를 탐구할 수 있어서 도움이 많이 되었습니다.

프로그램을 실행했을 때의 부작용과 고려해야 할 점들을 주의 깊게 생각해본 점이 좋았다

하나부터 열까지 과정을 하나하나 다 생각하고 다음 단계에서 보완하면서 창의력이 발전하는것 같아 스스로 뿌듯했다.

이 연구에서 학습자들이 PBL을 통해 자기평가 중 '창의적 문제해결력과 사고력 향상' 측면에서 도움이 되었다고 체크한 항목은 창의력, 문제해결력, 비판적 사고력, 논리적 추론 및 탐구능력의 순으로 나타났다. 이에 대한 성찰일지의 주요 진술내용을 살펴보면, 학습자들은 주어진 PBL 문제에 대한 해결방안을 모색하기 위해 지속적인 탐구 과정을 경험하면서 문제해결능력이 향상되고, 그 과정에서 창의적인 아이디어 탐구와 사고의 확장 등에 대한 긍정적 경험을 하였다라는 것을 알 수 있었다. 전통적 수업에서는 한두 개의 사실적 지식을 적용하는 단순한 문제들로 대부분 개념이나 원리의 이해도에 대한 점검을 위해 정답을 가진 문제들이 제시된다. 하지만 PBL에서 다루어지는 문제는 여러 개의 개념과 원리가 복합적으로 반영된 지식을 활용하여 확실적인 답을 찾는 것이 아니라 다양한 접근과 방법으로 서로 다른 결과물을 도출해가며 문제를 해결하는 과정을 경험하며 학습이 이루어진다(김경화, 2017; 최정임, 장경원, 2015). 또한 학습자들은 PBL의 문제해결과정에서 교과과정에서 다루는 원리적 지식과는 또 다른 형태로 지식과정을 발전시키는 경험을 하게 된다(고현정, 2017). 이러한 PBL 문제해결과정의 특성을 고려해 보면, 이 연구의 학습자들은 PBL 학습의 체계적인 문제해결과정에서 자신의 경험을 토대로 학습한 지식에 대한 새로운 시각과 관점으로 탐구의 과정을 지속하면서 창의력과 사고의 확장을 경험한 것으로 볼 수 있다. 이를 토대로 이 연구에서는 대학 무용전공 수업에서 창의적 문제해결력과 사고력 향상을 위한 PBL의 적용가능성을 확인하였다.

(4) 무용교육 현장 실무 역량 향상

성찰일지의 내용 분석을 통해 학습자들이 자기 평가에서 '무용교육 현장 실무 역량 향상'에 대해 PBL 학습과정을 긍정적으로 평가한 이유와 구체적인 학습경험에 대한 주요 진술 내용을 다음과 같이 확인할 수 있었다.

이번 프로젝트를 진행하면서 체계적인 구성과 계획이 무용교육 프로그램을 개발할 때 매우 필요한 부분이라는 사실을 느꼈고, 문제를 해결할 수 있는 방안들을 탐색하고 고민하는 과정에서 대상의 특성을 더 명확히 이해할 수 있었습니다.

pbl 방식의 장점을 온몸으로 체득할 수 있는 시간이었고, 앞으로도 다른 프로그램을 구성할 때 큰 도움이 될 것 같다.

무용교육 프로그램을 제작할 때는 대상의 특성, 상황, 경제적 여건 등 여러 가지를 고려해야 한다는 것을 PBL 활동을 하면서 구체적으로 경험할 수 있었다. 친구들과 함께 팀플로 문제를 해결하며 프로그램을 제작해보면서 다양한 시각에서 바라볼 수 있었기 때문에 대중성, 재미, 힐링 등 여러 가지 효과를 한꺼번에 낼 수 있는 감각을 키우는데 도움이 되었다고 생각한다.

제가 앞으로 무용지도를 한다면 PBL 방식으로 적용하여 학습자의 요구도나 환경에 따라 프로그램을 구성해서 학습자에게 맞는 교육을 할 수 있을 것 같습니다.

프로그램을 제작할 때 PBL 문제분석 과정에 대해 이번 수업을 통해 배움으로써 예비 문화예술교육 사로서 앞으로도 계속 여러 가지 방면에서 적용할 수 있을 것 같아 뜻 깊었다.

제가 수업을 처음 가르칠 때는 어떻게 해야 좋은 수업을 할 수 있는지 몰라서 학습자들과 소통도 잘 안되고 학습자들의 불편한 점이나 모르는 것을 저에게 물어보지 못하는 것 같았어요.... PBL수업을 배우게 되면서 학습자들에게 질문을 던지고 말하는 수업을 하면서 노력해 봤는데 학습자들이 저에게 질문이 많아지고 관계도 가까워졌고, 무엇보다 학습자들이 수업에 대한 이해가 더 잘 된다는 이야기를 들었을 때 너무 뿌듯했어요. 저는 이 수업이 (현장에서) 무용지도를 할 때 실제적으로 도움이 많이 되는 걸 느꼈어요.

무용교육프로그램개발은 교육 현장에서 경험할 수 있는 다양한 문제 상황과 대처방법을 구체적으로 생각해 보면서 체계적으로 프로그램을 구성하고 지도할 수 있는 방법을 배워서 무용지도자로서 필요한 전문성과 문제 상황에 대한 순발력을 키우는데 도움이 되었다고 생각합니다.

이 연구에서 학습자들이 자기 평가에서 '무용교육 현장 실무 역량 향상'의 측면에서 도움이 되었다고 체크한 항목은 무용교육 프로그램의 체계적인 설계 역량 향상, 문화예술교육사 및 무용지도자로서 지도 역량 향상, 무용교육 현장의 이해 순으로 나타났다. 이에 대한 성찰일지의 주요 진술내용을 살펴보면, 학습자들은 PBL학습과정을 경험하면서 무용교육 현장에서 경험할 수 있는 다양한 문제 상황과 대처방법에 대해 이해하게 되었고, 무용교육 현장의 특성을 고려하여 무용교육 프로그램의 체계적인 설계방법을 실제적으로 체험함으로써 무용지도자로서 필요한 전문성과 지도 역량이 발전하는 경험을 하였다는 것을 알 수 있었다. 시대적 요구에 부합하는 대학 무용교육의 질적 개선을 위해 무용교육자들은 다른 전공과 마찬가지로 현장 중심의 교육을 강조하는 것이 필요한 상황이다(오레지나, 2013). PBL은 구성주의 학습 모형을 기반으로 하기 때문에 학습 상황은 반드시 현실의 상황과 비슷한 상황이어야 함을 가정하여 이루어진다. 이에 따라 학습자들은 학교에서의 교육 이후에 미래의 직업 활동에서 실질적으로 당면할 수 있는 문제와 비슷한 것으로 복잡하고, 구조화되지 않은 문제들을 경험할 수 있는 기회를 제공받는다(고현정, 2017). 이러한 PBL 학습의 특성을 고려해 보면, 이 연구의 학습자들은 무용교육 현장과 관련된 실천지식을 알아나가는 과정과 더불어 PBL 수업을 통해 직접 현장을 찾아보고, 그것을 해결하려는 노력을 함으로써 무용교육 현장의 특성을 구체적으로 이해하고, 무용지도자로서 당면할 수 있는 실제적인 상황과 문제에 대한 탐구하면서 지도자로서 역량 개발을 촉진시킨 것으로 볼 수 있다. 이를 토대로 이 연구에서는 대학 무용전공 수업에서 무용교육 현장실무 역량 향상을 위한 PBL의 적용가능성을 확인하였다.

3. 대학 무용전공 수업에서 PBL 적용에 대한 학습자 평가

1) 무용전공 수업에 대한 PBL 수업의 적합성 평가

본 연구자는 수업 종강 후, 학습자들이 인식한 무용전공 수업에 대한 PBL 수업의 적합성을 알아보기 위해 ‘무용교육 프로그램 개발 수업에 대한 PBL 적합성’과 ‘다른 무용전공 수업에 대한 PBL 적합성’에 대한 설문을 실시하였다. 수업의 수강인원 61명 중 60명(98%)이 응답하였고, 결과는 <표 7>과 같이 나타났다.

표 7. PBL 수업 적합성 평가에 대한 학습자 설문 결과(n=60)

설문 문항	n(%)	
앞으로 ‘무용교육 프로그램 개발’ 교과목에 PBL 수업 방식을 지속적으로 적용하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?	적합하다	60(100)
	적합하지 않다	0(0)
	다른 수업방식 적용필요	0(0)
	기타의견	0(0)
앞으로 다른 무용전공 수업에 PBL 방식을 적용하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?	찬성한다	53(88.3)
	반대한다	3(5)
	기타의견	4(6.7)
합계	60(100)	

먼저 이 연구에서 적용한 ‘무용교육 프로그램 개발 수업에 대한 PBL 적합성’에 대한 설문 결과, 설문에 응답한 응답자 60명(100%)이 적합하다고 응답함으로써 본 수업에서 경험한 PBL 방식에 대해 매우 긍정적으로 평가한다는 것을 확인할 수 있었다. 그리고 ‘다른 무용전공 수업에 대한 PBL 적합성’ 설문 결과, 찬성이 53명(88.3%), 반대의견 3명(5%), 기타의견 4명(6.7%)으로 나타남으로써 무용전공자들이 다른 무용전공 수업에서도 PBL 수업 적용에 대해 대체로 긍정적으로 평가하고 있는 것을 확인할 수 있었다. 그리고 다른 무용전공 수업에서 PBL 적용에 대한 학습자들의 찬성 이유에 대해 살펴보면, 학습자들은 무용전공 수업에서 PBL을 적용함으로써 수업 집중력, 상호작용, 창작활동 등 다양한 측면에서 긍정적인 기대감을 갖고 있음을 탐색할 수 있었다. 또한 이 연구에서 PBL 학습 평가 중 향후 다른 무용전공 수업의 PBL 적용에 대해 반대하거나 기타의견으로 진술한 학습자들의 주요 의견을 살펴보면, “실기 수업보다는 이론 수업에 PBL 수업에 더 적합할 것 같다”는 의견을 보였다. 이는 아직 PBL을 적용한 실기 수업방식에 대한 경험 부족으로 학습효과에 대한 기대감이 낮은 것으로 파악되었다. 또한 “PBL수업의 학습과정을 1~2학년 때는 이론 위주로 하고, 3,4학년에는 실전에 대비하면 졸업 후 취업과 공모전 참가에 도움이 될 것 같다”는 진술을 통해 PBL 학습을 학년별로 체계화하여 심화 학습의 구조로 진행하는 방안에 대한 의견도 살펴볼 수 있었다. 이와 같이 연구자가 조사한 무용전공 수업의 PBL 적용에 대한 학습자 평가를 살펴보았을 때, 무용전공자들은 PBL 수업의 학습효과를 경험함으로써 대학의 다른 무용 전공 수업에서도 PBL 적용에 대해 긍정적 인식과 기대감을 갖게 되었다는 것을 확인할 수 있었다.

2) 자기평가에서 나타난 PBL 수업에서 ‘어려웠던 점’

자기평가 설문을 통해 학습자들이 PBL 수업과정에서 어려웠던 점에 대한 응답 결과는 <표 8>과 같이 나타났다.

자기평가를 통해 PBL 수업에서 어려웠던 점에 대한 학습자들의 응답결과, ‘PBL 수업 방식에 대한 이해’와 ‘PBL 과제 수행’, ‘학생 간 상호작용, 팀활동’의 순으로 나타났다. 이는 강의식 수업에 익숙한 학습자들이 자기주도적 활동중심의 PBL이라는 학습방법 자체를 이해하는 것이 낯설고 어렵게 느낄 수 있기 때문에(최미나, 2021) 교수자는 수업 초기에 다양한 PBL 사례나 토론과정을 통해 학습자들이 PBL 수업에 대한 개념과 수업 방법에

표 8. PBL 수업의 '어려웠던 점'에 대한 학생 설문 결과

(): 다중 응답 전체의 %

'어려웠던 점' 체크문항	n(%)
PBL 수업 방식의 이해	37(42)
PBL 적용을 통한 과제 수행	38(43.2)
학생 간 상호작용, 팀활동	7(8.0)
어려웠던 점 없음	5(5.7)
기타의견	1(1.1)
합계	88(100)

대한 이해를 수 가질 수 있도록 충분한 설명과 노력이 필요하다는 것을 파악할 수 있었다. 또한 PBL 수업은 학습자들이 협동학습의 구조에서 팀 활동으로 과제를 수행하는 과정에서 구성원간의 상호작용과 협동이 필요하기 (김향자, 김선희, 김희성, 송수민, 2014) 때문에 팀원들과 상호작용이 잘 안 될 때 어려움을 경험한 것으로 볼 수 있다. PBL 수업에서 학습자들이 협동학습을 잘 수행하기 위해서는 동료 학습자 간의 피드백이 중요하기 때문에 교수자는 수강인원 규모의 축소하거나(김병길, 2013) 팀 내 상호작용에 대한 평가기준과 방법을 보완하는 등 교수자가 팀별 구성원의 참여도를 관찰하고, 팀 활동에서 무임승차를 하거나 소수의 학습자가 주도하지 않도록 적절히 중재해 줌으로써 교수자가 중재자로서의 역할에 대한 노력이 더 필요하다는 것을 인지할 수 있었다.

3) CTL에서 시행한 학습자 대상 PBL 학습평가와 수업만족도 평가

(1) PBL 학습평가

학기 마지막 주차에 CTL에서 PBL 학습에 대해 5점 리커트 척도로 시행한 학습자 평가 설문 조사 결과는 다음 <표 9>와 같다.

PBL 수업 평가 설문은 수강인원 61명 중 34명(55%)이 평가하여 모든 항목에서 4.24이상으로 응답하였고, 평균이 4.57로 나타남으로써 PBL 학습경험에 대해 대체로 긍정적으로 인식하고 있음을 확인하였다. 그리고 학습자들의 PBL 학습방법 평가 중 PBL수업에서 어려웠던 점에 대한 서술형 평가의 응답 내용을 분석하여 'PBL 수업에 대한 설명 방식'과 '과제 수행에 대한 어려움', '수업 시간 부족' 등 PBL 수업의 개선 및 건의사항에 대한 의견을 살펴볼 수 있었다. 이에 대한 주요 진술 내용은 다음과 같다.

표 9. CTL에서 시행한 PBL 수업 평가

구분	순번	설문내용	M	SD
학생 참여	1	나는 일반 강의에서의 팀활동에 비해 PBL 수업의 팀활동에 더 적극적으로 참여하였다.	4.55	.564
	2	나는 일반 강의에 비해 PBL 수업을 위해 더 많은 시간을 할애하여 공부하였다.	4.24	.751
	3	PBL 수업은 일반 강의에 비해 학습 동기를 더 유발한다고 생각한다.	4.48	.667
	4	PBL 수업은 일반 강의에 비해 해당 분야의 전문지식 습득에 더 효과적이었다.	4.60	.609
	5	PBL 수업은 일반 강의에 비해 심화학습을 하는데 더 효과적이었다.	4.51	.566
	6	PBL 수업은 일반 강의에 비해 긍정적 학습태도와 탐구심을 갖게 하는데 더 효과적이었다.	4.51	.566
	7	일반 강의에 비해 PBL 수업은 자기주도학습능력을 향상시키는데 더 효과적이었다.	4.64	.549
	8	PBL 수업은 일반 강의에 비해 교수님과의 상호작용(feedback, 질문 답변 등)이 더 활발하였다.	4.79	.415
	9	나는 PBL 수업이 기존 강의의 부족한 점을 보완해 줄 수 있는 교수방법이라 생각한다.	4.63	.549
PBL 수업 만족도	10	나는 PBL 수업에 대해 전체적으로 만족한다.	4.72	.452
	11	나는 앞으로도 같은 과목 중 일반강의와 PBL 강의가 동시에 개설된다면 PBL 강의를 선택하여 수강할 생각이 있다.	4.49	.712
	12	PBL 수업을 동료학습자에게 추천하고 싶다.	4.64	.549
전체 평균			4.57	.579

PBL을 적용한 프로그램을 만들기가 처음에는 너무 어렵고 이해하기가 어려웠다. 초반에 아무리 표와 예시를 보아도 이해하기 어려웠던 경험이 있어 PBL방식에 대한 설명을 좀 더 다양한 예시와 이해할 수 있는 시간을 더 가졌으면 좋았겠다고 생각했다.

PBL과 문제분석지, 발표를 하는 과정 속에 우리가 준비해야하는 것들이 조금 어렵게 다가왔습니다. 생소했기 때문에... 친구들이랑 하면서 더 알아갔지만 처음 PBL과 문제 분석지 등 많은 것들을 접했을 때 조금 더 익숙해지고 이해할 수 있는 시간이 조금 더 있었다면 좋았을 것 같습니다.

공연 기간이 겹치면 PBL 팀 활동을 위해 수업 시간에 외에 시간 내는 점이 어려워 수업시간에 준비할 수 있는 시간이 충분히 있었으면 좋겠다.

학습자들은 PBL 수업 활동에 대한 어려운 점과 개선방안에 대한 의견 중에 특히 PBL 활동에 대한 시간이 부족하다는 의견이 주요하게 나타났다. 이와 같이 PBL 수업에서 학습자들이 수업시간의 부족으로 교과지식에 대한 학습과 프로젝트 수행까지의 과정에서 수업 외의 시간을 할애해야 하는 점을 어려움으로 경험한다는 것은 관련 선행연구들(금혜진 2019; 김병길, 2013)에서도 동일하게 살펴 볼 수 있었다. 이에 본 연구자는 박재우와 김동학(2018)의 연구에서 대학 PBL 수업의 적용 가능성 탐색을 위해 수업 시간 내 팀 활동을 적극 권장하여 학습 부담을 완화해야 한다는 제안 사항의 중요성에 대해 인식하게 되었다. 교수자의 역할에서 이러한 수업 시간의 한계를 사전에 고려하여 수업의 PBL 팀 활동 과정에서 팀별로 수업 시간 외에도 시간을 할애하여 학습자들에게 피드백을 주는 방식으로 보완하고자 노력하였지만 구조적인 측면에서 한계가 있었다는 것을 성찰하게 되었다. 이에 향후 PBL 수업을 적용할 경우, 효과적인 수업 운영을 위해 수강인원 규모에 따른 수업 시간의 조정이 필요함을 인식하였다. 또한 PBL 활동에 대한 학습자의 이해를 돕기 위해 PBL 적용에 대한 다양한 예시와 설명을 추가하고, 학습과정에서 PBL 개념과 활동에 대한 이해도 수준을 파악하기 위해 퀴즈나 중간 평가 방법을 추가적으로 실시하여 학습자들의 PBL 설명 방식과 과제 수행에 대한 어려움을 경감시킬 수 있을 것이라 생각된다.

이상과 같이 CTL에서 시행한 PBL 수업 평가 설문을 분석해 본 결과, 학습자들이 전반적으로 무용전공 수업에서 PBL 학습 경험에 대해 긍정적으로 인식하고 있는 것을 확인함으로써 PBL 수업 평가를 통해서도 대학 무용전공 수업에서의 PBL 학습의 효과와 적용가능성을 확인할 수 있었다.

(2) 수업만족도 평가

학기 종강 후, CTL에서 자체적으로 대학의 모든 교과목별로 수업만족도 설문을 시행하여 취합한 설문 항목별 응답결과는 다음 <표 10>과 같다.

수업 수강생 61명 중 57명(93.4%)으로 평가항목은 10문항이다. 각 문항은 7점 리커트 척도로 평가하여 본 과목의 평균은 6.547의 결과를 나타냄으로써 수업 운영에 대한 모든 평가 항목에서 학습자들의 수업 만족도가 높은 것을 확인할 수 있었다. 이는 대학 무용전공 수업에 PBL을 적용함으로써 무용전공자들이 기존의 전통적인 수동적 학습경험과는 다르게 주체적이고 능동적으로 참여함으로써 학습 의욕이 향상되고, 누구나 마음껏 이야기를 할 수 있었던 학습 분위기 등이 수업 참여도와 만족도를 높일 수 있게 작용한 것으로 보고한 왕량(2022)의 연구와 동일한 관점에서 해석해 볼 수 있다. 이상과 같이 이 연구에서 학습자들의 수업만족도를 살펴본 결과, PBL을 적용한 무용전공 수업은 학습효율성이 높고, 학습자들이 전반적으로 수업 방식에 대해 긍정적으로 인식하고 있는 것을 파악함으로써 향후 대학 무용전공수업에서 PBL 적용을 통한 다양한 학습효과와 적용가능성을 확인할 수 있었다.

표 10. CTL에서 시행한 수업 만족도 조사 결과

구분	순번	과목별 설문내용	M	SD
수업 공통	수업계획 1	수업계획서를 통해 교육 목표와 수업 내용의 개요를 잘 파악할 수 있었다.	6.569	.539
	수업내용 2	수업 목표를 성취할 수 있도록 강의를 체계적이고 짜임새 있게 진행되었다.	6.549	.541
	교수자특성 3	교수님은 열의를 가지고 성실하게 수업을 진행하셨다.	6.549	.541
수업 특성	수업자료 4	교재 및 수업 자료가 충실하고 적절하였다.	6.510	.579
	수업기술 5	교수님은 학생들의 능력과 수준에 맞추어 이해가 쉽도록 명료하게 강의하셨다.	6.490	.644
	수업방법 6	교수님의 수업 방법이 과목의 특성에 적절하여 전문 지식이 향상되었다.	6.549	.540
평가 공통	평가 7	시험·과제 등 평가의 항목과 방법이 적절하고 공정하였으며 이에 대한 적절한 피드백이 제공되었다.	6.569	.539
	상호작용 8	수업과 관련하여 교수님과 학생들 사이의 소통이 원활하였다.	6.549	.577
	전체평가 9	전반적으로 수업 내용에 만족한다.	6.549	.541
차별요소 10	수업은 성, 인종, 종교 등에 관해 편견이나 차별 없이 진행되었습니까?	6.588	.497	
전체 평균(평가항목 1~9번)			6.547	.551

IV. 결론

이 연구는 PBL을 적용한 대학 무용전공 수업 사례연구를 통해 PBL 운영방법과 학습효과 및 학습자 평가 결과를 분석함으로써 대학 무용전공 수업에서 PBL의 적용가능성을 탐색하였다. 이 연구의 연구문제에 따른 결과는 다음과 같다.

첫째, 이 연구에서 PBL 운영방법은 D여자대학교 CTL의 PBL 수업 개발 지원 시스템을 기반으로 설계하여 15주 수업 중 8주를 PBL 학습과정으로 구성하였고, PBL 모듈에 따른 문제를 개발하였다. PBL 학습과정은 '문제 만나기', '문제해결 계획 세우기', '탐색 및 재탐색하기', '해결책 고안하기', '발표 및 평가하기'의 단계로 구성하였다.

둘째, PBL 적용 무용 전공 수업에 대한 학습효과를 탐색하기 위해 자기평가 설문과 성찰일지의 내용을 분석하였고, 그 결과, PBL 학습효과는 '학습역량 향상', '상호작용과 협동능력 향상', '창의적 문제해결력 & 사고력 향상', '무용교육 현장 실무 역량 향상'에 대해 확인할 수 있었다.

셋째, PBL에 대한 학습자 평가를 탐색하기 위해 PBL 수업평가와 수업만족도 설문 결과를 취합하여 분석하였고, 전반적으로 긍정적인 평가 결과를 확인함으로써 대학 무용 전공 수업에서 PBL의 적용가능성을 탐색할 수 있었다.

이 연구는 대학 무용전공수업에 적용한 PBL 사례 분석을 통해 기존의 PBL 관련 선행연구들에 비해 PBL 설계방법부터 마지막 평가 단계까지 PBL의 구체적인 적용과정과 학습효과에 대해 상세하게 제시함으로써 향후 무용교육 분야에서 PBL 수업 운영방법의 효과적인 실천적 방안과 수업의 질을 제고할 수 있는 실제적인 시사점을 줄 수 있다는 점에서 의의가 있다. 그리고 이 연구를 통해 무용교육과정에 PBL을 적용하는 과정이 기존의 교육방법에 비해 교수자와 학습자의 역할에서 많은 시간과 노력이 요구되지만 학습의 성과 면에서 다양한 학습효과를 기대할 수 있는 학습방법이라는 것을 확인하였다. 특히 무용이 지적인 활동을 토대로 하는 창조적인 표현활동이라는 점을 고려하였을 때, 이 연구에서 PBL 수업에 참여한 무용전공자들은 PBL 학습과정에서 창조적 사고와 탐구학습을 촉진하는 창의적 문제해결과정을 통해 무용전공 학습역량 함양의 측면에서 긍정적인 경험을 제공하였다는 것을 확인하였다. 이를 토대로 본 연구자는 다양한 대학 무용교육 환경에서 창의적 무용인재양성을 위한 방안으로 무용교육에서 PBL 관련 연구와 PBL 수업의 확대 시행이 필요함을 제안한다. 더불어 이 연구는 사례 연구로 진행하여 이 연구의 결과를 모든 대학 현장에 일반화시켜 적용하기에는 한계점이 있음을 밝혀두며, 향후 대학 무용 전공자들 위한 PBL의 효과적인 적용방안을 모색하기 위해서는 학교별 상황이나 학습자의 수준, 특성에 따른 PBL 관련 연구가 지속적으로 이루어져야 할 것이다. 끝으로 이 연구는 시대적 요구에 부합하는 창의적인 무용인재 양성과 대학 무용교육의 질적 개선을 위한 차원에서 PBL의

효과적인 적용방안을 모색하는데 유용한 기초자료로 활용되길 기대한다.

참고문헌

- 고현정(2017). 무용의 얇은 적용 공간 고찰-영국대학 무용교과목을 중심으로. *한국무용교육학회지*, 28(4), 21-40
- 금혜진(2019). PBL 우수 사례자로 선정된 교수들의 수업운영 전략 탐색. *융합정보논문지*, 9(10), 163-169.
- 김경화(2017). PBL 수업적용에 따른 학습 성과에 관한 질적 연구. *한국콘텐츠학회논문지*, 17(12), 191-201.
- 김병길(2013). 대학의 의사소통 능력 향상 교육에서 문제중심학습(PBL) 적용 방안. *열린교육연구*, 2(2), 53-70.
- 김기화(2011). 창의적 무용교육과 문제중심학습(PBL). *한국무용연구*, 29(2), 29-50.
- 김예진, 윤희선(2021). 문화예술교육사 현장실습 과정에 대한 무용전공자의 경험 연구. *한국무용과학회지*, 38(2), 29-47.
- 김지영, 김은혜, 홍애령(2019). 문제중심학습(PBL)의 무용수업을 위한 프로토타입 개발: 미래사회 대비 대학무용의 변혁적 교육. *한국무용과학회지*, 19(1), 29-47.
- 김태완(2011). 21세기 창의적 인재 양성을 위한 교육의 미래전략 연구. *한국교육개발원*.
- 김향자, 김선희, 김희성, 송수민(2014). PBL(Problem-Based Learning)수업의 학습효과 분석. *열린부모교육연구*, 6(1), 1-20.
- 김혜성(2013). 예비 무용교사들의 움직임교육 수업향상을 위한 PBL 수업 모형의 개발과 적용. *한국무용연구*, 31(3), 111-149.
- 박현주(2021). 대학교 무용교육의 역할과 방향. *영남춤학회지*, 9(3), 137-159.
- 박재우, 김동학(2018). 체육대학 이론수업에 대한 PBL 기반 수업 적용가능성 탐색. *한국체육학회지*, 57(4), 177-193.
- 박혜원 역.(2018). 크리에이티브 ‘돌에서 칼날을 떠올린 순간’(Agustin Fuentes 지음). 서울: 청림출판(주)
- 백현수, 이예순, 김아영(2012). 한국 민속무용 수업과 PBL. *한국무용연구*, 30(1), 1-19.
- 소현주(2017). 국내 무용분야의 창의·교육 연구 동향 분석. *한국무용연구회 국제학술발표논문집(N/A)*, 2017, 33-36.
- 신희선(2011). 문제중심학습(PBL)을 적용한 의사소통교육 사례연구. *한국교육포럼(아시아태평양교육학회)*, *한국교육논단*, 10(3), 137-169.
- 오레지나(2013). 대학무용 교육역량 강화를 위한 특성화 방향 연구. *한국무용교육학회지*, 24(2), 1-12.
- 왕량(2022). PBL 교육모델이 일반대학교 무용창작 교육에 미치는 영향에 관한 연구. *미간행 박사학위 논문*. 신한대학교 대학원.
- 이권(2020). 한·중 대학교 무용교육 체계의 비교 연구. *미간행 박사학위논문*, 상명대학교 대학원.
- 정유진, 백현순(2016). PBL을 적용한 초등학교 한국무용 수업 설계. *한국무용연구*, 34(3), 151-174.
- 정이도(2020.09.11.). 4차산업혁명의 핵심 ‘공학과 창의고정관념 버려야’, *공학저널*. <http://www.engjournal.co.kr/news/articleView.html?idxno=1056>
- 정이룡(2018.09.18.). 4차산업혁명 시대와 창의적 인재, *디지털투데이*. <https://www.digitaltoday.co.kr/news/articleView.html?idxno=202858>
- 조연순(2006). 문제중심학습의 이론과 실제-문제로 시작하는 수업-, 서울: 학지사.
- 조연순, 이명자(2017). 문제중심학습의 이론과 실제 2판, 서울: 학지사.
- 하영미, 이지영, 홍애령, 김지영(2018). 문제중심학습(PBL)기반의 무용교육 모델 개발에 관한 실험연구. *한국콘텐츠학회 종합학술대회 논문집*, 2018(5), 531-532.
- 최연구(2020.04.01.). 미래에 필요한 인재는? [4차 산업혁명시대, 미래 교육 칼럼#5], *교육부*. <https://m.post.naver.com/viewer/postView.naver?volumeNo=27860587&memberNo=15194331>
- 최미나(2021). COVID-19 시대 비대면 e-PBL 원격교육의 효과적 운영 방안 탐색 : 대학 PBL과 e-PBL수업에 대한 교수의 요구 및 효과 인식 비교를 중심으로, *淸大學術論集(청대학술논문집)*, 36, 77-99.
- 최재희(2015). 창의·인성 인재 양성을 위한 대학 무용교육의 방향. 2015한국체육교육학회 춘계학술발표대회자료. 47-51.
- 최정임, 장경원(2015). PBL로 수업하기, 서울:학지사.최재희(2015). 창의·인성 인재 양성을 위한 대학 무용교육의 방향, *한국체육교육학회 학술발표대회*, 2015(5), 47-51.
- 홍애령, 박재근(2018). 대학 무용학과 문화예술교육사 자격 인정 전공교과의 체계적 학습모듈 개발을 위한 기초연구. *한국무용과학회지*, 35(2), 51-65.
- Duch, B. J., Groh, S. E., Allen D. E. (Eds.)(2001). *The power of Problem-based learning: A practical “How tho” for teaching undergraduate courses in any discipline*. VG:Sylus publishing.
- LeJeune, N.(2003), “Critical Components for Successful Collaborative Learning In SI”, Consortium for Computing Sciences in Colleges, 275-285.

ABSTRACT

A Case Study of PBL Applied University Dance Major Class

Hye-Sun Yoon* Dongduk Women's University

This study was conducted by analyzing the PBL(Problem-Based Learning) operation method, learning effect, and learner assessment results through a case study of a dance major at PBL applied university. The purpose was to explore the applicability of PBL in a university dance major class. The subject of this study is 61 dance majors who took the 'Dance Education Program Development' course in the first semester of 2022 offered in the Department of Dance at D Women's University. In this study, the PBL operation method was designed based on the PBL class development support system from D Women's University CTL in which 8 out of 15 classes were composed of PBL. A problem was developed according to the PBL module. The PBL course consists of 'meeting a problem', 'making a problem-solving plan', 'exploring and re-exploring', 'devising a solution', and 'presentation and assessment'. Also, in this study, the contents of a self-assessment questionnaire and journal were analyzed to explore the learning effect of the PBL applied dance major class. In order to explore learner assessment, the results of the PBL class evaluation and class satisfaction questionnaire were collected and analyzed. As a result, the PBL learning effect was confirmed as 'improvement of learning competency', 'improvement of interaction and cooperation', 'improvement of creative problem-solving ability & thinking ability', and 'improvement of practical competency in dance education'. In the learner assessment of PBL, overall positive results were confirmed which suggests the applicability of PBL in university dance major classes. This study can be used as basic data to find effective ways to apply PBL in terms of educating creative dance talents that meet the needs of the times and improving the quality of university dance education.

Key words : dance major, dance education, PBL, problem-base learning, case study

논문투고일: 2022.08.26

논문심사일: 2022.10.11

심사완료일: 2022.10.24

* Associate Professor, College of Performing Arts, Department of Dance, Dongduk Women's Univ.