

# 무용전공자의 정서 지능과 몰입의 관계에서 조절 초점의 매개 역할 검증

이동숙\* 세종대학교

본 연구는 무용 전공자들의 무용 정서 지능과 몰입의 관계를 예측하는 조절 초점의 역할을 알아보는데 목적이 있었다. 이에 연구방법은 먼저 연구대상을 표집하고 정서 지능과 몰입 및 조절 초점을 측정 할 수 있는 설문지를 배포 및 회수하여 연구절차 및 자료 분석에 근거하여 분석하였으며, 상관분석과 구조방정식을 통해 연구목적의 검증하였다. 이러한 연구 과정을 거쳐 다음과 같은 연구결과를 얻었다. 무용 정서 지능과 몰입 및 조절 초점의 구조방정식 분석결과는 적합하게 나타났다. 특히 조절 초점은 무용 정서 지능과 몰입의 관계를 효과적으로 매개 하는 것으로 확인되었다. 또한 이러한 구조방정식을 경로분석을 통해 조절 초점의 예방초점과 향상초점의 역할을 알아본 결과 정서 지능과 예방초점 및 몰입의 경로는 유의하지 못하였으나, 정서 지능과 향상초점 및 몰입의 경로는 유의하게 나타났다. 따라서 무용수들의 정서 지능은 향상초점을 매개하여 몰입의 강화시키는 것으로 확인되었다. 이러한 연구결과는 무용전공자들의 성공적인 공연을 위한 몰입을 강화시키는데 긍정적인 정보를 제공할 수 있을 것이다.

**주요어** : 정서 지능, 향상초점, 예방초점, 몰입, 구조방정식

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

인간의 긍정적인 행동 특성에 초점을 둔 긍정심리학(Positive Psychology)은 현대 심리학의 새로운 동향이다. Seligman(2000)은 긍정심리학을 '행복'한 삶에 관한 심리학으로 규정하고, 희망, 지혜, 용기, 인내, 낙관, 믿음과 같은 미래에 대한 긍정적인 감정과 행동까지 포함하는 개념으로 보았다. 이 과정에서 Seligman과 Csikszentmihalyi(2000)는 긍정심리학의 중요한 심리적 변수로 몰입(flow)이라는 개념을 발전시켰으며, 몰입은 어떠한 활동 자체가 동기화 되어 그 자체에 만족을 지각함으로써 행위에 최적화되고, 기분과 느낌이 고양되는 최고의 경험을 통해 자신의 행위에 완전히 몰두하는 몰아일체의 상태를 몰입경험이라 정의하였다(김자인, 2016; 권순재, 2012).

몰입과 관련된 초기 연구(Campbell & Will, 1995)은 몰입을 어떤 일을 성실하게 순응하거나 집착하는 것이라 하고, Scanlan(1993) 등은 신체활동이나 레저 활동을 촉진하는 희망, 믿음, 신념의「관념」및「관여도」의 과정을「몰입」이라고 정의하면서 신체활동 참여를 결심하거나 목표달성의 노력을 기울이는 심리 상태로서 정의하기도 하였다(김혜정, 2004, 재인용).

\* 세종대학교 미래교육원 주임교수  
anatis1@hanmail.net

이러한 관점에서 무용 상황에서 정의하는 몰입은 이러한 고전적인 몰입의 개념과 맥락을 이어오면서 무용 상황이라는 특수성이 반영되어 때로는 차별적인 몰입의 특성을 나타내기도 한다. 즉 공연분야에서 몰입은 가장 핵심적인 요인으로 최상수행(peak performance)을 불러내는 중요한 요인으로서 설명되며, 여기서 몰입은 수행자의 몸과 마음이 일치되어 기량을 제대로 발휘하는데 반드시 필요한 심리적인 능력으로 설명할 수 있다. 또한 몰입은 예술인이 바라는 예술적 경지로서, 소위 말하는 최상의 수행, 최고의 수행에 이르는 것이라고 할 수 있다. 무용수의 의식과 신체적 행위 그 자체인 몰입의 경험 속에 진정한 의미의 예술적인 무용의 가치가 내재되어 있으며, 훌륭한 무용수가 되기 위해서 몸 깊숙한 곳에 있는 혼에 몰입할 수 있는 내면적 표현성이 증시된다는 것을 의미한다(조영주, 2010).

결과적으로 무용 상황에서의 몰입은 무용 활동 참여자의 경험이자 의식과 신체적 행위 체험 자체라고 할 수 있으며, 무용 활동 중 특별한 상황을 체험하는 것으로 설명할 수 있다. 또한 자신의 무용 능력을 기초로 성공적인 공연과 동작의 구현을 이루게 되는 핵심적인 요인으로서 무용에 대한 노력과 끈기를 가지게 되며, 작품을 이해하고 표현하는데 중요한 역할을 한다. 이러한 과정을 통해 자아의 탐색과 무용의 새로운 가치를 인식하고 설정한 목적을 가지고 무용수행을 하게 될 때 몰입수준이 최고에 도달한다. 따라서 무용 활동은 그 행동에 몰입, 전념하여 자신의 개인적, 신체적 한계를 극복함으로써 능력발휘와 목적의 실현을 얻기 위한 행동이라고 할 수 있다(신성철, 2012).

반면 몰입은 인간의 활동 중 외적 보상과 상관없이 활동 그 자체가 목적이 될 때 발생하기도 한다(Csikszentmihalyi, 1975). 따라서 예술가에게 있어서 작품은 그 자체가 보상이라고 생각하기 때문에 이외의 외적인 보상을 목적으로 하는 행동을 배제한 상태로 예술 활동에 지속적인 노력을 한다고 주장하였다(Maslow, 1970). 그러므로 무용 활동은 무용수행 중에 경험하는 자기 목적적 활동으로서 자발적, 표현적 활동이라고 할 수 있으며, 이러한 자발적 몰입이 무용 수행의 결과에 긍정적인 영향을 미친다고 할 수 있다(김경남, 최성희, 2005; 한수지, 2017). 최근 무용학 분야에서 수행된 심리학적 측면의 몰입 연구들을 보면, 무용 수업에 있어서 무용수의 단순한 체험 또는 시간성, 공간성, 신체성에 대한 현상에 대해 미시적 접근방법을 통한 분석을 바탕으로 부분적 현상에 대한 이론적 제시가 주류를 이루었다(김은영, 2006). 또한 Csikszentmihalyi(1990)가 제시한 몰입 경험을 토대로 한 무용에서의 몰입경험의 이해는 무용수, 안무가 무용 교육자 등에게 이론과 실제적 차원에서 매우 유익한 정보를 제공할 수 있다(한미영, 이소현, 2004; 신유진, 2012).

이러한 몰입에 영향을 미치는 요인은 정서로서 정서의 활용과 표현 및 수용성과 같은 개인 자각의 요인으로 몰입을 구성하는 중요한 역할을 담당한다. 이중 정서 지능(Emotion Intelligence)은 이성과 감성의 관계를 이해하는 데 있어서 최근에 주목받는 요인이다. 지금까지의 정서의 개념들과는 달리 정서 지능의 고유한 이론적 특징은 사고와 정서가「지능」이라는 측면에서 서로 연결된다고 보는 관점이다(박소영, 2010, 신유진, 2012).

무용 상황에서 매우 중요하게 고려되는 정서를 효과적으로 관리하고 활용할 수 있다는 의미에서 정서 지능을 Goleman(1995)정의에 기초하여 설명하면 무용 상황에서 자기 자신의 정서를 인식하고 활용하며, 이를 통해 타인의 정서를 인지하고 평가할 수 있는 사회지능으로서의 정서적 능력으로 정의할 수 있다(이동숙, 최현주, 2018). 이러한 정서 지능은 무용 환경에서 다수 연구된 바 있으며, 그 중요성이 확인되었다. 먼저 아동의 무용 참여가 정서 지능 발달에 기여한다는 연구(김화숙, 2010)가 있으며, 무용 전공자들의 정서 지능이 심리적 안녕감(오보신, 유진, 2011)에 영향을 미치고, 무용을 통한 자아실현(허진영, 권형수, 2009)과 무용 몰입(류가연, 2013)에 긍정적인 영향을 미친다는 사실을 보고한 바 있다. 여기에서 정서 지능과 몰입은 무용 상황에서 중요한 역할을 담당한다. 따라서 정서 지능과 몰입의 관계를 매개하는 변수에 대한 관심이 높아졌다. 이러한 관점은 조직심리학(하형란, 2012)이나 교육리더십(손정희, 정찬우, 2016) 등의 연구에서 설명되고 있으며, 이 과정에

서 매개효과(조중연, 2014; 이재만, 2017) 변수로서 조절 초점의 역할이 중요하게 고려되고 있다.

이러한 주장들은 무용학습 상황에서 중요하게 고려될 수 있다. 무용을 학습하는 과정에서 숙련의 과정을 거치는 것은 중요한 요인이다. 즉 무용의 전반적인 구조와 동작 등 기계적인 학습에서 숙련자의 과정을 거치는 고등학교, 대학교 무용 전공자들이 전문적인 무용수로서의 발전 가능성을 이끄는데 몰입이나 정서의 활용 등과 같은 심리적 특성들은 이들 무용 전공자들의 예술적 측면을 강화시키는데 중요한 역할을 담당 할 것이기 때문이다.

조절 초점 이론의 토대를 제공한 Higgins(1997)는 사람들이 향상초점과 예방초점의 두 가지 자기조절 체계를 가지고 있다고 주장하였다. 향상초점(promotion focus)은 만족스럽거나 바라던 결과(혹은 상태)를 얻기 위해 현재의 상태를 향상시키려는 목표를 지닌 상태를 의미한다. 이들은 목표 달성을 위해 접근 전략을 사용하며 이상, 희망, 열망 등의 성장 욕구와 관련되어 있다고 설명하고 있으며, 반면 예방초점(prevention focus)은 불만족스럽거나 바라지 않는 결과(혹은 상태)가 발생하는 것을 막기 위하여, 즉 부정적 사건으로부터 자신을 보호하기 위해 현재를 유지하려고 하는 상태를 의미한다.

결과적으로 향상초점은 시험에 합격하기를 바라는 목표이며, 예방초점은 시험에 불합격 하지 않았으면 하는 목표를 의미한다(서로이스, 2011). 따라서 무용 상황에서 조절 초점은 정서 지능과 성공적인 무용 몰입의 관계를 방해하는 부적 역할의 예방초점과 정서 지능을 통한 몰입을 향상시킬 수 있는 향상초점의 역할에 따라 몰입의 과정을 설명할 수 있을 것이라는 가설 설정이 가능하다. 이러한 가설 설정은 예술적인 관점에서의 무용 학습에 중요한 역할을 담당하는 몰입의 강화를 예측하는데 또는 학습하는데 중요한 역할을 담당하는 심리적 요인을 찾고 이러한 심리적 요인이 어떤 과정을 거쳐 몰입에 영향을 미치는지 알아보는 중요한 목적을 가진다. 김은영(2006)의 선행연구에서는 몰입 경험이 무용수들의 뉴욕 능력뿐만 아니라 개인적인 성장까지 영향을 미친다고 보고하고 있으며, 김혜정(2004)의 연구에서는 높은 몰입을 가진 무용수가 무용에 참여하는 만족이 높다는 것을 설명하였다. 또한 목정연(2012)에 의하면 개인이 가진 조절 초점에 따라 자기 조절과 과제에 대한 해석에도 영향을 미친다고 하였다. 따라서 이러한 연구들은 최근에 들어 성공적인 무용 공연과 무용을 통해 발현되는 긍정적인 심리학의 발전의 토대에서 본 연구의 필요성을 지지하는 것으로 생각할 수 있다.

이에 본 연구의 목적은 첫 번째로 정서 지능과 예방초점 및 몰입의 관계와 두 번째로 정서 지능과 향상초점 및 몰입의 관계를 설정하고 이를 검증하는데 있다. 보편적으로 예술적 행위의 핵심은 관객들과 정서를 교류하고, 이 과정에서 행위에 대한 책임과 몰입의 구성을 가장 중요한 가치라고 판단할 때 정서 지능이 몰입에 영향을 미치는 관계에서 조절 초점의 역할을 탐색함으로써 보다 효율적이면서 자기만족적인 공연의 결과를 예측하고 추론하는데 중요한 정보를 제공할 수 있을 것으로 기대한다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구에 참여한 대상은 2019년 현재 무용을 전공하고 있는 고등학생과 대학생이었다. 연구 참여자는 연구의 목적을 달성하기 위하여 연구에 적합한 목적표집(purposeful sampling)을 사용하여 표집 하였다.

〈표 1〉에 제시된 바와 같이 고등학교 전공생이 105명이었고, 대학교 전공생은 97명이었다. 또한 전공에 따른 인원은 한국무용이 64명이었으며, 현대무용이 62명, 발레가 76명으로 총 202명이 연구에 참여하였다.

표 1. 연구대상의 인구통계학적 특성

변수	전공			Total	
	한국무용	현대무용	발레		
소속	고등	43	25	37	105
	대학	21	37	39	97
전체	64	62	76	202	

## 2. 측정도구

### 1) 무용 정서 지능의 측정

본 연구에 참여한 대상들의 무용 정서 지능을 측정하기 위하여 유진과 오보선(2009)이 개발한 무용 정서 지능 척도(Dance Emotional Intelligence scale)를 사용하였다. 무용 정서 지능 척도는 5점 반응(Likert)척도로 구성되어 있으며, 하위 요인은 자기 정서 인식(4문항), 타인 정서 인식(3문항), 정서 표현(3문항), 정서 활용(3문항), 정서 조절(4문항)의 5요인 17문항으로 구성되어 있다. 이러한 정서 지능 척도가 본 연구에서도 타당하게 사용되는지 알아보기 위하여 주축요인분석(principle axis factoring)과 사각회전(oblique rotation) 방식의 직접 오블리민(direct oblimin)을 활용하여 분석하였다. 이에 따른 타당도 분석결과는 다음과 같다.

표 2. 무용 정서 지능의 탐색적 요인분석 결과

문항번호	요인				
	자기 정서인식	정서조절	정서활용	정서표현	타인정서인식
Q2	.932				
Q1	.851				
Q3	.839				
Q15		.898			
Q16		.791			
Q14		.737			
Q11			.909		
Q12			.826		
Q13			.671		
Q8				.948	
Q9				.832	
Q5					.972
Q6					.782
설명변량	43.361	12.805	8.619	7.323	4.454
누적변량	43.361	56.166	64.785	72.108	78.562
고유치	6.938	2.049	1.379	1.172	1.033
신뢰계수	.904	.845	.838	.882	.867

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.877

Bartlett's Test of Sphericity=2057.339, Sig.=.000

분석결과 고유치 값 1이상에서 5개요인 13문항의 요인이 나타났다. 확인된 요인은 자기 정서 인식, 정서조절, 정서활용, 정서표현, 타인 정서 인식의 5개 요인이었다. 각 요인부하량은 .67~.97로 나타났으며, 5개 요인의 누적 설명변량은 78.562%로 나타났다. 여기서 요인부하량(factor loading)은 각 변인과 요인간의 상관관계라고 생각할 수 있다. 따라서 요인부하량이 관찰변인과 요인의 상관이고 요인에 대한 각 변인의 가중치라는 점에서 .3이상이라면 잠재변수를 설명하는 하위문항간의 상관이 있다고 설명할 수 있다. 즉 요인부하량은 문항들의 상관이 100%=1을 가정함에 따라 .3이상이면 상관있다는 전제로 .3이상으로 설정하였다.

이는 피어슨의 상관계수 분석에서 .3이상 .7이하의 뚜렷한 양적 상관관계로 볼수 있다는 양병화(2007)과 김석우(2007)의 통계학 저서와 네이버 위키백과(<https://ko.wikipedia.org/wiki>)를 참고하였다. 요인분석에서 제외된 2문항은 내적일치도를 감소시키거나 잠재변수를 설명하는 요인부하량의 감소를 기초로 제외되었다. 5개 요인에 포함된 문항 간 내적 일관성 측정을 위한 Cronbach's Alpha 계수는 각각 .90 ~ .83로 총 .881의 알파계수를 나타내어 무용 정서 지능 척도의 타당도는 유의하게 확인되었다.

2) 무용 몰입의 측정

무용전공자들이 무용수행 상황에서 활용하는 몰입을 측정하기 위하여 조영주와 이강현(2010)의 무용 몰입 척도를 사용하였다. 무용 몰입 척도는 자기목적적 경험(5문항), 활동과 인식의 통합(3문항), 고도의 주의집중(3문항), 최면과 유사상태(4문항), 성취감과 자신감(5문항)의 총 20문항으로 5점 리커트 방식으로 측정하도록 이루어져 있다. 따라서 무용 몰입 척도에 대한 타당도와 신뢰도를 검증하기 위하여 무용 정서 지능과 동일한 방법으로 탐색적 요인분석을 실시하였다.

표 3. 무용 몰입의 탐색적 요인분석 결과

문항번호	요인			
	고도의 주의집중	최면과 유사상태	성취감과 자신감	자기목적적 경험
D9	.630			
D10	.592			
D11	.442			
D14		.891		
D13		.809		
D15		.701		
D12		.658		
D18			.834	
D17			.794	
D16			.622	
D19			.572	
D4				.778
D3				.742
D5				.610
D2				.607
D1				.532
설명변량	45.462	9.748	6.868	5.421
누적변량	45.462	55.210	62.078	67.499
고유치	9.092	1.950	1.374	1.084
신뢰계수	.741	.889	.852	.868

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.916  
Bartlett's Test of Sphericity=2553.487, Sig.=.000

분석결과 고유치 값 1이상에서 4개요인 16문항으로 나타났으며, 각 요인부하량은 .44 ~ .89로 나타났다. 또한 4개 요인의 총 분산은 67.49%로 나타났다. 여기서 요인부하량(factor loading)은 각 변인과 요인간의 상관관계라고 생각할 수 있다. 따라서 요인부하량이 관찰변인과 요인의 상관이고 요인에 대한 각 변인의 가중치라는 점에서 .3이상이라면 잠재변수를 설명하는 하위문항간의 상관이 있다고 설명할 수 있다. 즉 요인부하량은 문항들의 상관이 100%=1을 가정함에 따라 .3이상이면 상관있다는 전제로 .3이상으로 설정하였다. 이는 피어슨의 상관계수 분석에서 .3이상 .7이하의 뚜렷한 양적 상관관계로 볼수 있다는 양병화(2007)과 김석우

(2007)의 통계학 저서와 네이버 위키백과(<https://ko.wikipedia.org/wiki>)를 참고하였다.

요인분석에서 제외된 활동과 인식의 통합의 4개 문항은 문항이 잠재변수를 설명하는 내적일치도를 감소시키거나 요인부하량이 .3이하로 나타나 삭제되었다. 4개 요인에 포함된 문항 간 내적 일관성 측정을 위한 Cronbach's Alpha 계수는 각각 .74~.88으로 총 .812의 알파계수를 나타냈다.

### 3) 무용 조절 초점의 측정

무용수들의 조절 초점 유형을 측정하기 위하여 Higgins(1997)의 자기차이이론을 토대로 스포츠 상황에서 활용 가능성을 검증한 홍준희(2005)의 자기 조절 초점 척도(self-regulatory focus scale)를 본 연구에 맞게 수정하여 사용하였다. 자기 조절 초점 척도는 높은 동기적 행동을 의미하는 항상 초점(8개 문항)과 동기저하에 따른 자기 방어의 의미를 갖는 예방 초점(7개 문항)의 2개 하위요인의 총 15개 문항으로 구성되어 있으며, 5점 Likert로 반응하도록 구성되어 있다. 따라서 무용 조절 초점 척도에 대한 타당도와 신뢰도를 검증하기 위하여 무용 정서 지능과 동일한 방법으로 탐색적 요인분석을 실시하였다.

표 4. 무용 조절 초점의 탐색적 요인분석 결과

문항번호	요인	
	항상초점	예방초점
F2	.772	
F1	.716	
F3	.700	
F8	.408	
F13	.349	
F16		.823
F6		.659
F20		.379
F4		.346
설명변량	36.379	10.012
누적변량	36.379	46.391
고유치	7.276	2.002
신뢰계수	.859	.647

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.877

Bartlett's Test of Sphericity=1791.184, Sig.=.000

분석결과 고유치 값 1이상에서 2개요인 9문항으로 나타났으며, 각 요인부하량은 .34~.82로 나타났다. 또한 2개 요인의 총 분산은 46.39%로 나타났다. 여기서 요인부하량(factor loading)은 각 변인과 요인간의 상관관계라고 생각할 수 있다. 따라서 요인부하량이 관찰변인과 요인의 상관이고 요인에 대한 각 변인의 가중치라는 점에서 .3이상이라면 잠재변수를 설명하는 하위문항간의 상관이 있다고 설명할 수 있다. 즉 요인부하량은 문항들의 상관이 100%=1을 가정함에 따라 .3이상이면 상관있다는 전제로 .3이상으로 설정하였다. 이는 피어슨의 상관계수 분석에서 .3이상 .7이하의 뚜렷한 양적 상관관계로 볼수 있다는 양병화(2007)과 김석우(2007)의 통계학 저서와 네이버 위키백과(<https://ko.wikipedia.org/wiki>)를 참고하였다.

요인분석에서 제외된 6개 문항은 문항이 잠재변수를 설명하는 내적일치도를 감소시키거나 요인부하량이 .3이하로 나타나 삭제되었다. 4개 요인에 포함된 문항 간 내적 일관성 측정을 위한 Cronbach's Alpha 계수는 각각 .64~.85으로 총 .745의 알파계수를 나타냈다.

4. 자료처리 방법

본 연구는 SPSS와 AMOS Ver. 22.0 프로그램을 활용하였으며, 구체적인 자료분석은 다음과 같다. 첫째, 무용 정서 능력과 무용 몰입 및 무용 조절 초점 척도의 타당도와 신뢰도를 검증하기 위하여 주축요인분석(principal factor analysis)과 직접 오블리민(direct oblimin) 회전방식을 활용한 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 수행하였으며, 탐색된 하위문항들에 대한 신뢰도 검증을 위해 Chronbach's Alpha 계수를 산출하였다.

둘째, 무용 정서 능력과 무용 몰입 및 무용 조절 초점의 관계를 검증하기 위하여 상관분석(correlation analysis)을 수행하였다.

셋째, 무용 정서 능력과 무용 몰입 및 무용 조절 초점의 구조적 관계를 알아보기 위하여 구조방정식(structural equation modeling) 분석을 수행하였다. 구조방정식에 따른 경로 분해 표를 제시하여 각각 변수 경로에 대한 이해를 도모하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 무용 정서 능력과 무용 몰입 및 무용 조절 초점의 상관관계 분석

무용 정서 능력과 무용 몰입 및 무용 조절 초점의 구조방정식 분석을 하기 전에 먼저 각각의 하위 요인의 관계를 일차적으로 알아보기 위하여 상관관계 분석을 수행하였다. 분석결과는 <표 5>와 같다.

표 5. 무용 정서 능력과 무용 몰입 및 무용 조절 초점의 상관관계 분석

변수	자기정서 인식	정서조절	정서활용	정서표현	타인정서 인식	향상초점	예방초점	고도의 주의집중	최면과 유사상태	성취감과 자신감	자기목적적 경험
자기정서 인식	1	.275**	.429**	.471**	.521**	.421**	.097	.212**	.133	.412**	.364**
정서조절		1	.481**	.265**	.282**	.240**	.017	.325**	.356**	.385**	.411**
정서활용			1	.369**	.427**	.444**	.054	.268**	.270**	.437**	.466**
정서표현				1	.478**	.238**	.134	.336**	.345**	.378**	.345**
타인정서 인식					1	.161*	.095	.156*	.240**	.272**	.204**
향상초점						1	-.252**	.422**	.322**	.553**	.555**
예방초점							1	.187**	.341**	.185**	.171*
고도의 주의집중								1	.545**	.520**	.600**
최면과 유사상태									1	.524**	.493**
성취감과 자신감										1	.578**
자기목적적 경험											1

무용 정서 능력은 향상초점과 정적인 관계를 보여주었으며, 몰입과도 정적인 상관을 보였다. 또한 조절 초점의 예방 초점은 무용 정서 능력과는 무상관을 나타냈으며, 몰입과는 부적상관을 나타냈다. 따라서 이러한 상관관계를 기초로 각각의 요인의 구조방정식을 통해 모형의 적합도를 알아보았다.

2. 무용 정서 지능과 무용 몰입 및 무용 조절 초점의 구조방정식 분석결과

무용 정서 지능이 무용 몰입에 미치는 영향과 이 두 변수 사이를 매개하는 조절 초점의 영향력을 알아보기 위하여 다음과 같은 구조방정식 분석을 수행하였다.

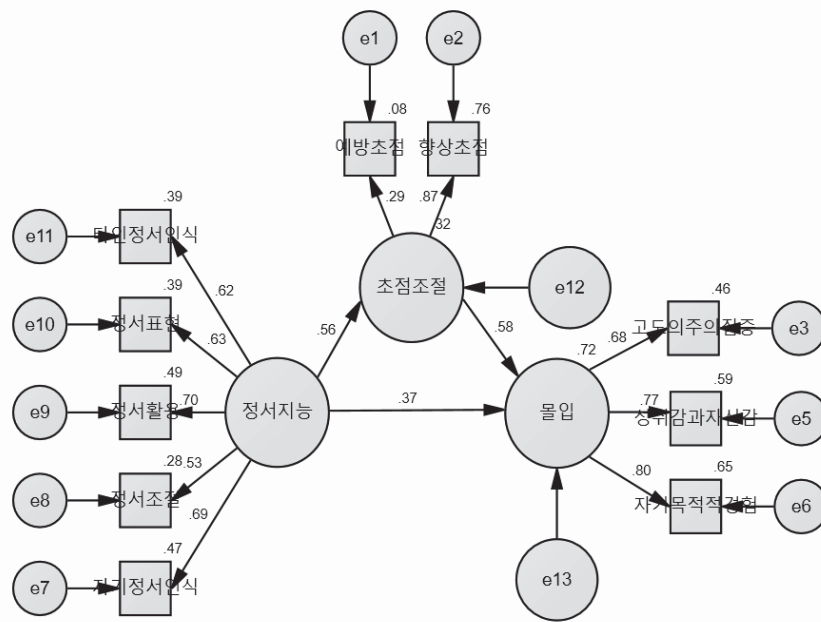


그림 1. 무용 정서 지능과 무용 조절 초점 및 무용 몰입의 구조방정식 분석 결과 (Q: 2.314, GFI:.916, CFI:.924, NFI:.889, RMR:.049)

〈그림 1〉에 제시된 바와 같이 무용 정서 지능과 무용 조절 초점 및 무용 몰입의 구조는 적합한 것으로 나타났다. 이 과정에서 몰입의 하위 요인인 최면과 유사상태 요인은 다중상관제곱(squared multiple correlation)이 .3이하로 나타나 삭제한 후에 분석하였다.

표 6. 무용 정서 지능과 무용 조절 초점 및 무용 몰입의 경로 분해 결과

경로	Estimate	C.R.	P	유의성
정서 지능 → 조절초점	.196	2.757	.006	채택
정서 지능 → 몰입	.340	2.433	.015	채택
조절초점 → 몰입	1.504	2.811	.005	채택

〈표 6〉에 제시된 바와 같이 정서 지능이 조절 초점을 매개하여 몰입의 미치는 영향도 유의하였으며, 정서 지능이 몰입에 직접 영향을 미치는 경로도 유의하였다.

3. 무용 정서 지능과 무용 조절 초점 및 무용 몰입의 경로 분석

일반적으로 조절 초점의 하위요인 중 예방 초점은 상관분석에서도 나타난 바와 같이 부정적 요인으로 인정된다. 따라서 경로 분석을 통해 예방초점과 향상초점의 경로가 정서 지능과 몰입의 관계를 어떻게 매개하는지 구체적으로 알아보았다. 정서 지능이 무용 몰입에 미치는 영향과 이 두 변수 사이를 매개하는 조절 초점의 영



향력을 알아보기 위하여 다음과 같은 구조방정식 분석을 수행하였다. 분석결과는 <그림 2>와 <표 7>과 같다.

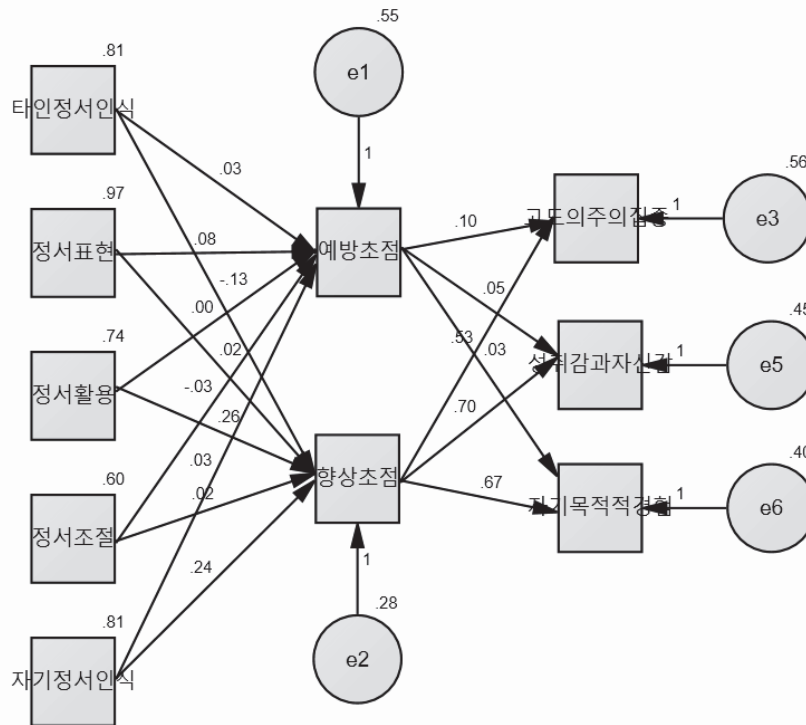


그림 2. 무용 정서 지능과 무용 조절 초점 및 무용 몰입의 경로분석 결과

표 7. 무용 정서 지능과 무용 조절 초점 및 무용 몰입의 경로분해 결과

경로	Estimate	C.R.	P	유의성
타인정서 인식 → 예방초점	.027	.456	.648	기각
정서표현 → 예방초점	.084	1.576	.115	기각
정서활용 → 예방초점	-.001	-.020	.984	기각
정서조절 → 예방초점	-.030	-.438	.661	기각
자기정서 인식 → 예방초점	.032	.544	.586	기각
타인정서 인식 → 항상초점	-.133	-3.224	.001	채택
정서표현 → 항상초점	.019	.499	.618	기각
정서활용 → 항상초점	.259	5.971	***	채택
정서조절 → 항상초점	.015	.319	.750	기각
자기정서 인식 → 항상초점	.241	5.852	***	채택
예방초점 → 고도의 주의집중	.095	1.348	.178	기각
예방초점 → 성취감과 자신감	.054	.842	.400	기각
예방초점 → 자기목적적 경험	.034	.567	.571	기각
항상초점 → 고도의 주의집중	.533	6.299	***	채택
항상초점 → 성취감과 자신감	.703	9.217	***	채택
항상초점 → 자기목적적 경험	.671	9.338	***	채택

<표 7>에 제시된 바와 같이 정서 지능이 예방초점에 미치는 경로는 유의하지(경로기각) 않았다. 또한 예방 초점을 통해 몰입으로 가는 경로도 유의하지 않았다. 그러나 정서 지능이 항상초점이 미치는 영향은 유의(경로채택)하였다. 또한 항상초점을 통해 몰입에 미치는 영향도 유의하였다. 결과적으로 예방초점은 정서 지능과

몰입의 경로를 매개하지 못하였으며, 향상초점이 정서 지능과 몰입을 이어주는 역할을 하였다.

#### IV. 논 의

몰입은 어떠한 활동에 대해 깊은 내면의 무의식에서 나타나는 자동화된 행동의 결정체로 볼 수 있다. 특히 신체의 움직임을 통해 정서적 흐름과 아름다움을 표현해내야 하는 무용수들은 부용 동작에 대한 발현이나 공연 상황에서의 관객들과의 정서적 교류, 이를 성공적으로 이끌어내기 위한 수많은 동기적인 노력들이 성공적이고 가치 있는 무용 행위의 기틀이라고 해도 무방하다.

이러한 관점에서 본 연구는 무용수들이 활용하는 정서 지능과 정서 지능이 몰입에 영향을 미친다는 다양한 분야의 선행연구(신유진, 2012, 권혁준, 2011; 심경희, 부성숙, 2013)를 기초로 자기조절적 동기 행동의 중요한 변수인 조절 초점 요인의 역할을 탐색해보는 목적으로 수행되었다.

이러한 연구의 목적을 알아보기 위하여 202명의 고등학교, 대학교 무용 전공학생들을 표집하며, 무용 정서 지능 척도와 무용 몰입 및 조절 초점 척도를 활용하여 연구절차와 자료 분석에 기초하여 분석하였다. 따라서 이러한 과정을 거쳐 도출된 결과를 다음과 같이 논의하였다.

먼저 정서 지능과 몰입 및 조절 초점의 상관관계를 분석하였다. 선행연구를 기초로 살펴보면 정서 지능은 몰입에 영향을 미치는 중요한 요인으로 설명되고 있다.

리더십 이론을 기초로 리더의 정서 지능이 직무몰입을 예측하는지 규명한 조태준과 문성실(2014)의 연구와 댄스스포츠 선수들의 정서 지능이 댄스스포츠의 몰입을 예측하는지 알아본 김지은과 양은심(2014)의 연구에서는 정서 지능이 몰입을 향상시키는 것으로 보고하고 있다. 또한 무용 분야에서 이루어진 무용수의 정서 지능이 직무만족과 조직몰입에 미치는 영향을 연구한 류가연(2013)과 무용전공자의 정서 지능과 몰입의 관계를 연구한 신유진(2012)의 연구에서도 정서 지능은 몰입을 강화시킨다고 보고하고 있다. 보편적으로 몰입을 느끼게 하는 주요한 요인은 자동화된 동작이나 자각된 행위에 대한 무아지경 등의 관점으로 설명된다. 이는 무용수가 느끼는 정서의 활용이나 인식의 정도와 이를 표현하는 방법에 따라 무용 공연이나 학습상황에서의 몰입의 강도를 강화하거나 줄이거나 할 수 있다는 것이다. 따라서 정서 지능은 몰입에 긍정적인 영향을 미친다고 선행연구의 결과를 지지하는 결과를 나타냈다. 두 번째로 정서 지능과 몰입 및 조절 초점의 관계를 구조방정식을 통해 알아보았다. 여기에서 매개변수로서의 조절 초점의 역할과 관련된 관점은 김성빈과 유태용(2017)과 이선아와 신강현(2018) 등의 연구에서 확인된 바 있다. 이들 선행연구에서는 동기적 속성의 조절 초점이 변수와 변수 사이를 매개하거나 혹은 조절함으로 선정된 두 변수 간의 관계를 때로는 강화시키기도 하고 때로는 약화시키기도 하는 조절 및 매개변수로서의 역할을 보여주고 있다. 본 연구에는 조절 초점의 관계가 정서 지능과 몰입의 관계를 어떻게 매개하는지 정서 지능과 몰입의 관계에서 어떤 역할을 담당하는지 구조방정식을 통해 알아보았다.

분석결과 유의한 모형적합도를 보여 조절 초점의 역할은 상당히 유의함을 규명하였다. 무용 분야에서 조절 초점의 역할을 검증한 연구는 없었다. 조절 초점의 기초 이론인 Higgins(1997)의 자기조절 이론을 토대로 연구를 실시하여 본 연구와 유사한 맥락을 보여주는 연구는 일부 발표된 바 있다. 무용수의 자기조절 프로파일을 통해 동기적 관점에서 자기조절을 연구한 한시완과 유진(2009)의 연구와 자기조절과 무용 성취의 관계를 분석한 최은용(2010)의 연구에서는 무용수들의 조절이 무용학습과 성공적인 공연에 중요한 요소임을 설명하고 있다.

예술 행위의 궁극적인 위치에 있는 무용과 관련된 행위는 자신의 상태를 자각하면서 이후 수행되는 목표에 대해 회피를 하는지 혹은 적극적으로 관여를 하는지에 따라 성패가 갈리게 된다. 어떻게 보면 예술적인 측면

에서 무용 공연이나 학습의 성패를 예측한다는 것은 다소 맞지 않는 측면에 있으나 몰입을 예측한다는 측면에서는 매우 의미 있는 접근으로 생각할 수 있다.

몰입은 무용에서 가장 중요한 요인이며, 이는 성공적인 무용 학습과 공연을 예측하는 가장 주요한 요인이기 때문이다. 이러한 측면에서 정서 지능과 몰입의 관계를 예측하는 조절 초점의 역할을 구체적으로 알아보기 위하여 경로분석을 수행하였다. 분석결과 조절 초점의 예방초점은 정서 지능과 몰입의 관계를 예측하지 못하였으나, 향상초점은 정서 지능과 몰입의 관계를 효과적으로 예측하였다. 조절 초점과 관련된 조절과제(목정연, 2012), 직무성과(박지환, 2013)연구에서는 향상초점이 개인의 과제 수행 관련 변수를 강화시킨다고 보고함으로써 본 연구의 결과를 지지하였다.

이와 같은 향상초점→동기→수행강화의 예측은 조절적합성 이론(regulatory fit theory)을 통해 설명할 수 있다. 조절적합성(이용성, 2011)은 자신의 조절지향성(예: 향상·초점)을 잘 유지시킬 때 동기가 높아진다는 이론을 말한다(Higgins, 2000). 즉 향상초점을 가진 사람이 목표를 수행하는 과정에서 전략적 방법으로 접근하는 행동을 하게 되고, 예방초점을 가진 사람이 전략적 방법으로 회피하는 방식을 취하게 되는데 이러한 경우를 가리켜 조절적합성이 있다고 말한다(성창훈, 박상혁, 2016). 따라서 무용 정서 지능→향상초점→몰입의 경로가 타당한 것으로 확인되었다.

그러므로 무용 전공자들의 정서 지능은 향상초점을 증가시키면서 몰입에 다양한 방법으로 영향을 미친다고 해석할 수 있다. 이에 무용수 스스로가 자신과 타인의 정서를 인식하고 지각하는지에 따라 향상초점이 발현되고 이러한 과정이 무용 수행에 핵심적인 역할을 담당하는 몰입에 영향을 미친다고 정의할 수 있을 것이다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 무용 전공자들의 무용 정서 지능과 몰입의 관계를 예측하는 조절 초점의 역할을 알아보는데 목적이 있었다. 이에 202명의 연구대상을 표집하고 정서 지능과 몰입 및 조절 초점을 측정할 수 있는 설문지를 배포 및 회수하여 연구절차 및 자료 분석에 근거하여 분석하였다. 이러한 연구 과정을 거쳐 다음과 같은 결론을 얻었다.

무용 정서 지능과 몰입 및 조절 초점의 구조방정식 분석결과는 적합하게 나타났다. 특히 조절 초점은 무용 정서 지능과 몰입의 관계를 효과적으로 매개하는 것으로 확인되었다. 또한 이러한 구조방정식을 경로분석을 통해 조절 초점의 예방초점과 향상초점의 역할을 알아본 결과 무용 공연에 대한 부정적인 초점을 가질 경우에는 몰입이 낮은 것으로 나타났으며, 공연에 대한 긍정적 초점을 가질 경우 몰입이 향상되는 것으로 나타났다. 따라서 무용수들의 정서 지능은 향상초점을 매개하여 몰입의 강화시키는 것으로 확인되었으므로 고등학교와 대학교에 재학중인 무용 전공자들의 정서적 활용성을 높이고, 이에 따른 도전적 초점의식을 강화시키는 것은 몰입을 강화하는데 매우 중요한 구조적인 과정을 나타낸다고 볼 수 있다. 이러한 연구결과를 기초로 후속연구에서 해결해야 할 내용을 제언하면 다음과 같다. 먼저 몰입의 강화가 실제 성공적인 공연에 미치는 영향을 알아보아야 할 것이다. 또한 본 연구에서 설정된 매개변수 역할의 조절초점을 효능감이 자신감 등의 수행과 관련된 요인으로 설정하여 분석할 필요가 있다. 이러한 실제적 분석은 본 연구의 목적과 필요성을 매우 구체적으로 설명할 수 있을 것으로 기대한다.

## 참고문헌

- 권순재(2012). 생활체육참여자의 신체적 자기지각과 자기관리가 운동몰입 및 주관적 행복감에 미치는 영향. 미간행 박사학위 논문. 고려대학교 대학원.
- 권혁준(2011). 상사의 리더십과 조직몰입과의 관계에서 정서 지능의 조절효과에 관한 연구. 미간행 석사학위 논문. 연세대학교 교육대학원.
- 네이버 위키백과(2020). 상관 분석. <https://ko.wikipedia.org/wiki>
- 김경남, 최성희(2005). 무용활동 참가와 몰입경험 및 자아실현의 관계. 대한무용학회논문집, 44, 1-18.
- 김성빈, 유태용(2017). 성실성과 신경증의 상호작용이 창의수행과 안전수행에 미치는 영향에서 조절 초점의 매개효과. 사회과학 연구소, 41(2), 1-28
- 김석우(2007). 기초통계학, 학지사.
- 김은영(2006). 한국무용수의 몰입경험에 한 현상학적 연구. 미간행 박사학위논문. 연세대학교 교육대학원.
- 김자인(2016). 클라이밍 몰입의 구조적 접근. 미간행 석사학위 논문. 미간행 석사학위 논문. 고려대학교 대학원.
- 김지은, 양은심(2014). 댄스스포츠 선수들의 정서 지능 및 파트너 십과 몰입의 구조적 관계. 한국무용연구, 32(1), 65-94.
- 김혜정(2004). 무용전공여대생의 무용몰입경험과 무용참여만족의 관계. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 대학원.
- 김화숙(2010). 무용과 정서 지능 관계 탐색. 한국무용교육학회지, 21(2), 1-22.
- 류가연(2013). 무용수의 정서 지능이 직무만족 및 조직몰입에 미치는 영향. 무용역사기록학, 28, 41-63.
- 목정연(2012). 자기조절 유지에서 조절 초점과 해석 수준의 부합효과. 미간행 석사학위 논문. 성균관대학교 일반대학원.
- 박소영(2010). 아동의 무용 정서 지능 검사를 위한 척도 개발. 미간행 석사학위 논문. 한양대학교 대학원.
- 박지환(2013). 상사-부하 조절 초점 부합도가 LMX 및 부하성과에 미치는 영향 : 리더십 스타일 및 과업유형의 조절효과를 중심으로. 미간행 박사학위 논문. 고려대학교 대학원.
- 서로이스(2011). 성향과 상황 조절 초점에 따른 소비자 추론에서의 차이 : 보상추론, 평가적 일관성 추론, 확률적 일관성 추론을 중심으로. 미간행 석사학위 논문. 이화여자대학교 대학원.
- 성창훈, 박상혁(2016). 조절 초점이 씨름선수의 동기 수준에 미치는 영향. 체육과학연구, 27(3), 656-665.
- 손정희, 정찬우(2016). 예비유아교사의 성향적 조절 초점, 셀프리더십, 진로결정몰입의 관계. 교육연구논총, 37(1), 279-297.
- 신성철(2012). 무용전공 고등학생들에게 나타난 완벽주의성향이 무용 몰입과 탈진에 미치는 영향. 미간행 석사학위 논문. 서경대학교 대학원.
- 신유진(2012). 무용전공자의 정서 지능과 몰입의 관계. 미간행 석사학위 논문. 세종대학교 대학원.
- 심경희, 부성숙(2013). 보육교사의 정서 지능이 경력몰입 및 조직몰입에 미치는 영향. 한국콘텐츠학회논문지, 13(12), 540-549.
- 오보선, 유진(2011). 무용 정서 지능이 웰빙과 무용연습에 미치는 영향. 한국체육학회지, 50(4), 347-355.
- 유진, 오보선(2009). 무용 정서 지능 측정도구 개발. 대한무용학회, 60, 224-234.
- 양병화(2006). 다변량 데이터 분석법의 이해 : 마케팅, 사회 및 행동과학을 위한 SPSS for Windows 100%활용. 서울: 커뮤니케이션북스.
- 이동숙, 최현주(2018). 공연정서에 대응하는 정서 지능의 역할 탐색 연구. 한국체육과학회지, 27(6), 831-844.
- 이선아, 신강현(2018). 긍정사건이 직무열의에 미치는 영향에 대한 조절 초점의 조절효과: 조절된 매개모형. 한국자료분석학회지, 20(6), 3169-3183.
- 이용성(2011). 청소년 문제 행동에 조절 초점(Regulatory focus)이 미치는 영향 : 일반 청소년과 비행 청소년간의 비교. 미간행 석사학위 논문. 경기대학교 일반대학원.
- 이재만(2017). 감정-규칙 부조화와 감정노동전략 및 감정-표현 부조화 간의 관계에서 조절 초점의 매개효과 : 자기효능감의 역할을 중심으로. 미간행 박사학위 논문. 호남대학교 대학원.
- 조영주(2010). 무용몰입의 개념구조 탐색 및 척도 개발. 미간행 박사학위 논문. 창원대학교 대학원.
- 조영주, 이강현(2010). 무용 몰입의 개념 구조 탐색 및 척도개발. 한국스포츠심리학회지, 21(2), 187-200.
- 조종연(2014). 감정노동 현장에서의 조절 초점의 역할에 대한 연구 : 조절 초점의 매개와 조절 효과를 중심으로. 미간행 박사학위 논문. 아주대학교 대학원.
- 조태준, 문성실(2014). 리더의 감성지능이 상사신뢰, 지식공유, 직무몰입을 매개로된 유효성과 정서적 몰입에 미치는 영향.

**HRD연구**, 16(4), 1-24.

최은용(2010). 무용전공 대학생의 자기표현행동이 자기조절능력 및 무용성취도에 미치는 영향. **대한무용학회논문집**, 64(64), 241-263.

하형란(2012). 경찰공무원의 조절 초점이 조직몰입과 직무만족에 미치는 영향 : 자기 효능감의 매개효과. 미간행 석사학위 논문. 전북대학교 일반대학원.

한미영, 이소현(2004). 무용에서의 몰입경험(II). 움직임의 철학. **한국체육철학회지**, 12(1), 401-426.

한수지(2017). 대학무용전공자의 무용참여동기와 무용몰입 및 무용지속의도의 관계. 미간행 석사학위 논문. 상명대학교 일반대학원.

한시완, 유진(2008). 무용수 자기조절 전략: 성차 검증. **대한무용학회논문집**, 61, 295-308.

허진영, 권형수(2009). 무용전공 대학생의 감성지능과 자아실현과의 관계 이해. **대한무용학회논문집**, 58, 315-335.

홍준희(2005). 성취목표성향의 예측변인으로서 체육 능력의 암묵적 이론 탐색. **한국스포츠심리학회지**, 16(1), 1-16.

ABSTRACT

---

**Verification of the Medial role of the Adjustment Focus in Relation to the Emotional Intelligence and Flow of Dancers**

Dongsook Lee\* Sejong University

The purpose of this study was to investigate the role of the adjustment focus in predicting the relationship between dance emotional intelligence and flow of dance major. The research method was first analyzed based on research procedures and data analysis by collecting research targets and distributing and retrieving questionnaires that could measure emotional intelligence and immersion and control focus, and verified the purpose of the study through correlation and structural equation. In particular, the regulatory focus was found to effectively mediate the relationship between dance emotional intelligence and flow. And The emotional intelligence, preventive focus, and flow path were not significant. However, emotional intelligence, promotion focus, and flow path were significant appear. In summary, it was confirmed that emotional intelligence of dancers strengthens the flow by mediating the promotion focus. These findings could provide positive information to strengthen the immersion of dance majors for successful performances.

**Key words** : Emotional intelligence, Promotion focus, Preventive focus, flow, structural equation

---

논문투고일: 2019. 12. 06

논문심사일: 2020. 01. 09

심사완료일: 2020. 01. 17

---

\* Professor, Center for Future Education, Sejong University