한국무용과학회지, 2019, 제36권 제2호, pp.79~94
Official Journal of Korean Society of Dance Science
2019, Vol.36, No.2, pp.79~94
1229-7836/19/529
DOI http://dx.doi.org/10.21539/Ksds.2019.36.2.79

기독교무용과 삶의 질 및 영성에 관한 관계성 연구*

김혜영·박영애* 한성대학교

본 연구의 목적은 기독교무용과 삶의 질, 그리고 영성의 상호관계를 이해함으로서, 궁극적으로 오늘날 많은 관심의 초점이 되는 삶의 질을 높일 방안을 모색하고자 하는 것이다. 서울 및 수도권에 거주하고 있는 일반 성인 여성 206명을 대상으로 설문조사를 실시하고 표본은 비확률적 표집방법 중 편의표본 추출법을 사용하였으며, 설문에 대한 응답은 자기평가 기입법으로 표기하였다. 본 연구의 자료처리는 Windows용 SPSS 20.0 Version을 이용하였다. 영성과 삶의 질에 관한 문항을 요인화하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였으며, 각 문항 간 신뢰도를 검증하기 위해 신뢰도 분석을 실시하였다. 조사대상자의 개인적 배경 현황에 대한 빈도를 나타내기 위하여 기술통계 분석인 빈도분석을 실시하였으며, 측정도구 구성의 타당성을 확인하기 위하여 확인적 요인분석(CFA: Conformary Factor Analysis)을 실시하였다. 측정도구 간 이론적 타당성을 확인하기 위하여 측정모델 분석을 실시하였고 측정변수 간의 상관관계 r값과 절댓값 AVE를 비교하여 판별타당도를 확인하였다. 구조모델분석을 실시한 후 모수치 추정을 통해 연구가설 H1, 2, 3을 검증하였고, Bootstrapping test를 실시하여 H4를 검증하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 기독교무용의 강도와 빈도 및 기간이 높을수록 영성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 기독교무용의 강도와 빈도 및 기간이 삶의 질에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 영성은 삶의 질에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 기독교무용이 삶의 질에 영향을 미치는 그 과정에서 영성은 매개 효과가 있는 것으로 나타났다.

주요어 : 기독교무용, 영성, 매개효과, 관계성, 삶의 질

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

현대 사회에서 '인간이 추구하는 삶'은 심신이 건강하게 오래 사는 것이다. 하지만, 세계보건기구(WHO)에 의하면, 인간이 추구하는 이상적인 삶에 대하여 단순히 질병이나 장애가 없는 상태가 아닌 정신적, 신체적, 사회적, 영적으로 안녕 상태가 유지되는 것이라고 하였다. 오늘날 우리 사회는 의학과 경제의 발달로 인하여 평균 수명이 늘어나고, 외형적인 삶은 풍요로워졌지만, 산업 사회 구조에서 발생한 부작용에 따른 다양한 문제점들도 적지 않게 나타나고 있다. 현대인들은 빠르게 변화하고 있는 사회 변화에 대해 적응해야 한다는 부담감을 가질 뿐만 아니라, 지나친 경쟁으로 인한 불안감 역시 피할 수 없다. 게다가 맞벌이 가정이 늘어가고 있는 사회적 분위기 속에서 직장 생활 외에도 임신, 출산과 더불어 육아의 부담까지 짊어져야 하는 여성의 경우 더욱 심각한 스트레스 상황에 놓일 수밖에 없는 실정이다. 그런가 하면 갱년기와 노년기를 맞이한 중년과 노년 여성의 경우도 신체적, 정신적 어려움을 겪고 있음이 많은 연구를 통해서 나타나고 있다. 결국, 이러한 요인들은 신체

* 본 연구는 석사학위논문을 수정 및 보완한 것임.
** 교신저자 : ae@hansung.ac.kr

의 기능을 악화시키고 정신적, 영적 피폐함을 가져오면서 심각한 사회적 부담이 될 수 있다. 이렇듯 경제 발전만으로는 충족되지 않는 삶의 질에 대한 욕구로 인하여 오늘날 많은 사람들이 건강한 몸과 마음을 위한 삶의 질에 대하여 관심을 갖기 시작했으며, 우리 사회에서도 삶의 질에 대한 논의가 활발히 진행되고 있다.

삶의 질의 향상을 위한 연구는 사회 각계에서 다양한 방향으로 진행 되고 있는데, 그중 많은 선행연구에서 무용을 통하여 삶의 질이 개선되었다는 결과가 나타났다. 김민경(2007)은 무용이 삶의 질 변화에 심리적, 사회적, 신체적 측면의 긍정적인 효과가 있음을 설명하고 있으며, 박주안(2013)은 중, 장년층 여성을 대상으로 한국 무용 활동이 그들의 삶의 질에 좋은 영향을 미친다는 결과를 보고하고 있다. 또한 박미정(2007)과 박연정(2009)은 노인 여성을 대상으로 연구하였는데, 생활 무용과 한국무용 참여가 그들의 삶의 질을 높인다고 주장한다. 이처럼 다양한 선행연구를 통해서 무용은 삶의 질을 높이는데 긍정적인 수단으로 사용될 수 있음을 파악할 수 있었다. 따라서 기독교무용 역시 기독교 신앙을 바탕으로 한 무용의 한 분야로써, 일반 무용과 마찬가지로 삶의 질을 높일 수 있다는 결과를 유추해 볼 수 있다. 영성과 삶의 질에 관한 선행연구도 이루어졌는데, 윤영신(2015), 조영주(2015), 이혜숙(2016)은 영성이 높아짐으로 인하여 삶의 만족도가 긍정적으로 변화될 수 있으며, 노년기 삶의 만족도를 높인다고 하였다. 또한 김승태(2016)는 기혼여성의 기독교 영성이 삶의 질을 높일 수 있다고 주장하였으며, 이경열(2005) 역시 영성 증진훈련프로그램을 통해 영성이 삶의 질에 긍정적 효과가 있음을 검증하였다. 그리고 중년기 여성을 대상으로 한 장영림(2014)의 연구에서 영성이 중년기 여성의 삶의 질에 영향을 미치고 그 관계에서 자아 정체감이 매개 효과를 가진다고 보고 하였다.

이상의 선행연구 조사 결과를 종합하여 고찰해 보면, 결국 기독교무용은 영성에 영향을 미치고 영성은 또한 삶의 질에 영향을 미친다는 것을 유추해 볼 수 있다. 그러나 실제로 기독교무용이 삶의 질에 미치는 영향에 대하여 연구한 선행연구는 없었으므로 이 연구에서는 기독교무용과 삶의 질의 관계에 대한 연구를 포함하여 기독교무용과 영성, 영성과 삶의 질의 상호관계를 이해함으로써 궁극적으로 오늘날 많은 관심의 초점이 되는 삶의 질을 높일 수 있는 방안을 모색하고자 하는 것이다. 본 연구는 서울과 수도권에 거주하며 기독교무용 활동에 참여하는 일반 성인여성을 대상으로 설문조사를 한 후 통계적인 분석방법을 통해 기독교무용과 영성, 그리고 삶의 질 간의 관계를 검증하였다. 삶의 질은 많은 일반인들과 학자들이 일상에서 폭넓게 사용하고 있는 용어이지만, 규정된 정의는 확실하지 않은 실정이다. 삶의 질은 삶(Life)과 질(Quality)의 합성어로써 '삶'이란 살아있는 현상, 생명 또는 목숨을 지칭하는 것이며, '질'은 타고난 성질과 바탕으로 어떤 사물의 좋고 나쁨의 가치라고 할 수 있다. 삶의 질의 의미에 대해서는 사람마다 다양한 견해를 갖고 있다. 비슷한 뜻을 가진 관련 용어에는 행복감(Happiness), 안녕(Well-being), 생활수준(Standard of Life), 생활만족도(Satisfy of Life), 복지(Welfare) 등이 있으며 이는 삶의 질과 비슷한 개념으로 사용됐다. 그만큼 삶의 질이라는 용어의 의미가 포괄적이고 함축적이라고 할 수 있는 것이다.

세계보건기구(WHO)에서는 삶의 질을 '사람이 살고 있는 문화권과 가치체계 안에서 자신의 목표, 관심, 기대, 규범과 연관하여 살면서 느끼는 자신의 현재 상황에 대한 개인적 자각'이라고 정의하고 있다. 또한, 한국표준과학연구원에서는 삶의 질을 '국민이 일상적인 삶을 살면서 신체적, 정신적, 사회적, 경제적 상태에서 느껴지는 행복함의 정도'로 객관적인 측면과 주관적인 측면을 모두 고려하며, 매우 포괄적으로 정의하고 있다. 그런가 하면 삶의 질에 대한 영향 요인을 사회구조, 의료, 교육, 문화, 공공서비스, 주거환경, 치안상태, 식품, 교통 · 통신, 환경자원, 재난 재해와 인간관계의 요소로 설명하기도 한다. 박미정(2007)은 노인을 대상으로 한 그의 연구에서 삶의 질 구성요인으로 여가 만족과 가정 만족 및 생활 만족, 그리고 행복감을 제시하였다. 또한, 고령의 노인과 여성 노인의 삶의 질을 결정하는 중요한 요소 중의 하나가 노인의 건강상태이다. 건강상태가 양호하고 사회활동 참여 횟수가 높을수록 노인의 삶의 질에 안정적 상관관계를 가지며, 노인의 삶의 질의 수준이 높

Copyright© 2019 by the Korean Society of Dance Science

게 나타났고, 사회적 역할을 상실한 노인일수록 삶의 질이 낮게 나타났다는 것이다. 성인의 삶의 질을 위해서도 사회복지 분야에서의 삶의 질에 관한 연구가 아주 포괄적으로 연구 진전되어 왔다. 지역사회를 바탕으로 하여 삶의 질 상태를 파악하기 위한 정책이 제시되고, 행정영역에서도 사회복지 욕구를 위하여 더 나은 삶의 질을 위한 방법을 제공하고 있다. 삶의 질을 보다 세부요인으로 나누어서 본 연구에서는 직업, 여가, 신체적 건강, 자아감 및 대인 관계적 요소, 전반적인 삶의 만족 등을 삶의 질을 평가하는 요소로 보았다. 또 배우자와의 관계 만족도, 자녀와의 관계 만족도, 그리고 경제 상태에 대한 만족도를 수치화하면서 동시에 전체적인 삶의 질을 동시에 측정한 연구자도 있다. 결국 전체적인 삶의 질은 과거로부터 현재에 이르기까지 인생 전반에 대한 만족도로 평가할 수 있다고 본다. 또한, 삶의 질은 신체적 영역, 영적인 영역, 심리적 영역, 환경적 영역, 독립 정도, 사회적 관계, 등 여섯 개 영역을 포괄하는 것으로도 볼 수 있다. 사회적 관계는 개인적인 관계나 사회적 지지를 의미하며, 신체적 영역은 질병에서 오는 통증과 불편, 피로감과 수면, 휴식의 정도와 에너지를 의미한다. 독립 정도는 직업수행능력이나 약물 등의 물질에 대한 의존도, 일상생활의 유동성이나 활동을 의미하며, 환경영역은 자유, 참여, 오락, 보건과 서비스의 접근성과 서비스의 질, 신체적 안전과 가정환경과 경제적 지원, 정보취득의 기회 등을 의미한다. 영적 영역은 종교, 영성, 개인적 신념을 의미한다. 또한, 심리적 영역은 자아 존중감, 개개인의 인지, 기억능력, 학습, 긍정적이거나 부정적인 감정 등을 의미한다. 이를 정리하여 보면, 전반적인 삶의 질은 사회적인 영역, 환경적인 영역, 신체적인 영역, 심리적인 영역으로 분류하여서 설명하기도 한다.

영성이란 단어는 기독교를 포함한 불교, 힌두교, 이슬람교, 등 여러 종교에서 사용된다. 따라서 인간의 삶 속에서 나타나는 영적인 부분의 모든 것을 영성이라 할 수 있다. 일반적으로 영성은 삶의 양식이나 인간의 의식, 신성의 가치를 추구하는 것 등으로써, 불교, 힌두교, 이슬람교 등 다른 모든 종교뿐 아니라 샤머니즘에서도 흔히 쓰인다. 그러나 기독교에서의 영성과 다른 종교에서 뜻하는 영성에는 분명한 차이가 있다. 대부분 종교 에서는 자신의 성품을 바꾸기 위하여 끊임없이 노력하고 엄격한 자기 수양과 혹독한 훈련이 요구된다. 반면, 기독교에서의 영성은 하나님과의 직접적인 교제를 통해 그분의 뜻을 알아가는 것을 영성으로 이해한다. 때로는 성령을 어떠한 에너지나 힘과 같은 개념으로 생각하는 경향도 있는데, 이는 성령은 성부, 성자와 더불어 하나의 인격체라는 일반적인 기독교의 삼위일체론에 따른 것은 아니다. 기독교에서 '영성'이란 용어는 5세기에 처음으로 등장하였는데, 그 후 전통적인 수도 생활을 언급할 때 많이 사용되었으며, 20세기 중반 이후에 들어서 그 용어가 여러 분야에서 논의되었고 그와 더불어 여러 학문에서도 사용되어 왔다. 성경에서 말하는 기독교적 영성은, 한 사람의 내면에서 일어나는 생각이나, 형성되어가는 성품, 그리고 실제로 살아가는 모습에서 알 수 있다. 성경 말씀에 따라서 자기를 성찰하고 절제하며 근면한 모습과 함께 금욕생활 하면서 노동과 기도를 통하여, 예수 그리스도의 장성한 분량까지 따르는 것을 말한다. 그것은 궁극적으로 하나님의 성품을 따르며 성숙한 자아로 변화되어, 영혼을 사랑하고 긍휼히 여기는 마음을 일상생활 속에서 실천하는 삶을 사는 것이라고 할 수 있다. 결국, 영성이란 자기를 비우고 예수 그리스도의 마음으로 채우고 하나님의 임재 가운데 살아가며, 오직 하나님의 영광만을 위하여 살아가는 온전함의 추구라고 할 수 있다. 이러한 영성은 안영권(1993), 김경재(1989), 오성춘(1989), 이상복(2006) 등의 국내의 학자들에 의해서 학문적인 관점에서 연구되고 있다. 여러 학자들의 연구에 의하면 '영성'은 하나님과의 수직관계에서 출발하여 자기 자신과 만나며 동료, 인간과의 수평관계를 통해서 아름다운 관계를 형성하게 하는 생명을 지닌 창조적인 힘이라 할 수 있겠다. 본 연구에서는 이를 바탕으로 삶의 의미와 목적을 생각하고, 개인의 내적통합성과 주변과의 상호작용을 통해 초월 하는 것으로 정의 하고자 한다.

또한 영성을 평가하는 기준은 다양하다. 그 구성 요소도 연구자들 마다 차이가 있는데, 그 내용은 다음과 같다. 먼저, Paloutzion과 Ellison(1982)의 경우를 살펴보면, 그들은 영성을 실존적 영성(수평적 차원)과 종교적 영성(수직적 차원) 등 두 종류의 차원으로 분류하였다. 종교적 영성은 자신을 능가하는 힘이나 높은 존재,

혹은 이에 대한 초월적 관계를 뜻하며, 인간이 고통과 질병, 상실 등과 같은 삶의 위기에 자신의 삶을 어떤 관점으로 바라보고 어떻게 대처하는지와 관련이 있다고 하였다. 반면 실존적 영성은 인간의 삶의 의미, 삶에 대한 만족감, 삶에 대한 목적 감에 초점을 둔다. 따라서 인간의 가치, 믿음, 생활양식을 통해 신(절대자)과의 관계에 대해 궁극적으로 가치 있는 경험과 자신과 이웃 그리고 환경과의 상호작용을 의미한다고 볼 수 있다. Howden(1992)은 영성을 수직적 영성과 수평적 영성으로 분류하여 영성의 깊이를 평가하는 방법으로써 영성평가 척도(Spirituality Assessment Scale: SAS)를 제안하였으며, 이 도구를 본 연구에서 영성을 측정하기 위해 사용하였다. 수직적 영성은 절대자와의 관계에 관해 영성으로 삶의 어려움에 대하여 어떻게 극복하는지에 대한 대처방법과 자신의 삶을 어떤 관점으로 보는가에 영향을 주는 것이다. 수평적 영성은 삶의 의미 또는 삶의 목적에 관한 실존적인 영성으로 자신과 이웃 그리고 환경과의 상호작용을 의미한다. Howden(1992)이 개발한 영성평가 척도(Spirituality Assessment Scale: SAS)를 오복자, 전희숙, 소외숙(2001)이 타당화시킨 척도(KSAS)를 개발하여 4가지로 분류하였는데, 삶의 목적과 의미, 내적 통합성, 상호관계성, 초월성으로 구분하였다. 본 연구에서는 '영성'을 구성하는 요인에 대해, 가장 최근에 연구되었으며, 영성에 대한 평가 항목들을 보완하여서 이루어진 오복자와 전희숙과 소외숙(2001)의 연구를 바탕으로 조사하였다. 일반적으로 볼 때 영성의 구성요소는 삶의 의미와 목적, 상호관계성, 내적 통합성, 초월성으로 볼 수 있겠다.

따라서 본 연구에서는 기독교무용과 삶의 질의 관계에 대한 연구를 포함하여 기독교무용과 영성, 영성과 삶의 질에 대한 관계성을 살펴보고자 하는데 그 목적을 두었다. 이에 본 연구의 가설은 다음과 같다. 가설1. 기독교무용의 경험이 많을수록 영성이 높아질 것이다. 가설2. 기독교무용의 경험이 많을수록 삶의 질이 높아질 것이다. 가설3. 영성이 높아질수록 삶의 질이 높아질 것이다. 가설4. 기독교무용 경험과 삶의 질 간의 관계에서 영성은 긍정적인 매개 효과를 가질 것이다.

Ⅱ. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구대상은 서울과 수도권에 거주하며, 교회를 다니는 일반 성인여성을 대상으로 2017년 8월 2일부터 10월 15월까지 실시하였다. 표본은 비확률적 표집방법 중 편의표본 추출법을 사용하였고 설문에 대한 응답은 자기평가 기입법으로 표기하였다. 설문조사에 응답한 조사대상자 중 유의하게 코딩된 샘플 수는 206부이며, 이들에 대한 개인적 배경 현황을 살펴보기 위하여 빈도분석을 하였다. 〈표 1〉은 수집된 조사대상자의 개인적 배경 현황을 나타낸 것이다.

표 1. 조사대상자의 개인적 현황(N=206)

특성	수준	빈도	비율(%)
연령	20대	6	2.9
	30대	26	12.6
	40대	83	40.3
	50대	67	32.5
	60대 이상	24	11.7
학력	고졸이하	8	3.9
	초대졸이하	77	37.4
	대졸이하	96	46.6
	대학원 재학 및 졸업 이상	25	12.1

Copyright© 2019 by the Korean Society of Dance Science

수입	200만원 미만	56	27.2
	200-400만원 미만	51	24.8
	400-600만원 미만	66	32.0
	600-800만원 미만	10	4.9
	800만원 이상	23	11.2
직업	전업주부	87	42.2
	사무직 종사자	4	1.9
	단순 노무직	9	4.4
	서비스	5	2.4
	전문직 경영 관리직 종사자	6	2.9
	자영업 종사자	14	6.8
	기타	81	39.3
교회 출석 기간	5년 미만	1	0.5
	5-10년 미만	13	6.3
	10-15년 미만	7	3.4
	15-20년 미만	22	10.7
	20년 이상	163	79.1
기독교무용 활동 참가 동기	신앙성숙을 위해서	117	56.8
	여가활동을 위해서	23	11.2
	교회활동을 위해서	33	16.0
	체력을 위해서	1	0.5
	기타	32	15.5
총		206	100

2. 조사도구

본 연구에서 사용된 기독교 무용의 경험의 설문지는 이소영(2010)이 사용한 선행연구를 참조하여 빈도, 강도, 기간의 총 3문항을 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 영성을 평가하기 위한 설문지는 Howden(1992)가 척도(Spirituality Assessment Scale: SAS) 개발하였고 오복자, 전희숙, 소외숙(2001)이 한국의 실정에 맞게 타당화 하였으며(KSAS), 이를 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 4개의 하위요인으로 삶의 의미와 목적(4문항), 내적통합성(8문항), 상호관계성(10문항), 초월성(6문항) 총 28문항을 구성하였다.

삶의 질을 측정하기 위한 설문지는 WHO가 만든 WHOQOL-BREF를 민성길 등(2000)이 번역한 한국어판 WHOQOL-BREF를 이용하였으며, 이를 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 5개의 하위요인으로 전반적 영역(2문항), 신체적 영역(7문항), 심리적 건강영역(6문항), 사회적 영역(3문항), 환경적 영역(8문항) 총 26문항을 구성하였다. 최종적으로 설문지는 개인적 배경 현황은 6문항, 기독교 무용의 경험은 3문항, 영성은 28문항, 삶의 질은 26문항 총 63문항으로 구성되었으며, 5점 Likert(매우 아니다 - 매우 그렇다) 척도로 구성하였다. 구체적인 설문지 구성의 내용은 〈표 2〉와 같다.

표 2. 설문지 구성

특성	구분	문항
개인적 배경 현황	연령, 학력, 수입, 직업, 교회 출석 기간, 기독교무용 활동 참가 동기	6
기독교 무용의 경험	빈도(1) 강도(1) 기간(1)	3
영성	삶의 의미와 목적(4) 내적통합성(8) 상호관계성(10) 초월성(6)	28

특성	구분	문항
삶의 질	전반적 영역(2) 신체적 영역(7) 심리적 건강영역(6) 사회적 영역(3) 환경적 영역(8)	26
계		63

3. 설문지의 타당도 및 신뢰도

요인분석을 하기 전에 먼저 수집된 자료가 요인분석에 적합한지 알아보기 위하여 KMO의 표준적합도(Kaiser-Meyer-Olkin) 측정치를 통한 표본 적절성 검토와 Bartlett의 구형성 검정을 하였다. KMO의 표본적합도는 .80이상일 경우 표본 적합도가 높고 .90이상일 경우 상당히 높다는 것을 의미한다(성태제, 2014). 응답 자료에 대한 KMO값은 영성에서 .84, 삶의 질에서 .864로서 1에 가까운 값이 산출되어 요인분석을 적용하기에 적절한 것(강병서, 김계수, 2010)으로 나타났으며, 구형성 가정 역시 Bartlett 검증 결과에 의해 구형성 값이 영성에서 3016.098(325), 삶의 질에서 3744.073(325)로서 유의수준 .05를 기준으로 영가설이 기각되었으므로 요인분석을 수행하기에 적절하다고 확인되었다. 그리고 영성의 경우 누적변량이 52.623%, 삶의 질은 64.816%로 나타나, 요인구조를 정의하기 위해서는 최소한 40%의 설명변량을 넘어야 한다는 기준을 충족시켰다. 요인분석은 주성분 분석으로 시행하였으며, Varymax 직교회전방식을 사용하였다. 회전 후 도출된 요인적재량의 경우는 최소 0.3 이상이면, 각 성분에 적재될 수 있는 것으로 삼았다. 기독교 무용의 경우 기간, 빈도, 강도의 단문 항으로 구성되어 있으므로 요인분석과 신뢰도 분석을 생략하였다. 요인분석 과정을 거쳐 타당성이 낮은 항목을 제거한 후 항목의 신뢰도 평가를 위해 Cronbach's α값을 분석하였다. 다음은 영성의 요인분석과 신뢰도 분석 결과〈표 3〉, 삶의 질의 요인분석과 신뢰도 분석 결과〈표 4〉이다.

표 3. 영성의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 검사 결과

설문 문항	영성			
	삶의 의미와 목적	내적통합성	초월성	상호관계성
삶의 의미와 목적 1	.702	.274	.143	.227
삶의 의미와 목적 2	.755	.198	-.186	.071
삶의 의미와 목적 3	.310	.789	-.084	-.060
삶의 의미와 목적 4	.521	.228	.112	.182
내적통합성 1	.074	.762	.086	-.149
내적통합성 2	.043	.805	.119	.182
내적통합성 3	.471	.225	.455	.110
내적통합성 4	.208	.463	.575	-.249
내적통합성 5	.811	-.052	.144	.222
내적통합성 6	.608	.015	.367	-.055
내적통합성 7	.643	-.264	.509	-.006
내적통합성 8	-.027	.542	.286	.277
상호관계성 1	.255	.080	-.098	.591
상호관계성 2	.077	.074	-.043	.453
상호관계성 3	.248	.090	.037	-.178
상호관계성 4	-.312	.101	.519	.513
상호관계성 5	.268	.251	.271	.447
상호관계성 6	.129	-.093	.415	.615
상호관계성 7	.681	.054	.231	.165
상호관계성 8	.573	.141	-.060	.272
초월성 1	.535	.051	.094	-.078

Copyright© 2019 by the Korean Society of Dance Science

초월성 2	.103	.484	-.007	.279
초월성 3	.622	.050	.451	.185
초월성 4	.419	-.096	.771	-.006
초월성 5	.123	.289	.593	.094
초월성 6	.558	.092	.276	.414
Cronbach's α	.612	.711	.687	.788
고유치	5.439	3.114	2.951	2.178
분산(%)	30.921	11.978	11.348	8.377
누적(%)	30.921	42.898	54.247	62.623

회전 후 도출된 고윳값 1 이상인 성분은 4개이며, 요인적재량 0.3 이상을 기준으로 분류한 결과 첫 번째 성분은 '삶의 의미와 목적'이며, 요인 적재량 값이 0.3 미만으로 나타난 문항은 없었다. 두 번째 성분은 '내적 통합성'이며, 3, 5, 6, 7번 문항은 요인 적재량 값이 0.3 미만으로 나타났다. 세 번째 성분은 '초월성'이며, 1, 2, 6번 문항은 요인 적재량 값이 0.3 미만으로 나타났다. 네 번째 성분은 '상호관계성'이며, 3, 7, 8, 9, 10번 문항은 요인 적재량 값이 0.3 미만으로 나타났다. 요인 적재량 값이 0.3 미만으로 나타난 문항은 제거한 후 타당성이 높은 문항만으로 신뢰도 분석을 실시하여 Cronbach's α값을 도출한 결과 삶의 의미와 목적은 0.612, 내적 통합성은 0.711, 초월성은 0.687, 상호관계성은 0.788로서 적정한 신뢰도를 나타내었다.

표 4. 삶의 질의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 검사 결과

설문 문항	삶의 질				
	전반적 영역	신체적 영역	심리적 건강영역	사회적 영역	환경적 영역
전반적 영역 1	.625	.109	.436	.185	.201
전반적 영역 2	.550	.250	.211	.462	-.056
신체적 영역 1	.090	.014	.122	.514	-.431
신체적 영역 2	.110	.016	-.077	.810	.110
신체적 영역 3	.591	.561	.036	.119	-.187
신체적 영역 4	.336	.711	-.070	.117	.189
신체적 영역 5	.005	.714	.091	.079	-.330
신체적 영역 6	.574	.489	.308	.096	-.162
신체적 영역 7	.571	.301	.371	.167	-.268
심리적 건강영역 1	.080	.345	.541	.551	.118
심리적 건강영역 2	.203	-.055	.782	.139	-.104
심리적 건강영역 3	.757	-.120	.299	.118	-.174
심리적 건강영역 4	.614	.123	.104	.294	-.237
심리적 건강영역 5	.306	.337	.491	.219	-.426
심리적 건강영역 6	.033	.058	.073	.089	.808
사회적 영역 1	.426	.500	.258	.092	-.285
사회적 영역 2	.320	.160	.161	.399	-.052
사회적 영역 3	.458	.049	.622	.325	.043
환경적 영역 1	.846	.178	-.031	.064	-.059
환경적 영역 2	.401	.397	-.059	-.433	.389
환경적 영역 3	.560	.219	.213	.407	.300
환경적 영역 4	.032	.649	.231	-.388	.143
환경적 영역 5	.071	.787	.112	.261	.374
환경적 영역 6	.808	.202	.207	-.018	.314
환경적 영역 7	-.020	.215	.761	-.232	.077
환경적 영역 8	.654	.014	-.061	.078	.129
Cronbach's α	.745	.777	.810	.832	.769
고유치	5.695	3.644	2.975	2.629	1.909
분산(%)	21.904	14.046	11.441	10.113	7.342
누적(%)	21.904	35.920	47.361	57.474	64.816

회전 후 도출된 고유값 1 이상인 성분은 5개이며, 요인적재량 0.3 이상을 기준으로 분류한 결과 첫 번째 성분은 '전반적 영역'이며, 요인적재량 값이 0.3 미만으로 나타난 문항은 없었다. 두 번째 성분은 '신체적 영역'이며, 1, 2번 문항은 요인적재량 값이 0.3 미만으로 나타났다. 세 번째 성분은 '심리적 건강 영역'이며, 3, 4, 6번 문항은 요인적재량 값이 0.3 미만으로 나타났다. 네 번째 성분은 '사회적 영역'이며, 1번 문항은 요인적재량 값이 0.3 미만으로 나타났다. 다섯 번째 성분은 '환경적 영역'이며, 1, 4, 7, 8번 문항은 요인적재량 값이 0.3 미만으로 나타났다. 요인적재량 값이 0.3 미만으로 나타난 문항은 제거한 후 타당성이 높은 문항만으로 신뢰도 분석을 실시하여 Cronbach's α값을 도출한 결과 전반적 영역 0.745, 신체적 영역은 0.777, 심리적 건강 영역은 0.810, 사회적 영역은 0.832, 환경적 영역은 0.769로서 적정한 신뢰도를 나타내었다.

4. 자료처리

본 연구의 자료처리는 Windows용 SPSS 20.0 Version을 이용하여 다음과 같이 분석을 하였다. 영성과 삶의 질에 관한 문항을 요인화하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였으며, 각 문항 간 신뢰도를 검증하기 위해 신뢰도 분석을 실시하였다. 조사대상자의 개인적 배경 현황에 대한 빈도를 나타내기 위하여 기술통계 분석인 빈도분석을 실시하였으며, 측정도구 구성의 타당성을 확인하기 위하여 확인적 요인분석(CFA: Conformary Factor Analysis)을 실시하였다.

측정도구 간 이론적 타당성을 확인하기 위하여 측정모델 분석을 실시하였고, 개념 신뢰도(CR: Construct Reliability)와 평균분산추출(AVE: Average Variance Extracted)을 도출한 후 집중타당도를 확인하였다. 또한 측정변수 간의 상관관계 r값과 절댓값 AVE를 비교하여 판별타당도를 확인하였다. 구조모델분석을 실시한 후 모수치 추정을 통해 연구가설 1, 2, 3을 검증하였고, Bootstrapping test를 실시하여 4를 검증하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 측정모형 분석

본 연구는 측정 도구의 구성 체계에 대한 타당성을 확보하기 위해 요인분석을 하였고 이를 통해 남은 문항들로 변수계산을 실시한 후, 이론적 타당성을 확인하기 위하여 측정모형분석의 모형을 다음의 〈그림 1〉과 같이 설정하였다. 또한 측정모델의 적합도 분석 결과는 〈표 5〉와 같다.

표 5. 측정모델의 적합도 분석 결과

구분	적합지수	적합기준	결과
			최초
절대부합지수	x^2	p〉.05	x^2=130.796, df=51, p〈.000
	x^2/df	3.0이하	2.565
	GFI	0.9이상	.908
	AGFI	0.9이상	.859
	SRMR	0.05이하	.042
	RMSEA	0.08이하	.087
증분부합지수	NFI	0.9이상	.934
	IFI	0.9이상	.959
	TLI	0.9이상	.946
	CFI	0.9이상	.958

Copyright© 2019 by the Korean Society of Dance Science

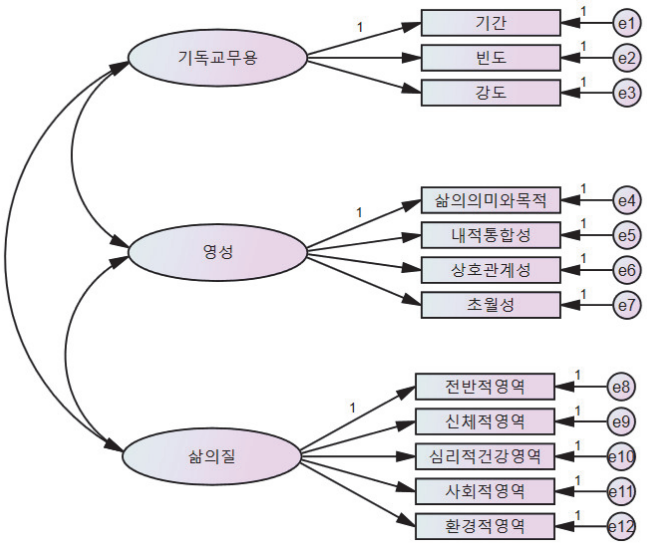

그림 1. 측정모형분석의 모형

적합도 분석 결과 RMR, IFI, CFI 지수에서 적합 기준을 충족한 것으로 조사되었다. 타당성이 확보된 문항들의 요인적재량(β) 값은 다음의 〈표 6〉와 같이 도출되었다.

표 6. 측정모델의 요인적재량

		B	S.E.	C.R.(t)	P	β
기독교무용	→기간		1			0.878
	→빈도	0.998	0.06	16.719	***	0.918
	→강도	0.819	0.058	14.103	***	0.798
영성	→삶의 의미와 목적	1				0.876
	→내적통합성	1.014	0.059	17.233	***	0.877
	→상호관계성	0.982	0.056	17.397	***	0.881
	→초월성	0.916	0.064	14.292	***	0.791
삶의 질	→전반적 영역	1				0.879
	→신체적 영역	1.098	0.061	18.134	***	0.896
	→심리적 영역	0.856	0.072	11.836	***	0.7
	→사회적 영역	1.079	0.084	12.784	***	0.736
	→환경적 영역	0.954	0.059	16.04	***	0.841

요인적재량 확인 결과 β 값이 모두 0.4 이상으로 나타나 요인구성은 타당한 것이 확인되었다. 또한, 개념신뢰도(CR: Construct Reliability), 평균분산추출(AVE: Average Variance Extracted)을 확인한 후 수렴타당도를 살펴보았다. 이를 위해 CR값과 AVE 값을 계산하였다. 이 경우 CR값은 0.7 이상이어야 하고, AVE 값은 0.5 이상이어야 하는데 두 경우 중 한 가지 이상의 조건을 만족하면 수렴 타당도가 있다. 이과 관련한 공식은 다음과 같다.

$$\text{개념 신뢰도} = \frac{(\sum \text{표준적재치})^2}{[(\sum \text{표준적재치})^2 + \text{측정변수의 오차합}]}$$

$$\text{분산추출지수} = \frac{(\sum \text{표준적재치}^2)}{[(\sum \text{표준적재치}^2) + \text{측정변수의 오차합}]}$$

CR & AVE값을 도출한 결과는 다음의 〈표 7〉과 같다. 기독교무용, 영성, 삶의 질에서 CR & AVE 값이 조건을 충족하고 있었으므로 이 측정모형의 개념은 수렴 타당한 것으로 나타났다.

표 7. CR & AVE

요인	CR	AVE
기독교무용	.949	.862
영성	.952	.833
삶의 질	.937	.750

이 측정모델의 판별 타당도를 확인하기 위하여 상관계수 pearson's r 값과 값을 비교하여 r 〈 제곱근 AVE의 조건을 이루는지 확인하였으며, 판별 타당도 확인결과 r 〈 제곱근 AVE의 조건이 확인되어 이 측정모델은 판별 타당한 것으로 나타났다. 그 결과는 다음의 〈표 8〉과 같다.

표 8. 판별 타당도

변인	1 기간	2 빈도	3 강도	4 삶의의미와목적	5 내적통합성	6 상호관계성	7 초월성	8 전반적영역	9 신체적영역	10 심리적건강	11 사회적영역	12 환경적영역	$\sqrt{AVE}$
1.기간	1												
2.빈도	.809**	1											0.928
3.강도	.693**	.730**	1										
4	.252**	.296**	.331**	1									
5	.257**	.281**	.325**	.777**	1								
6	.274**	.298**	.334**	.796**	.750**	1							0.913
7	.235**	.184**	.232**	.626**	.755**	.684**	1						
8	.309**	.291**	.347**	.680**	.636**	.668**	.580**	1					
9	.330**	.328**	.347**	.645**	.604**	.670**	.586**	.821**	1				
10	.242**	.248**	.262**	.464**	.466**	.491**	.513**	.586**	.645**	1			0.866
11	.275**	.283**	.286**	.484**	.479**	.578**	.557**	.610**	.617**	.604**	1		
12	.300**	.323**	.319**	.654**	.627**	.612**	.658**	.710**	.737**	.572**	.701**	1	

**$p<.01$

2. 가설검증을 위한 구조모형 분석 결과

본 연구에서 제시한 연구가설을 검증하기 위하여 다음의 〈그림 2〉와 같은 구조모형을 설정하였다.

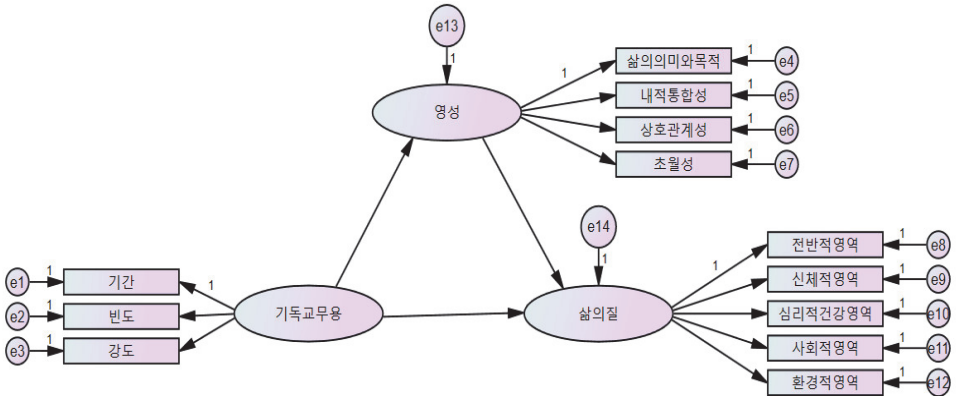

그림 2. 연구가설 검증에 대한 구조모형 설정

Copyright© 2019 by the Korean Society of Dance Science

1) 기독교무용의 경험과 영성의 관계

본 연구에서 제시한 가설1은 기독교 무용과 영성에 대한 관계이며, 모수치 추정 결과 기독교 무용이 영성에 미치는 영향력 β 값은 0.362(p=.000)로서 유의한 정(+)의 영향력이 나타났다. 그러므로 본 연구에서 제시한 가설 1은 채택되었고 구조방정식 모형 분석결과는 다음의 〈표 9〉과 같이 도출되었다.

표 9. 기독교무용의 경험과 영성 간의 관계

	B	S.E.	C.R.	P	β
기독교무용 → 영성	0.365	0.075	4.887	0.000***	0.362

***p<.001

2) 기독교무용의 경험과 삶의 질의 관계

본 연구에서 제시한 가설2는 기독교 무용과 삶의 질에 대한 관계이며, 기독교무용이 삶의 질에 미치는 영향력 β 값은 0.127(p=.014)으로서 유의한 정(+)의 영향력이 나타났다. 그러므로 본 연구에서 제시한 가설 2는 채택되었고 구조방정식 모형 분석결과는 다음의 〈표 10〉와 같이 도출되었다.

표 10. 기독교무용의 경험과 삶의 질 간의 관계

	B	S.E.	C.R.	P	β
기독교무용 → 삶의 질	0.126	0.052	2.445	0.014*	0.127

*p<.05

3) 영성과 삶의 질의 관계

본 연구에서 제시한 가설3은 영성과 삶의 질 간의 관계이며, 영성이 삶의 질에 미치는 영향력 β 값은 0.790(p=.000)으로서 유의한 정(+)의 영향력이 나타났다. 그러므로 본 연구에서 제시한 가설 3은 채택되었고 구조방정식모형 분석결과는 다음의 〈표 11〉와 같이 도출되었다.

표 11. 영성과 삶의 질 간의 관계

	B	S.E.	C.R.	P	β
영성 → 삶의 질	0.777	0.064	12.208	0.000***	0.790

***p<.001

4) 기독교무용 경험과 삶의 질 간의 관계에서 영성의 매개 효과

본 연구에서 제시한 가설 4는 기독교무용과 삶의 질 간의 관계에서 영성의 매개 효과를 파악하려는 것이며, 이를 분석하기 위하여 Bootstrapping-test를 실시하였다. 그 결과 간접효과의 β 값이 0.284(p=.014)로서 정(+)의 방향에서 유의한 매개효과가 나타나 본 연구에서 제시한 연구가설 4는 채택되었고 구조방정식모형 분석결과는 다음의 〈표 12〉과 같이 도출되었다.

표 12. 기독교무용 경험과 삶의 질 간의 관계에서 영성의 매개효과

	B	S.E.	C.R.	P	β		
					직접	간접	총효과
기독교무용 → 영성 → 삶의 질	0.126	0.052	2.445	0.014*	0.127	0.284*	0.411*

*p<.05

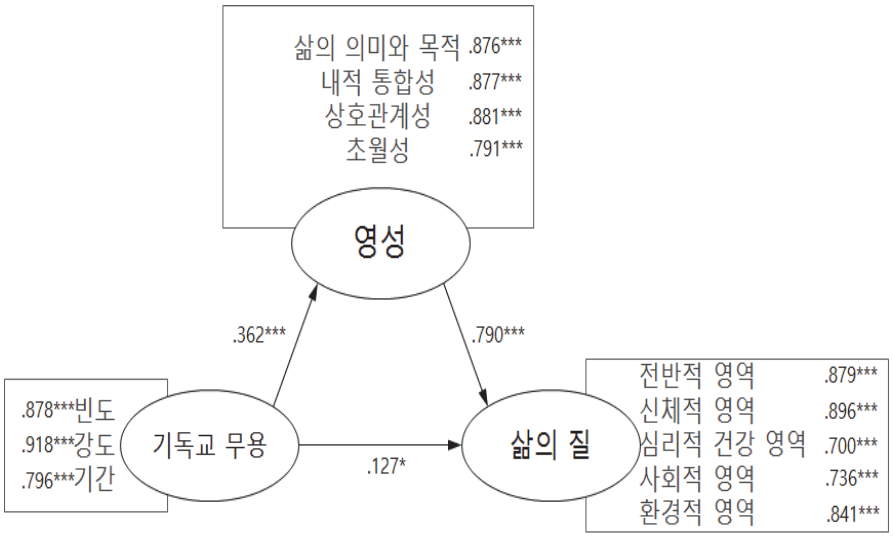

그림 3. 기독교 무용, 영성, 삶의 질 간의 인과모형

이상의 결과를 도식으로 나타낸 것은 〈그림 3〉과 같다. 영성이 삶의 질에 미치는 영향력이 가장 높으며, 그 다음이 기독교무용이 영성에 미치는 영향력, 기독교무용이 삶의 질에 미치는 영향력 순이었다. 그리고 기독교 무용의 하위요인에서는 '강도'가 가장 높은 반영을 보이며, 빈도, 기간의 순이었다. 영성의 경우는 상호관계성의 반영도가 가장 높고, 그다음이 내적 통합성, 삶의 의미와 목적, 초월성의 순으로 나타났다. 삶의 질의 경우는 신체적 영역이 가장 높은 반영을 보였고, 그 다음이 전반적 영역, 환경적 영역, 사회적 영역, 심리적 건강 영역의 순인 것으로 나타났다.

Ⅳ. 논 의

본 연구는 기독교무용과 삶의 질의 관계에 대한 연구를 포함하여 기독교무용과 영성, 영성과 삶의 질에 대한 관계성을 살펴보고자 하는데 그 목적이 있으며, 연구결과를 바탕으로 한 논의는 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 선행연구의 조사 내용을 근거로 기독교무용이 영성에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 가설 1을 제시하였다. 이 가설의 검증 결과 기독교 무용에 대해 빈도와 강도 및 기간이 높을수록 영성이 높아지는 것을 파악할 수 있었다. 특히 기독교무용 중 강도의 영향력이 가장 크며, 빈도, 기간의 순인 것을 확인할 수 있었으며, 영성의 하위영역 중에서는 상호관계성, 내적 통합성, 삶의 의미와 목적, 초월성 순으로 높은 비율이 나타나는 것을 확인할 수 있었다. 따라서 기독교 무용의 강도와 영성의 상호관계성이 가장 큰 인과관계를 보일 수 있음을 예측할 수 있다. 이러한 결과는 선행연구에서 제시되었던 바와 같이, 선교 무용이 영성을 높인다는 박효정(2005)의 연구와 몸 찬양이 영성을 높인다고 하였던, 이미성(2012)의 연구 그리고 기독교 무용과 영성 간의 긍정적인 효과를 밝힌 이혜영(2012)의 연구 결과와 그 맥락을 같이 하고 있다. 선행연구의 조사 결과와 비교했을 때, 같은 결과가 나타나고 있으므로 기독교무용은 기독교인으로서의 영성에 긍정적 역할을 하며, 예배 무용, 몸 찬양 등과 같은 모든 기독교 무용은 그 강도와 빈도, 기간이 높을수록 소속감, 용서감, 자연환경 파괴의 염려, 동질감, 삶의 모든 부분과의 연관성, 봉사, 자신에 대한 좋은 느낌, 보존, 이웃 혹은 절대자와의 조화 관계, 지역사회의 일원 등과 같은 상호관계성에 영향을 미칠 것으로 예상된다.

Copyright© 2019 by the Korean Society of Dance Science

둘째, 본 연구에서는 선행연구의 조사 내용을 근거로 기독교무용이 삶의 질에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 가설 2를 제시하였다. 이 가설의 검증 결과 기독교 무용의 강도와 빈도 및 기간이 높아질수록 삶의 질이 높아지는 것을 파악할 수 있었다. 특히 삶의 질에서는 신체적 영역이 가장 높은 점수를 보여, 기독교무용을 통해 신체적인 효과를 가져 올 수 있음이 확인될 수 있었다. 신체적 영역 이외에도 전반적 영역, 환경적 영역, 사회적 영역, 심리적 건강 영역의 순으로 삶의 질이 높아지는 것을 확인하였다. 이와 같은 결과는 선행연구에서 조사되었던, 건전한 여가생활과 삶의 질 간의 긍정적 관계를 검증한 유지영(2007)의 연구결과와 일맥상통하여, 기혼여성의 무용 활동과 삶의 질 변화 사례를 연구함으로써, 무용이 삶의 질 변화에 심리적, 사회적, 신체적 측면의 긍정적인 효과가 있음을 설명한 김민경(2007)의 연구와도 같은 맥락을 가지고 있다. 그리고 중, 장년층 여성을 대상으로 한 한국무용 활동과 삶의 질 간의 긍정적 관계를 파악한 유지영(2008)과 박주안(2013)의 연구결과와 노인 여성을 대상으로 생활 무용과 한국무용 참여가 삶의 질을 높인다는 박미정(2007)과 박연정(2009)의 연구결과와도 맥락을 같이한다. 또한, 무용에 택견기술을 응용하였을 때 삶의 질 뿐 만 아니라 기초체력까지 향상된다는 김진미(2015)의 연구결과와도 같은 맥락의 효과를 기대할 수 있었다. 따라서 기독교인의 삶의 질 향상을 위한 방안으로 기독교무용이 효과적인 대안으로 제시될 수 있으며, 이를 통해 기독교인의 신앙생활에 도움이 될 뿐 아니라 삶의 질의 향상을 위해 기독교 무용을 활용할 수 있다.

셋째, 본 연구에서는 선행연구의 조사 내용을 근거로 영성이 삶의 질에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 가설 3을 제시하였다. 이 가설의 검증 결과 영성은 삶의 질을 높이는 영향요인임이 밝혀졌다. 특히 높은 영향력을 가지는 하위영역인 상호관계성은 신체적 영역에서의 삶의 질을 높이는 중요한 요인이 될 수 있을 것이다. 이러한 검증결과는 선행연구에서 살펴보았던 다양한 연구결과들과 맥락을 같이 하고 있다. 즉, 생물 심리사회-영성(BPSS) 모델을 통해 영성이 노년기 삶의 만족도를 높인다고 제시한 윤영신(2015)의 연구결과와 노인을 대상으로 한 연구에서 영성이 높아짐으로 인하여 삶의 만족도가 긍정적으로 변화될 수 있다고 한 조영주(2015), 이혜숙(2016)의 연구 결과와 그 맥락을 같이 하고 있다. 그리고 기혼여성의 기독교 영성이 삶의 질을 높일 수 있다고 주장한 김승태(2016)와 영성 증진훈련프로그램을 통해 영성이 삶의 질에 긍정적 효과가 있음을 검증한 이경열(2005)의 연구결과, 영성이 중년기 여성의 삶의 질에 영향을 미친다고 보고한 장영림(2014)의 연구결과도 같은 맥락을 보인다. 따라서 기독교인의 삶의 질을 높이는 수단으로써 영성은 긍정적인 역할을 하고 있으며, 신체적, 사회적, 환경적, 심리적인 삶의 질을 높이기 위해서는 소속감, 용서감, 자연환경 파괴의 염려, 동질감, 삶의 모든 부분과의 연관성, 봉사, 자신에 대한 좋은 느낌, 보존, 이웃 혹은 절대자와의 조화 관계, 지역사회의 일원 등과 같은 상호관계성 영역의 영성을 높이기 위해 노력해야 할 필요가 있다.

넷째, 본 연구에서는 선행연구의 조사 내용과 앞서 살펴본 3가지의 연구가설, 즉, 기독교 무용과 영성의 관계, 기독교 무용과 삶의 질의 관계, 영성과 삶의 질의 관계를 추론하여 기독교무용과 삶의 질 간의 관계에서 영성이 매개역할을 할 것이라는 가설 4를 제시하였다. 기독교무용과 삶의 질 간의 관계에서 영성이 어떠한 역할을 할 것인지에 대한 문제를 다룬 선행연구는 부족하며, 단순한 인과관계에 초점을 맞추고 있었다. 따라서 본 연구에서는 기독교무용과 영성, 기독교무용과 삶의 질, 영성과 삶의 질 간의 관계에 대한 연구 안에서 영성의 매개역할에 대한 문제를 추론할 수 있었다. 분석 결과를 살펴보기 위하여 구조방정식 모델 분석의 Bootstrapping test를 실시하였고, 기독교무용이 영성을 거쳐 삶의 질에 미치는 간접효과의 유의성을 검증함으로써 영성의 매개역할을 확인하였으며, 긍정적인 매개 효과가 있음을 파악하였다. 따라서 선행연구에서 제시하였던 기독교 무용과 영성의 관계(박효정, 2005; 이미성, 2012; 이혜영, 2012), 기독교 무용과 삶의 질 간의 관계(김민경, 2007; 유지영, 2008; 박주안, 2013; 박미정, 2007; 박연정, 2009, 김진미, 2015; 박연훈, 1995), 영성과 삶의 질 간의 관계(윤영신, 2015; 조영주, 2015; 이혜숙, 2016; 김승태, 2016; 이경열, 2005;

장영림, 2014)에 대한 연구결과는 결국, 기독교 무용과 삶의 질 간의 관계에서 영성이 긍정적인 매개역할을 할 것이라는 본 연구의 조사 결과에 기초자료가 될 수 있었다. 따라서 기독교인이 삶의 질을 높이기 위해서는 기본적으로 기독교무용에 오랜 기간 동안 자주, 높은 강도로 참여할 필요가 있을 것이며, 이러한 기독교 무용 활동은 신앙생활에서 필수적으로 요구되는 영성을 높일 수 있는 영향요인이 될 수 있다. 아울러 기독교 무용을 통해 높아진 영성은 그들의 삶의 질을 더욱 높이는데 긍정적인 역할을 할 것이다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 기독교무용과 삶의 질의 관계에 대한 연구를 포함하여 기독교무용과 영성, 영성과 삶의 질에 대한 관계성을 살펴보았으며, 이에 본 연구의 결론은 다음과 같다. 첫째, 기독교무용은 삶의 질에 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다. 기독교 무용의 기간과 빈도, 강도가 높을수록 삶의 질이 높아지며, 그 중 신체적인 효과가 가장 큰 것으로 나타났다. 둘째, 기독교무용은 영성에 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다. 기독교무용의 기간과 빈도, 강도가 높을수록 그 영향력이 큰 것을 알 수 있는데, 그중 기독교 무용에 참여하는 한 회의 시간을 의미하는 강도가 가장 큰 효과를 가져왔다. 셋째, 영성은 삶의 질에 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다. 즉, 영성이 깊을수록 삶의 질 또한 높아진다는 것이다. 넷째, 기독교무용이 삶의 질에 영향을 미치는 그 과정에서 영성은 매개 효과를 하는 것으로 나타났다. 결론적으로 기독교무용과 영성, 그리고 삶의 질의 관계성이 매우 밀접함을 알 수 있었다. 기독교무용에 있어서 영성의 요소가 매우 중요한 역할을 하며 영성은 기독교무용에 의해서 깊어지고, 그 깊어진 영성은 삶의 질에 긍정적으로 영향을 미친다. 그러므로 기독교무용의 효과성을 극대화하기 위해서는 기독교무용을 하면서 영성을 높이는 데 더욱 집중할 필요가 있다고 생각된다. 이와 더불어 교회가 기독교무용의 중요성을 인식하여 성도들이 다양한 기독교무용을 경험할 수 있도록 기회를 제공하고 프로그램을 개발하며, 나아가 집중적으로 연습하고 활동할 수 있도록 더욱 적극적으로 지원하는 대책이 뒤따라야 할 것이다. 아울러 이 연구는 기독교무용인들에게 그들이 추구해야 할 방향과 과제를 다시금 조명해 보는 기회가 될 것으로 기대한다.

이와 같은 결과로 제언을 하고자 한다. 첫째, 교회에서 기독교무용의 중요성을 인식하여 성도들이 다양한 기독교무용을 경험할 수 있도록 기회를 제공하고 지원하는 것은 매우 중요하겠다. 둘째, 기독교무용의 지도자나 연구가는 후속연구로 성도들에게 맞는 기독교무용 프로그램을 개발하여 제시한다면 보다 발전적인 연구가 될 것이라 판단된다.

참고문헌

강병서, 김계수(2010). **SPSS 17.0 사회과학통계분석**. 서울: 한나래.

김경재(1989). **주기도문의 영성과 씨알 사상**. 서울 : 강남 출판사.

김민경(2007). **기혼여성의 무용 활동을 통한 삶의 질 변화 사례 연구**. 미간행 석사학위논문. 중앙대학교 예술대학원.

김승태(2016). **기혼여성의 우울 경향, 자아 정체감, 기독교 영성이 삶의 질에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 총신대학교 선교대학원.

김진미(2015). **택견기술을 활용한 한국무용프로그램이 성인의 삶의 질, 기초체력에 미치는 효과**. 미간행 박사학위논문. 세종대학교 대학원.

민성길, 이창일, 김광일, 서신영, 김동기(2000). 한국판 세계보건기구 삶의 간편형 척도(WHOQOL-BREF)의 개발. **신경정신의학.**

Copyright© 2019 by the Korean Society of Dance Science

39(3), 571-579.
박미정(2007). **노인들의 생활 무용참여가 자기 건강 인식과 삶의 질에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문. 중앙대학교 대학원.
박연정(2009). **한국무용참여가 노인 여성의 웰빙과 삶의 질에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 동아대학교 교육대학원.
박주안(2013). **중, 장년층 여성의 전통무용 수업참여가 여가 만족도 및 삶의 질에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 원광대학교 대학원.
박연훈(1995). **지금도 다윗처럼 춤출 수 있다**. 서울 : 프레이즈.
박효정(2005). **선교무용의 영성**. 미간행 석사학위논문. 숭실대학교 대학원.
성태제(2014). **알기 쉬운 통계분석**. 서울: 학지사.
안영권(1993). 기독교 영성이란 무엇인가?. **목회와 신학. 1993년 10월호**.
오복자, 전희숙, 소외숙(2001). 한국어판 영성측정 도구(SAS)의 신뢰도와 타당도 검증 연구. **종양 간호학회지. 1**(2), 168-179.
오성춘(1989). **영성과 목회**. 서울 : 장로회 신학 대학출판부.
유지영(2008). **한국무용이 중년여성의 웰빙과 삶의 질에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문. 용인대학교대학원.
윤영신(2015). **생물 심리사회-영성(BPSS) 모델이 노년기 자아존중감과 삶의 만족도에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문. 대구한의대학교 대학원.
이경열(2005). **영성 증진훈련프로그램이 영성, 자기 존중감, 사회적 지지 및 삶의 질에 미치는 효과.** 미간행 박사학위논문. 전북대학교 대학원.
이미성(2012). **예배 무용의 영성과 몸 찬양 연구**. 미간행 석사학위논문. 광신대학교 대학원.
이상복(2006). 통합적 접근을 통한 기독교 전인 치유 모델에 관한 탐색. **성경과 상담. 6**, 24-48.
이소영(2010). **기독교 예배무용 움직임의 체험인식과 창작활용에 관한 연구**. 미간행 박사학위논문. 세종대학교 대학원.
이혜숙(2016). **노인의 영성과 종교 생활이 삶의 질에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 영남대학교대학원.
이혜영(2012). **춤과 영성의 관계**. 미간행 석사학위논문. 숙명여자대학교대학원.
장영림(2014). **중년기 여성의 영성과 삶의 질 간의 관계에서 생산성과 자아 정체감의 매개 효과**. 미간행 박사학위논문. 단국대학교 대학원.
조영주(2015). **노인의 영성과 노년 초월이 삶의 만족도에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문. 전북대학교 대학원.
Howden, J. W. (1992). *Development and Psychometric Characteristics of the Spirituality Assessment Scale.* Unpublished Doctoral Dissertation, Houston, TX: Texas Women's University.
Paloutzian, R. F., & Ellison, C. W. (1982). Loneliness, Spiritual Well-Being and the Quality of Life. In L. A. Peplau, & D. Perlman (Eds.), *Loneliness: A Sourcebook of Current Theory, Research and Therapy* (pp. 224-236). New York: John Wiley & Sons.

ABSTRACT

A Study on the Relationships among Christian Dance, Quality of Life, and Spirituality

Kim, Hae-Young · Park, Young-Ae *Hansung Univ.*

The purpose of this study is to understand the relationships among Christian dance, quality of life, and spirituality, and ultimately find ways to enhance the quality of life which is the focus of attention today. Based on literature review and previous research results, the research model and hypothesis for the structural relationships among Christian dance, spirituality and quality of life as well as the mediating effect of spirituality were set and analyzed. A survey was conducted on 206 adult women living in Seoul and the metropolitan area. The collected data were analyzed by structural equation model and the mediation effect of spirituality by bootstrapping test was measured. The results are as follows. First, through the relationship between Christian dance and quality of life, Christian dance is an effective way to raise the quality of life. Second, when we look at the relationship between Christian dance and spirituality, the impact of Christian dance on spirituality is great. Third, when we look at the relationship between spirituality and quality of life, spirituality has a very direct and important influence on the quality of life. Fourth, in terms of Christian dance and quality of life, Christian dance and spirituality, and spirituality and quality of life, the most influential part was the relationships among spirituality and quality of life.

Key words : Christian dance, spirituality, mediating effect, relationship, quality of life

논문투고일: 2019. 02. 28
논문심사일: 2019. 04. 02
심사완료일: 2019. 04. 02

Copyright© 2019 by the Korean Society of Dance Science