

고용형태에 따른 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감의 관계*

최은혜 · 김희진** 세종대학교

본 연구는 직업무용수들과 비직업 무용수들의 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감에 차이를 비교 분석하고, 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감의 관계를 알아봄에 직업무용수와 비직업 무용수들의 무용수행능력에 변별력을 주는 심리적 안녕감의 하위요인을 규명하는데 목적을 두었다. 본 연구에서는 직업무용수 300명과 비직업 무용수 300명을 표집으로 설정하였고, 선행 질문지들의 탐색적 요인 분석과 직업무용수와 비직업 무용수들의 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감 비교를 위해 독립적 t-test를 실시하였고, 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감의 관계를 분석하기 위해서 상관분석과 다중회귀분석을 실시하였으며, 직업무용수와 비직업 무용수 집단의 변별력 검증을 위해서 판별분석을 사용하였다. 본 연구의 모든 통계적 유의도 $\alpha=.05$ 로 설정하였다.

첫째, 본 연구에서 심리적 안녕감의 대인관계 요인은 비직업 무용수들이 유의하게 높았으며, 자율성 요인은 직업무용수가 유의하게 높았다($p<.05$). 둘째, 본 연구의 직업무용수들을 무용수행능력성취감 요인의 신체관리능력 및 실기능력성취감, 무용수행자신감, 무용수행집중 및 무용수행성취 요인은 비직업 무용수들 보다 높았으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며, 이해능력성취감 요인은 두 그룹 간에 유의한 차이를 보이지 않았다($p>.05$). 셋째, 본 연구에서 직업무용수들은 심리적 안녕감의 하위요인은 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적, 자율성, 자아수용 요인이 부분적으로 무용수행능력성취감에 유의하게 영향을 미쳤으며, 비직업 무용수들은 모든 하위요인들에 부분적으로 무용수행능력성취감에 유의하게 영향을 미쳤다. 넷째, 본 연구의 직업무용수와 비직업 무용수들의 무용수행능력성취감 변별력을 보여주는 결정적인 요인은 긍정적 대인관계, 자율성, 개인적 성장 요인이었다. 결론적으로 심리적 안녕감의 긍정적 대인관계, 자율성, 개인적 성장 요인이 직업무용수들의 무용수행능력성취감에 영향을 주는 결정적인 요인이며, 무용수행능력성취감의 영향을 미치는 요인들과 비직업 무용수들이 명확하게 변별되는 요인이다. 즉, 이러한 부분들을 개선시킴으로서 무용수행능력성취감을 향상시킬 수 있고, 무용수로서 지속적으로 활동하는데 영향을 미칠 것이다.

주요어 : 직업무용수, 비직업 무용수, 무용수행능력성취감, 심리적 안녕감

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

무용수는 그들의 신체를 소재로 하여 비언어 예술인 무용 표현의 도구이자 예술 그 자체이며, 무용수들에게 있어서 무용 공연은 꿈을 충족시키는 과정인 동시에 많은 관객들과 환상을 공유하는 나눔의 장이다(이정수, 2004). 무용수들은 무대라는 공간에서 신체를 통한 움직임으로 미적가치 판단을 나타내는 예술의 주체라 할 수 있을 것이다. 따라서 무용을 예술로 승화시키기 위해서는 무대라는 평가적인 공간에서 신체적 기능뿐만 아니라, 움직임의 표현에 영향을 미칠 수 있는 다양한 심리적 요인들도 고려하여 관객들에게 무대라는 공간에서

* 본 연구는 최은혜의 2017년 박사학위 논문을 일부 수정 및 보완한 것임.

** 교신저자: heejin74k@nate.com

공연의 형식으로 표현된다(조영주, 2005).

현재 예술 활동을 하고 있는 무용 전공자들 중에서 경제적 지원을 받으며 한 구성원에 소속되어 있으면서 무용 공연을 수행해야하는 예술인이자 전문 직업무용수와(현보람, 2016), 구성원에 속해 있지 않으면서 예술인으로서 개별적으로 자유롭고 다양한 공연과 예술 활동을 하는 프리랜서 무용수 즉, 비직업 무용수로 분류할 수 있다. 무용수들은 한 번의 무대에 오르기 위해 힘든 훈련과 일정들 소화해내야 하며 연습 중 부상에 노출되어 있으며 정신적으로나 육체적으로 많은 스트레스를 받으며 성공적인 무대를 보여주기 위해 많은 어려움을 이겨내야 한다. 따라서 무용단에 소속되어 있는 무용수들은 공연을 수행하기 위해서 외적 및 내적으로 다양한 요인들의 관리가 이루어지지 않으면 경쟁에서도 지게 될 것이며 무대에 설 수 있는 기회도 줄어들게 될 것이다. 그러나 프리랜서로 활동하는 비직업 무용수들은 공연을 직접 선택하기 때문에 시간적 여유는 충분히 주어지지만, 신체와 움직임에 대한 부담 역시 비직업 무용수에게도 작용하는 것은 마찬가지이다. 또한 비직업 무용수들은 잦은 공연으로 인해서 스트레스에 대한 부담이 적기 때문에 공연을 준비하는 기간 동안에 충분한 체력훈련과 상해에 대한 대처가 이루어질 수 있다(최은혜, 2017).

심리적 안녕감이란 삶에 전반적이고 주관적인 평가인 안녕감과 달리 이론적으로 개인의 삶의 질을 구성한다고 여겨지는 심리적 측면들의 합을 말한다(이영준, 2015). 심리적 안녕감이 장기간 규칙적인 운동수행 행동을 유지하는 사람들에게 자기결정 동기가 매우 중요한 역할을 하고 있지만, 무용수들의 사회생활과 완벽한 기량숙달과 경쟁적인 사회·환경적인 연습상황에서 겪는 스트레스로 인해 심리적 안녕감에 위협을 받고 있다(김진아, 2010). 이러한 장기간 규칙적인 무용수행 행동을 유지해야 하는 무용전공자들의 자기결정 동기는 심리적 안녕감에 지대한 영향을 미치고 있다고 하였다. 또한 무용수들은 동작수행을 위하여 노력보다 낯선하고 마른 몸매에 대한 집착과 강박관념에 사로잡혀 무리한 연습, 음식 제한, 단식, 약물복용 등과 같은 부적절한 체중 조절 행동을 실천하는 무용수가 증가하고 있어 이에 대한 사회적 문제점이 대두되고 있다(강은주, 2016). 특히, 무용수는 신체를 표현함으로써 신체에 대한 욕구가 크며 무용 집단 내, 개인뿐만 아니라 더 나아가 사회적으로도 이에 대한 큰 관심이 있으며 무용수행능력을 향상시키는 중요한 요인이라 생각한다. 최고의 무용수행을 이루기 위해 무용수는 기술요인과 체력 요인, 체격 요인, 심리적 요인 등을 모두 갖추어야 하고(조영주, 2005) 끊임없이 수반되는 정신적, 신체적 고통을 극복하며 무대 위에서 실수하지 않고 자신이 표현하고자 하는 동작을 아름답게 표현하기 위해 고민한다. 정희담(2008)은 무용수의 신체적 역할이 중요한 만큼 공연에서 보여주는 신체의 움직임을 통해 예술성을 평가받기 때문이라고 하였고, 황경숙(2009)은 무용수가 무대 위에서 이루어지는 공연수행을 성취하기 위해서는 무용수로서의 신체 특성을 모두 갖추어야 한다고 하였다. 이러한 무용수들의 기량을 발휘하는 다양한 표현과 테크닉들이 무대에서의 수행력을 얻어지는 무용수행능력성취감에 영향을 줄 수 있는 심리적 안녕감 요인 분석과 더불어서 심리적 안녕감 요인이 무용단에 소속되어 있는 무용수들이 경제적 및 사회적 지지를 받고 무용공연 준비와 일정들을 소화해내기 위해 심리적 요인들의 체계적 관리를 받는 직업무용수와 공연에 관련된 모든 사항들을 본인의 관리와 결정을 스스로 하는 비직업 무용수들 간의 차이를 비교 분석하고, 이러한 차이가 과연 무용수행능력성취감에 어떻게 작용하는지를 구분하는 연구 결과들은 무용단에 소속되어 있지 않은 많은 비직업 무용수들에게 무용수행능력성취감의 변화를 통해서 지속적으로 무용수로서의 활동을 할 수 있도록 다양한 심리적 요인들의 관리가 필요함을 제시하는 중요한 근거가 될 수 있을 것이다.

2. 연구문제

본 연구를 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 직업무용수와 비직업 무용수의 심리적 안녕감에 차이가 존재하는가?

둘째, 직업무용수와 비직업 무용수의 무용수행능력성취감에 차이가 존재하는가?

셋째, 심리적 안녕감이 무용수행능력성취감에 영향을 미치는가?

넷째, 심리적 안녕감에 의한 직업무용수와 비직업 무용수의 무용수행능력성취감에 대한 다른 변별력이 있는가?

II. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구는 직업무용수 300명과 비직업 무용수 300명을 표집으로 설정하였고, 응답자들을 본 연구의 연구 대상으로 선정하였다. <표 1>은 수집된 연구대상자의 배경적 특성을 나타낸 것이다.

표 1. 연구 대상자의 배경적 특성(n=300)

배경변인	구분	직업무용수		비직업 무용수	
		빈도(N)	비율(%)	빈도(N)	비율(%)
성별	남자	95	31.7	50	16.7
	여자	205	68.3	250	83.3
연령	20 - 29 세	149	49.7	279	93.0
	30 - 39 세	115	38.3	19	6.3
	40 - 50 세	36	12.0	2	7
학력	전문대학졸업 이하	4	1.3	0	0
	대학졸업 이하	203	67.7	257	85.7
	석사졸업 이하	69	23.0	36	12.0
	박사재학 이상	24	8.0	7	2.3
무용경력	5년 이하	7	2.3	70	23.3
	6 - 10 년	66	22.0	116	38.7
	11 - 15 년	87	29.0	67	22.3
	16 - 20 년	75	25.0	32	10.7
	21년 이상	65	21.7	15	5.0
공연횟수	5회 미만	24	8.0	132	44.0
	6 - 10 회	58	19.3	95	31.7
	11- 15 회	35	11.7	40	13.3
	16 - 20 회	36	12.0	14	4.7
	21 회 이상	147	49.0	19	6.3
연습횟수	주 1 회	0	0.0	8	2.7
	주 2 회	0	0.0	17	5.7
	주 3 회	42	14.0	77	25.7
	주 4 회	57	19.0	58	19.3
	주 5 회 이상	201	67.0	140	46.7
연습시간	1시간 미만	0	0.0	2	7.0
	1 - 2시간	14	4.7	30	10.0
	2 - 3시간	49	16.3	158	52.7
	4 - 6시간	182	60.7	97	32.3
	7시간 이상	55	18.3	13	4.3
총		300	100	300	100

〈표 1〉에 제시되었듯이 직업무용수와 비직업 무용수의 무용경력과 1년 동안 수행하는 공연횟수 비교 결과 직업무용수의 무용경력은 '21년 이상'이 40%로 가장 많았으나, 반면에 비직업 무용수의 무용경력은 '6-10년'이 34.0%로 가장 높았다. 또한 1년 동안 수행하는 공연횟수에서 직업무용수는 '21회 이상'이 61%로 가장 많았으나, 반면에 비직업 무용수는 '5회 미만'이 가장 높았다. 본 연구 대상자들의 주당 연습하는 횟수에 대한 비교 분석 결과 비직업 무용수는 주 5회 이상의 연습빈도가 140명으로 가장 높았으나, 직업무용수는 주 5회 이상의 연습빈도가 201명으로 높은 빈도를 보였고, 상대적으로 주 3회의 연습빈도는 비직업 무용수가 높았다. 더불어서 무용 연습을 위해서 할애하는 시간에 대한 비교 분석 결과 비직업 무용수는 2-3시간이 158명으로 가장 높았으나, 무용단소속의 직업무용수는 4-6시간이 182명으로 높았다. 이러한 결과를 요약하면 무용단소속의 직업무용수들의 무용경력은 평균적으로 11년 이상, 공연횟수는 15회 이상, 연습횟수는 주 5회 이상, 연습시간은 4시간 이상으로 비직업 무용수들 보다 높았다.

2. 조사도구

본 연구에서 적용된 심리적 안녕감과 무용수행능력 성취감 질문지의 탐색적 요인 분석에서 변수들 간의 상관관계가 다른 변수에 의해 잘 설명되는 정도를 나타내는 적합도 검사 Kaiser-Meyer-Olkin(KMO)와 요인 분석 모형의 적합성 여부를 나타내는 Bartlett의 구형성 검정 결과를 적용하였다. 탐색적 요인분석을 통해서 구성 요인을 추출하기 위하여 주성분 분석을 사용하였으며, 요인 적재치의 단순화를 위하여 직교회전방식(varimax)을 채택하였다. 각 문항의 공통변량을 확인하고 고유치(eigen value) 1이상을 요인, 요인 적재치(loadings)는 .40 이상을 기준으로 문항을 추출한 방법을 적용하였다. 그리고 두 요인에 공통적으로 적재된 문항에 대해서는 개념적으로 면밀히 검토 한 후 삭제 또는 하나의 요인으로 선택하였다(이래교, 2016, 재인용).

1) 심리적 안녕감

무용수행능력성취감에 심리적 안녕감의 관계를 알아보기 위해 설문지를 조사도구로 사용하였다. 심리적 안녕감 설문지는 Ryff(1989)가 개발한 척도를 김명소, 김혜원, 차경호(2001)가 변안한 척도를 사용하였다. 설문지 문항은 자아수용 8문항, 긍정적 대인관계 6문항, 자율성 8문항, 환경에 대한 지배력 8문항, 삶의 목적 8문항, 개인적 성장 8문항의 6개 하위요인으로 총 46문항으로 구성되었으며, 각 문항은 5단계 Likert 척도에 응답하도록 제작되었다. 그러나 본 연구의 연구 대상자들에 대한 설문지 응답을 위한 탐색적 요인분석 적합도 검사 결과 Kaiser-Meyer-Olkin(KMO)지수는 .835로 높은 수치로서 요인 분석을 위한 변수들이 적합성이 상당히 좋은 편으로 나타나고 있다. 더불어서 요인분석을 모형의 적합성 여부를 나타내는 Bartlett의 구형성 검정 결과 $\chi^2=3032.313$ ($df=210$, $p=.000$)으로 유의하게 나타나 전반적으로 변수들의 상관관계는 유의하고 따라서 본 연구의 측정 질문지는 요인분석을 실시하기 위한 적절한 자료라고 할 수 있다. 수정된 문항을 통한 심리적 안녕감 요인에 대한 최종적인 탐색적 요인분석과 문항내적일치도인 신뢰도(Chronbach's α)를 분석한 결과는 〈표 2〉에 제시되었다.

〈표 2〉에 제시되었듯이 반복적인 탐색적 요인분석 결과 최종적으로 무용수의 심리적 안녕감 요인은 1개 이상에서 5개 요인으로 '자아수용' 요인 2문항, '긍정적 대인관계' 요인 2문항, '자율성' 요인 2문항, '환경에 대한 지배력 및 삶의 목적' 요인 5문항, '개인적 성장' 요인 4문항으로 총 15문항이 추출 되었으며, 설명된 총 분산은 63.6%로 나타났다. 본 연구에서 추출된 6개 요인에 대한 질문 문항내적일치도인 신뢰도(Chronbach's α)를 분석한 결과 $\alpha=.684-.794$ 로 나타나어 본 연구의 무용수들의 심리적 안녕감 요인 측정에 대한 신뢰적인 요인으로 판명되었다.

표 2. 심리적 안녕감 요인의 탐색적 요인분석 및 신뢰도

설문 문항	성 분				
	환경에대한지배력 및 삶의목적	개인적 성장	자율성	긍정적 대인관계	자아수용
환경에대한지배력및삶의목적7	.816	-.077	.054	.280	-.006
환경에대한지배력및삶의목적8	.755	-.041	.097	.211	.019
환경에대한지배력및삶의목적6	.703	0.53	.091	.152	-.010
환경에대한지배력및삶의목적5	.691	0.12	.087	-.168	-.009
환경에대한지배력및삶의목적3	.544	-.017	.017	-.073	-.001
개인적 성장8	.021	.798	.135	.010	.108
개인적 성장7	-.003	.731	.099	-.051	-.003
개인적 성장5	-.036	.697	.081	.050	.207
개인적 성장6	-.033	.632	-.051	.049	.199
자율성2	0.66	.047	.851	.101	.047
자율성3	.218	.040	.830	.111	.058
긍정적 대인관계2	.100	-.053	.125	.834	.104
긍정적 대인관계5	.286	-.163	.114	.627	.010
자아수용4	.369	-.127	.150	-.261	.743
자아수용8	.032	.105	.112	-.158	.682
고유값	2.948	2.375	1.691	1.681	1.427
분산(%)	29.801	11.311	8.052	7.703	6.796
누적(%)	29.801	41.111	49.163	56.867	63.663
신뢰도					
Chronbach's α	.794	.786	.730	.684	.707

2) 무용수행능력성취감

무용수행능력성취감의 설문지는 Shere와 Maddux(1982)가 개발하여 오아람(2013)이 수정·보완한 질문지와 무용수행능력의 스포츠 분야에서 운동능력에 대한 자기평가를 측정하는 도구를 최은혜(2017)가 무용수의 무용수행능력성취에 대한 검사지로 사용한 질문지를 합하여 무용 상황에 맞게 수정하여 사용하였다. 설문지의 구성은 이해능력성취감 4문항, 실기능력성취감 2문항, 신체관리능력성취감 5문항, 무용수행집중 5문항, 무용수행자신감 3문항, 무용수행성취 3문항 6개 하위요인으로 총 22문항으로 구성되었으며, 각 문항은 5단계 Likert 척도에 응답하도록 제작되었다.

본 연구의 대상자들의 무용수행능력성취감 설문지 구성을 위한 탐색적 요인분석 적합도 검사 결과 Kaiser-Meyer-Olkin(KMO)지수는 .922으로 매우 높은 수치로서 요인분석을 위한 변수들이 적합성이 상당히 좋은 편으로 나타나고 있다. 더불어서 요인분석 모형의 적합성 여부를 나타내는 Bartlett의 구형성 검정 결과 $\chi^2=4951.144$ ($df=210$, $p=.001$)으로 유의하게 나타나 전반적으로 변수들의 상관관계는 유의하고 따라서 본 연구의 측정 질문지는 요인분석을 실시하기 위한 적절한 자료라고 할 수 있다. 수정된 문항을 통한 무용수행능력성취감 요인에 대한 최종적인 탐색적 요인분석과 문항내적일치도인 신뢰도(Chronbach's α)를 분석한 결과는 <표 3>에 제시되었다.

표 3. 무용수행능력성취감 요인의 탐색적 요인분석 및 신뢰도

설문 문항	성분			
	무용수행집중 및 무용수행성취	무용수행자신감	신체관리능력 및 실기능력성취감	이해능력성취감
무용수행집중1	.734	.217	.043	.199
무용수행집중4	.720	.273	.058	.203
무용수행집중5	.714	.304	.046	.091
무용수행집중3	.706	.216	.195	.200
무용수행성취2	.687	.118	.336	.252
무용수행집중2	.674	.021	.341	.238
무용수행성취3	.664	-.016	.344	.188
무용수행집중1	.605	.168	.349	.127
무용수행자신2	.087	.808	.411	.101
무용수행자신1	.095	.790	.459	.125
무용수행자신3	.190	.674	.476	.198
무용수행자신4	.221	.600	.500	.142
무용수행자신5	.186	.586	.436	.137
신체관리능력성취감1	.194	.186	.788	.106
신체관리능력성취감2	.232	.236	.765	.115
신체관리능력성취감3	.203	.250	.756	.106
실기능력성취감2	.196	.185	.596	.221
이해능력성취감2	.199	.097	.126	.826
이해능력성취감1	.167	.212	.075	.805
이해능력성취감3	.188	.289	.157	.702
이해능력성취감4	.214	.003	.135	.602
고유값	4.392	3.386	2.999	2.599
분산(%)	20.916	16.123	14.281	12.378
누적(%)	20.916	37.039	51.320	63.698
신뢰도 α	.900	.870	.855	.808
Chronbach's α				

〈표 3〉에 제시되었듯이 반복적인 탐색적 요인분석 결과 최종적으로 무용수의 무용수행능력성취감 요인은 1개 이상에서 4개 요인으로 ‘이해능력성취감’ 요인 4문항, ‘무용수행성취’ 요인 5문항, ‘무용수행집중 및 무용수행자신감’ 요인 8문항, ‘신체관리능력성취감 및 실기능력성취감’ 요인 4문항으로 총 21문항이 추출 되었으며, 설명된 총 분산은 63.6%로 나타났다. 본 연구에서 추출된 4개 요인에 대한 질문 문항내적일치도인 신뢰도 (Chronbach's α)를 분석한 결과 α =.808-.900으로 나타내어 본 연구의 무용수들의 무용수행능력성취감 요인 측정에 대한 신뢰적인 요인으로 판명되었다.

3. 자료처리

수집된 자료는 SPSS 18.0 WINDOWS 프로그램 버전을 이용하여 분석하였다. 먼저 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감 설문지의 문항별 기초 통계량 분석과 탐색적 및 확인 요인분석을 실시하였고, 확정된 요인에 대하여 문항내적일치도의 신뢰도 분석(Cronbach's α)을 실행하였다. 더불어서 직업무용수와 비직업 무용수의 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감 차이 비교는 독립적 t-test를 이용하여 검증하였다. 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감의 관계를 검증하기 위해서는 상관분석(correlation analysis)과 다중회귀분석(multiple

regression analysis)을 이용하였다. 또한 심리적 안녕감의 하위 요인이 직업무용수와 비직업 무용수의 무용수행능력성취감의 관계를 얼마나 판별할 수 있는지를 알아보기 위하여 동시적 입력방식에 의한 다중판별분석(multiple discriminant analysis)을 실시하였으며, 모든 통계 값의 유의수준은 $\alpha=.05$ 로 설정하였다.

III. 연구결과

1. 직업무용수와 비직업 무용수의 심리적 안녕감 비교

본 연구 대상자들인 직업무용수와 비직업 무용수의 심리적 안녕감의 하위요인인 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적, 개인적 성장, 자아수용, 자율성, 긍정적 대인관계의 차이를 비교한 결과는 <표 4>와 같다.

표 4. 직업무용수와 비직업 무용수의 심리적 안녕감 차이 비교

구분(n)	요인 환경에대한지배력 및 삶의목적		개인적 성장		자아수용		자율성		긍정적 대인관계	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
직업 무용수(n=300)	3.67	0.59	2.61	0.62	3.26	0.69	3.19	0.65	2.52	0.97
비직업 무용수(n=300)	3.61	0.59	2.81	0.65	3.24	0.65	2.94	0.68	2.70	0.99
t-value	1.187		-2.991**		.500		3.6917***		-2.285*	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

<표 4>에 제시되었듯이 직업무용수와 비직업 무용수들의 심리적 안녕감 비교 결과 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적 요인($df=598$, $t=1.187$, $p=.236$)과 자아수용 요인($df=598$, $t=.500$, $p=.617$)은 직업무용수가 다소 높았으나, 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 그러나 개인적 성장 요인($df=598$, $t=-2.991$, $p=.003$)과 긍정적 대인관계 요인($df=598$, $t=-2.285$, $p=.023$)은 비직업 무용수가 유의하게 높았으며 자율성 요인은 직업 무용수들이 유의하게 높았다($df=598$, $t=3.617$, $p=.001$).

2. 직업무용수와 비직업 무용수의 무용수행능력성취감 비교

본 연구 대상자들의 직업무용수와 비직업 무용수의 무용수행능력성취감의 하위요인인 무용수행집중 및 무용수행성취, 무용수행자신감, 신체관리능력성취감 및 실기능력성취감, 이해능력성취감의 차이 비교 결과는 <표 5>에 제시되었다.

표 5. 직업무용수와 비직업 무용수의 무용수행능력성취감 차이 비교

구분(n)	요인		신체관리능력 및 실기능력성취감		무용수행자신감		무용수행집중 및 무용수행성취	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
직업 무용수(n=300)	3.61	0.69	4.12	0.64	3.89	0.72	3.92	0.57
비직업 무용수(n=300)	3.61	0.69	4.06	0.68	3.88	0.68	3.86	0.63
t-value	-.090		.990		.244		1.328	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

〈표 5〉에 제시되었듯이 직업무용수와 비직업 무용수들의 무용수행능력성취감 하위 요인 비교 결과 직업무용수들의 신체관리능력 및 실기능력성취감 요인, 무용수행자신감 요인, 무용수행집중 및 무용수행성취 요인은 비직업 무용수보다 다소 높았으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며($p>.05$), 더불어서 이해능력성취감 요인 또한 두 그룹 간에 유의한 차이를 보이지 않았다($p<.05$).

3. 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감의 관계 분석

본 연구 대상자들의 심리적 안녕감이 무용수행능력성취감에 미치는 영향을 검증하기 위한 상관관계와 다중회귀분석 결과는 〈표 6〉과 같았다.

표 6. 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감의 상관관계 (sig)

무용수행능력성취감	이해능력성취감		신체관리능력성취감 및 실기능력성취감		무용수행자신감		무용수행집중 및 무용수행성취	
	직업 무용수	비직업 무용수	직업 무용수	비직업 무용수	직업 무용수	비직업 무용수	직업 무용수	비직업 무용수
심리적 안녕감								
환경에 대한 지배력 및 삶의목적	.459 (.001)	.434 (.001)	.475 (.001)	.255 (.001)	.431 (.001)	.321 (.001)	.579 (.001)	.557 (.001)
개인적 성장	-.126 (.001)	.033 (.001)	-.081 (.001)	-.131 (.001)	-.035 (.001)	-.021 (.001)	-.175 (.001)	-.010 (.001)
자아수용	.279 (.001)	.293 (.001)	.256 (.001)	.148 (.001)	.344 (.001)	.193 (.001)	.352 (.001)	.309 (.001)
자율성	.293 (.001)	.215 (.001)	.088 (.001)	.030 (.001)	.121 (.001)	.106 (.001)	.272 (.001)	.160 (.001)
긍정적 대인관계	-.100 (.001)	.052 (.001)	-.080 (.001)	-.164 (.001)	-.039 (.001)	-.030 (.001)	-.130 (.001)	-.035 (.001)

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

〈표 6〉에 제시되었듯이 직업무용수와 비직업 무용수의 무용수행능력성취감의 하위요인인 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적과 자아수용 요인은 무용수행능력성취감의 모든 하위요인과 유의한 상관관계를 보였으며($p=.001$), 개인적 성장 요인에서 직업무용수는 이해능력성취감과 무용수행집중 및 무용수행성취 요인과 유의하게 부적상관관계를 보였으며($p=.029$), $p=.002$), 비직업 무용수는 신체관리능력성취감 및 실기능력성취감 요인과 유의하게 부적상관관계를 보였다($p=.023$). 자율성 요인에서 직업무용수들은 무용수행능력성취감의 모든 하위요인들과 유의한 상관관계를 보였으나($p<.05$) 비직업 무용수들은 이해능력성취감($p=.001$)과 무용수행집중 및 무용수행성취($p=.005$) 요인과 유의한 상관관계를 보였다.

〈표 7〉에 제시되었듯이 직업무용수들의 심리적 안녕감 하위요인인 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적과 자율성 요인은 무용수행능력성취감의 하위요인인 이해능력성취감 요인에 유의하게 영향을 미쳤으며($p=.001$, $p=.029$), 심리적 안녕감 하위요인의 상대적 기여도는 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적($\beta=.368$), 자율성($\beta=.127$) 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 무용수행능력성취감의 이해능력성취감 요인에 대한 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적과 자율성 요인의 설명력은 전체변량의 23.2%를 설명하고 있는 것으로 나타났다($R^2=.232$). 반면에 비직업 무용수들의 심리적 하위요인인 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적, 자율성, 자아수용 요인이 무용수행능력성취감의 하위요인인 이해능력성취감 요인에 유의하게 영향을 미쳤으며($p=.000$, $p=.020$, $p=.034$), 심리적 안녕감의 하위요인인 상대적 기여도는 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적($\beta=.368$),

표 7. 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감의 이해능력 성취감과의 관계

		변인	B	SE.B	β	t
		상수	1.674	.278		6.029***
직업 무용수	이해능력 성취감	환경에대한지배력 및 삶의목적	.431	.073	.368	5.876***
		개인적 성장	-.097	.111	-.116	-.874
		자아수용	.057	.061	.058	.948
		자율성	.102	.047	.127	2.199*
		긍정적 대인관계	.035	.093	.049	.372
			$R=.481$	$R^2=.232$	$F=17.713***$	
		상수	1.670	.242		6.914***
비직업 무용수	이해능력 성취감	환경에대한지배력 및 삶의목적	.413	.063	.368	6.564**
		개인적 성장	-.084	.098	-.107	-.855
		자아수용	.097	.046	.124	2.133*
		자율성	.099	.043	.131	2.331*
		긍정적 대인관계	.028	.084	.042	.333
			$R=.472$	$R^2=.223$	$F=16.634***$	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

자율성($\beta=.131$), 자아수용($\beta=.124$) 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났고, 무용수행능력성취감의 이해능력성취감 요인에 대한 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적, 자율성, 자아수용 요인의 설명력은 전체변량의 22.3%를 설명하고 있는 것으로 나타났다($R^2=.223$).

〈표 8〉에 제시되었듯이 직업무용수들의 심리적 안녕감 하위요인인 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적과 자율성 요인은 무용수행능력성취감의 하위요인인 신체관리능력성취감 및 실기능력성취감 요인에서 유의하게 영향을 미쳤으며($p=.001$, $p=.013$), 심리적 안녕감 하위요인의 상대적 기여도는 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적($\beta=.503$), 자율성($\beta=.143$) 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났고, 무용수행능력성취감의 신체관리능력성취감 및 실기능력성취감 요인에 대한 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적과 자율성 요인의 설명력은 전체변량의 24.6%를 설명하고 있는 것으로 나타났다($R^2=.246$). 반면에 비직업 무용수의 심리적 안녕감의 하위요인인 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적과 긍정적 대인관계 요인이 무용수행능력성취감의 하위요인인 신체관리능력성취감 및 실기능력성취감 요인에 유의하게 영향을 미쳤으며($p=.001$, $p=.025$), 심리적 안녕감 하위요인의 상대적 기여도는 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적($\beta=.236$), 긍정적 대인관계($\beta=.301$) 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났고, 무용수행능력성취감의 신체관리능력성취감 및 실기능력성취감 요인에 대한 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적과 자율성, 긍정적 대인관계 요인의 설명력은 전체변량의 11.2%를 설명하고 있는 것으로 나타났다($R^2=.112$).

표 8. 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감의 신체관리능력 성취감 및 실기능력 성취감과의 관계

		변인	B	SE.B	β	t
		상수	2.187	.257		8.527***
직업 무용수	신체관리 능력성취 감 및 실기능력 성취감	환경에대한지배력 및 삶의목적	.550	.068	.503	8.115***
		개인적 성장	.099	.103	.127	.968
		자아수용	.067	.056	.073	1.206
		자율성	-.108	.043	-1.43	-2.511*
		긍정적 대인관계	-.030	.086	-.136	-1.046
			$R=.496$	$R^2=.246$	$F=19.205***$	

		상수	3.141	.261		6.914***
비직업 무용수	신체관리 능력성취	환경에대한지배력 및 삶의목적	.268	.066	.236	3.935***
		개인적 성장	.072	.105	.091	.686
	감 및 실기능력	자아수용	.073	.049	.092	1.460
		자율성	.024	.046	.031	.511
	성취감	긍정적 대인관계	-.205	.091	-.301	-2.257*
			$R=.355$	$R^2=.112$		$F=7.410***$

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

〈표 9〉에 제시되었듯이 직업무용수들의 심리적 안녕감 하위요인인 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적과 자아수용 요인은 무용수행능력성취감의 하위요인인 무용수행자신감 요인에서 유의하게 영향을 미쳤으며 ($p=.001$, $p=.002$), 심리적 안녕감 하위요인의 상대적 기여도는 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적($\beta=.389$), 자아수용($\beta=.196$) 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났고, 무용수행능력성취감의 무용수행자신감 요인에 대한 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적과 자아수용 요인의 설명력은 전체변량의 22.1%를 설명하고 있는 것으로 나타났다($R^2=.221$). 반면에 비직업 무용수의 심리적 안녕감의 하위요인인 경에 대한 지배력 및 삶의 목적 요인만이 무용수행능력성취감의 하위요인인 무용수행자신감 요인에 유의하게 영향을 미쳤으며($p=.001$), 무용수행 능력성취감의 무용수행자신감 요인에 대한 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적과 자아수용 요인의 설명력은 전체변량의 11.8%를 설명하고 있는 것으로 나타났다($R^2=.118$).

표 9. 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감의 무용수행자신감과의 관계

		변인	B	SE.B	β	t
		상수	1.687	.292		5.783***
직업 무용수	무용수행 자신감	환경에대한지배력 및 삶의목적	.476	.077	.389	6.172***
		개인적 성장	.099	.117	.102	.765
		자아수용	.203	.064	.196	3.199**
		자율성	-.092	.049	-.109	-1.886
		긍정적 대인관계	-.057	.098	-.077	-.581
			$R=.470$	$R^2=.221$		$F=16.684***$
		상수	2.504	.263		9.535***
비직업 무용수	무용수행 자신감	환경에대한지배력 및 삶의목적	.329	.068	.287	4.807***
		개인적 성장	.015	.106	.018	.139
		자아수용	.067	.050	.084	1.356
		자율성	.047	.046	.061	1.018
		긍정적 대인관계	-.079	.091	-.114	-.860
			$R=.343$	$R^2=.118$		$F=7.846***$

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

〈표 10〉에 제시되었듯이 직업무용수들의 심리적 안녕감 하위요인인 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적 요인만이 무용수행능력성취감의 하위요인인 무용수행집중 및 무용수행성취 요인에서 유의하게 영향을 미쳤으며 ($p=.001$), 무용수행능력성취감의 무용수행집중 및 무용수행성취 요인에 대한 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적 요인의 설명력은 전체변량의 35.4%를 설명하고 있는 것으로 나타났다($R^2=.354$). 반면에 비직업 무용수의 심리적 안녕감의 하위요인인 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적, 자아수용, 긍정적 대인관계 요인이 무용수행 능력성취감의 하위요인인 무용수행집중 및 무용수행성취 요인에 유의하게 영향을 미쳤으며($p=.001$, $p=.032$, $p=.045$), 심리적 안녕감 하위요인의 상대적 기여도는 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적($\beta=.511$), 자아수용(β

=.115), 긍정적 대인관계($\beta=.231$) 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났고, 무용수행능력성취감의 무용수행집중 및 무용수행성취 요인에 대한 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적, 자아수용 긍정적 대인관계 요인의 설명력은 전체변량의 34.0%를 설명하고 있는 것으로 나타났다($R^2=.340$).

표 10. 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감의 무용수행집중 및 무용수행성취와의 관계

변인		B	SE.B	β	t	
상수		1.988	.211		9.408***	
직업 무용수	무용수행집중	환경에대한지배력 및 삶의목적	.479	.056	.492	8.584***
	및	개인적 성장	-.145	.085	-.208	-1.710
		자아수용	.088	.046	.107	1.918
	무용수행성취	자율성	.026	.035	.039	.793
	긍정적 대인관계	.071	.071	.120	1.002	
		$R=.595$	$R^2=.343$		$F=32.211$ ***	
상수		1.660	.208		7.979***	
비직업 무용수	무용수행집중	환경에대한지배력 및 삶의목적	.538	.054	.511	9.908***
	및	개인적 성장	.076	.084	.103	.901
		자아수용	.085	.039	.115	2.159*
	무용수행성취	자율성	.054	.037	.077	1.481
	긍정적 대인관계	-.146	.072	-.231	-2.015*	
		$R=.583$	$R^2=.329$		$F=30.278$ ***	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

4. 심리적 안녕감을 통한 무용수행능력성취감의 판별 분석

본 연구의 대상자들의 심리적 안녕감을 통한 직업무용수와 비직업 무용수의 변별력을 검증하기 위하여 심리적 안녕감의 5개 하위요인인 개인적 성장, 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적, 자아수용, 긍정적 대인관계, 자율성에 의한 직업무용수와 비직업 무용수들의 특징을 효과적으로 변별할 수 있는지의 여부를 판별분석을 적용하여 분석하였다.

무용수들의 심리적 안녕감에 의한 직업무용수와 비직업 무용수의 집단 간에 차이가 있는지 여부를 판별 분석한 결과 추출된 판별함수는 <표 10>처럼 나타났다. χ^2 -검증을 통한 독립변수들에 의한 두 집단 간의 차이를 분석한 결과 본 연구에서는 유의하게 차이가 있음을 알 수 있다($p=.001$). 즉, 심리적 안녕감에 의한 직업 무용수와 비직업 무용수들의 집단을 변별하는데 하위요인들이 영향을 줄 수 있음을 시사한다고 할 수 있다. 그러나 판별점수와 집단의 관계를 나타내는 정준상관계수의 제곱인 $(.211)^2=.044$ 으로 판별점수 분산의 4.4%가 심리적 안녕감 하위요인에 의해 설명되었다.

표 11. 심리적 안녕감에 의한 직업 및 비직업 무용수 집단 간의 판별함수

함수	고유값	분산(%)	누적률(%)	정준상관	Wilk's Lambda	χ^2	df
1	.047	100.0	100.0	.211	.955	27.137***	5

*** $p<.001$

<표 11>에서 판별함수계수는 각 변수가 무용수들의 소속집단을 설명하는데 상대적 중요도를 나타내는 것으로 본 연구에서는 '개인적 성장'요인이 가장 중요한 변수로 나타났고 판별력(discriminant power)이 가장 크게 나타났다. 판별함수와 각 변인간의 상관관계를 나타내는 구조행렬(structure matrix)통해서 심리적 안녕감

이 판별함수에 얼마나 기여하고 있는지를 나타내고 있으며, 판별적재 값이 ±.30(혹은 .40) 이상인 경우 유의적으로 받아들인다(이학식, 임지훈, 2011). 본 연구의 구조행렬에 제시된 판별적재 값의 결과는 자율성, 개인적 성장, 긍정적 대인관계 순으로 제시되었다. 분류함수는 분류된 직업과 비직업 무용수 집단별 개개인의 심리적 안녕감에 의해 개인별로 가장 적절한 집단유형을 규정하는 과정을 의미한다. 이 때 각 집단 유형별로 유도된 분류함수에서 가장 높은 점수를 받은 집단 유형이 개개인에게 가장 적합한 유형으로 분류된다(이학식, 임지훈, 2011).

표 12. 구조행렬과 분류함수 개수

심리적 안녕감	판별함수	구조행렬	분류함수계수	
			직업무용수	비직업 무용수
자율성			1.405	.989
개인적 성장	.838	.685	6.237	6.806
긍정적 대인관계	-1.104	-.566	-2.553	-2.744
환경에대한지배력 및 삶의목적	.436	-.433	9.293	9.296
자아수용	-.004	.225	1.476	1.531
(상수)	-.099	.095	-27.322	-27.280

* α .05, ** α .01, *** α .001

〈표 12〉에 제시되었듯이 직업무용수와 비직업 무용수의 집단을 가장 효과적으로 변별해주는 심리적 안녕감의 하위요인은 ‘자율성(.838)’ 요인이었다. 상대적으로 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적과 자아수용 요인들은 직업무용수와 비직업 무용수들에 대한 변별력은 없다고 할 수 있다.

표 13. 심리적 안녕감의 분류함수에 의한 분류결과

		예측소속집단		전체	
		직업무용수	비직업 무용수		
원래값	빈도	직업무용수	166	134	300
		비직업 무용수	120	180	300
	%	직업무용수	55.3	44.7	100.0
		비직업 무용수	40.0	60.0	100.0
		정치율 57.7%			

* α .05, ** α .01, *** α .001

〈표 12〉의 분류함수에 의해 분류된 집단 유형별 정치율(hit-ratio)은 〈표 13〉에 제시되었다. 정치율은 회귀 분석에 적합도(goodness of hit)를 나타내는 결정계수 R² 과 유사한 개념으로 판별식이 얼마나 표본대상을 잘 분류하였는가를 나타내주는 지표로 활용된다(이학식, 임지훈, 2011). 〈표 13〉에 제시되었듯이 집단 유형별로 볼 때, 직업무용수 집단은 전체 300명 중 55.3%에 해당하는 166명이 올바르게 분류되었으며, 비직업 무용수 집단은 전체 300명 중 60.0%에 해당되는 180명이 올바르게 분류되었다. 전체적으로 600명 중 346명이 정확하게 분류되어 심리적 안녕감에 의한 실제 직업무용수와 비직업 무용수 집단 간을 예측하는 정치율은 57.7%로 나타났다. 본 연구 결과의 판별함수가 심리적 안녕감을 통해서 직업무용수와 비직업 무용수를 효과적으로 변별하는데 적절하다고 할 수 있으며, 심리적 안녕감에서 자율성, 개인적 성장, 긍정적 대인관계 요인이 직업 무용수가 비직업 무용수들의 명확한 변별 요인이라고 할 수 있을 것이다.

IV. 논 의

1. 직업과 비직업 무용수들의 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감의 차이

본 연구의 연구 대상자들인 직업무용수와 비직업 무용수들의 심리적 안녕감 요인과 무용수행능력성취감 요인의 차이를 비교한 결과를 통한 논의는 다음과 같다.

직업무용수와 비직업 무용수들의 심리적 안녕감 비교 결과 직업무용수들은 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적 요인과 자아수용 요인, 자율성 요인이 높았으며, 비직업 무용수들은 개인적 성장 요인과 긍정적 대인관계 요인이 유의하게 높았다. 직업무용수와 비직업 무용수의 무용수행능력성취감의 비교 결과 직업무용수들은 신체관리능력성취감 및 실기능력성취감 요인, 무용수행자신감 요인, 무용수행집중 및 무용수행성취 요인은 비직업 무용수들 보다 다소 높았으나, 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며, 이해능력성취감 요인은 직업무용수들과 비직업 무용수들간에 유의한 차이를 보이지 않았다. 성취감은 어떤 일을 이루겠다는 의욕으로 자신의 목표에 도달할 때까지 노력하고 자신이 목적인 바를 이루었을 때 느끼는 감정으로 자신에게 주어진 과제나 상황을 해결하고 성취하기 위해서 나타나는 것이다(오아람, 2013). 그리고 무용수들은 한 번의 공연을 하기 위해서 반복적인 연습과 훈련을 통하여 성공적인 공연을 수행하게 되는데 무용수들은 무대에서 신체의 움직임을 통해 감정을 표현해야 하기 때문에 완벽한 동작과 감정을 위해 연습실에서의 연습시간은 매우 중요한 요소이다(이현경, 2008). 무용수가 역할을 수행하였을 때 개인적 만족도가 높아지고, 무용수의 역할이 공연의 완성도를 높일 수 있게 구성되어 있을수록 높은 공연성과로 이어질 것이며, 또한 연습을 할 때 역할의 수행정도에 대한 명확하고 정확한 정보를 무용수가 얻을 수 있도록 공연에서의 개인적인 만족도가 높아지고 외부(관객, 평론가, 비평가 등)의 평가가 높아지는 것이다(박미소, 2012). 이러한 연구 결과는 무용단에서 연간 계획된 공연일정과 공연에 대한 준비 과정이 비직업 무용수들보다 세심하게 계획되었으며, 그에 따른 무용연습에 대한 준비 기간 또한 비직업 무용수들보다 많은 시간들이 할애 되는 것으로 알 수 있다. 상대적으로 비직업 무용수들은 공연의 기회가 보다 적고 그리고 공연에 대한 체계적인 준비 과정들이 다소 부족하다고 할 수 있을 것으로 보이고, 이러한 차이들은 무용수행능력성취감에 영향을 줄 수 있을 것으로 보인다.

2. 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감의 관계

본 연구의 연구 대상자들의 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감에 미치는 영향을 분석한 결과를 통한 논의는 다음과 같다. 본 연구에서는 무용수행능력성취감 요인을 이해능력성취감, 신체관리능력 및 실기능력성취감, 무용수행자신감, 무용수행집중 및 무용수행성취 요인으로 4가지 하위요인으로 구분하였다.

본 연구 결과 무용수행능력성취감의 이해능력성취감 요인에 대해서 심리적 안녕감의 직업무용수들은 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적, 자율성 요인이 정적인 영향을 미쳤고 설명력은 23.2%였으며, 비직업 무용수들은 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적, 자아수용, 자율성 요인이 정적인 영향을 미쳤으며 설명력은 22.3%였다. 신체관리능력 및 실기능력성취감 요인에 대해서는 직업무용수들의 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적 요인이 정적인 영향을 미쳤으나 자율성 요인에서는 부적인 영향을 미쳤고 설명력은 24.6%였으며, 비직업 무용수들의 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적 요인이 정적인 영향을 미쳤고 설명력은 11.2%였다. 무용수행자신감 요인에 대해서 직업무용수들의 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적, 자아수용 요인이 정적인 영향을 미쳤고 설명력은 22.1%였으며, 비직업 무용수들은 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적 요인이 정적인 영향을 미쳤으며 설명력은 11.8%였다. 무용수행집중 및 무용수행성취 요인에 대해서는 직업무용수들은 환경에 대한 지배력 및 삶의 목

적 요인이 정적인 영향을 미쳤고 설명력은 34.3%였으며, 비직업 무용수들은 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적, 자아수용 요인이 정적인 영향을 미쳤고 설명력은 32.9%였다. 본 연구의 직업무용수들은 심리적 안녕감의 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적, 자아수용, 자율성 요인은 무용수행능력성취감에 정적인 영향을 미쳤으나 반면 자율성 요인에서는 부적인 영향을 미쳤으며, 비직업 무용수들에서는 심리적 안녕감의 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적, 자아수용, 자율성 요인은 무용수행능력성취감에 정적인 영향을 미쳤음을 알 수 있다. 백누리(2016)는 무용전공 대학생의 자기지각이 심리적 안녕감에 직접적으로 긍정적인 영향을 미치는 동시에 무용수행을 통해 간접적으로 심리적 안녕감에 긍정적인 영향을 미친다는 결과를 지지한다고 할 수 있을 것이다. 심리적 안녕감은 개개인이 주어진 삶의 상황에 대하여 어떻게 생각하고 어떠한 경험을 하는가를 의미한다(류정희, 이명자, 2007). 직업무용수와 비직업 무용수 모두 자신이 하는 일에 프로의식을 가지고 있고 스스로 자신의 역할에 대한 명확한 인식을 하고 있으므로 주어진 일에 최선을 다하고 노력하는 것처럼 무용수들의 활동과 공연 참여에 심리적으로 건강하게 안녕감을 느끼는 것을 알 수 있다. 직업무용수와 비직업 무용수들은 주어진 상황이 다르지만 무용수로서 주어진 상황을 중요하고 신중하게 무용을 수행함으로써 직업무용수와 비직업 무용수 모두 심리적 안녕감이 무용수행능력성취감에 영향을 미친다고 할 수 있다.

3. 심리적 안녕감을 통한 무용수행능력성취감의 판별 분석

본 연구의 직업무용수와 비직업 무용수들의 심리적 안녕감 요인과 무용수행능력성취감의 관계를 분석한 결과는 다음과 같은 논의를 수행하였다.

직업무용수와 비직업 무용수의 심리적 안녕감을 통해 도출된 판별함수는 무용수행능력성취감을 효과적으로 변별하는데 적절하다고 판단되었다. 이상의 연구 결과들에 대한 논의를 종합하면 무용단 소속인 직업무용수와 프리랜서로 활동하고 있는 비직업 무용수들이 심리적 안녕감 요인에 영향을 미쳤고, 더부어서 무용수행능력성취감에 영향을 미쳤기 때문에 적용가능하다고 할 수 있다. 그리고 심리적 안녕감 요인이 무용수행능력성취감과 관련이 있고, 영향을 미쳤을 뿐만 아니라 심리적 안녕감 요인이 무용수행능력성취감을 효과적으로 변별해 줄 수 있을 것이라고 여겨진다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 직업과 비직업 무용수들의 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감을 비교 분석하고, 직업무용수와 비직업 무용수들의 심리적 안녕감이 무용수행능력성취감에 미치는 영향에 차이 분석과 직업과 비직업 무용수들의 무용수행능력성취감의 결정요인으로 심리적 안녕감 하위요인이 변별력이 있는지를 규명하는데 목적으로 수행된 연구 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 본 연구에서 직업무용수들은 심리적 안녕감 요인의 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적 요인과 자아수용 요인은 높았으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았고, 긍정적 대인관계 요인은 비직업 무용수들이 유의하게 높았으며, 자율성 요인은 직업무용수가 유의하게 높았다.

둘째, 본 연구의 직업무용수들을 무용수행능력성취감 요인의 신체관리능력 및 실기능력성취감, 무용수행자신감, 무용수행집중 및 무용수행성취 요인은 비직업 무용수들 보다 다소 높았으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며, 이해능력성취감 요인은 두 그룹 간에 유의한 차이를 보이지 않았다.

셋째, 본 연구에서 직업무용수들은 심리적 안녕감의 하위요인인 환경에 대한 지배력 및 삶의 목적, 자율성,

자아수용 요인 부분적으로 무용수행능력성취감에 유의하게 영향을 미쳤으며, 비직업 무용수들은 모든 하위 요인들에 부분적으로 무용수행능력성취감에 유의하게 영향을 미쳤다.

넷째, 본 연구의 직업무용수와 비직업 무용수들의 무용수행능력성취감 변별력을 보여주는 결정적인 요인은 긍정적 대인관계, 자율성, 개인적 성장 요인이었다.

결론적으로 심리적 안녕감의 긍정적 대인관계, 자율성, 개인적 성장 요인이 직업무용수들의 무용수행능력성취감에 영향을 주는 결정적인 요인이며, 무용수행능력성취감의 영향을 미치는 요인들과 비직업 무용수들이 명확하게 변별되는 요인이다. 즉, 이러한 부분들을 개선시킴으로서 무용수행능력성취감을 향상시킬 수 있고, 무용수로서 지속적으로 활동하는데 영향을 미칠 것이다.

본 연구의 연구를 수행하는 과정에서 제시된 제한점과 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다. 본 연구에서는 몇몇의 무용단을 대상으로 하여 일반화 하기는 어려울 것이며, 후속 연구에서는 지역의 무용단을 좀 더 광범위하게 연구가 할 필요가 있다. 또한 심리적 안녕감과 무용수행능력성취감의 설문지들은 외국에서 사용되었던 설문지를 번안하였거나 스포츠 심리에서 작용하는 설문지들이기 때문에 신뢰도가 다소 낮을 수 있어 무용 상황에 적합한 설문지가 개발되어야 할 것이다. 그리고 무용수행능력성취감에 미치는 다양한 심리적 요인의 접근으로 후속 연구들이 필요하고 수행되어야 무용수행능력성취감에 대한 심층적인 이해와 설명이 가능할 것으로 여겨진다.

참고문헌

- 강은주(2016). 무용전공 여고생의 신체이미지와 무용수행능력의 관계. 미간행 박사학위논문, 한양대학교 대학원.
- 김명소, 김혜원, 차경호(2001). 심리적 안녕감의 구성개념분석. 한국심리학회지, 15(2), 19-39.
- 김진영(2012). 예술 고등학교 무용 전공학생들의 자기관리와 학습몰입과의 관계. 미간행 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원.
- 김아름(2015). 무용전공 대학생의 능력믿음, 동기, 자기관리 및 무용지속의 관계. 미간행 박사학위논문, 동덕여자대학교 대학원.
- 김종이(2012). 하키선수들의 자기관리행동과 심리적 기술이 스포츠 자신감에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 조선대학교 대학원.
- 김진아(2010). 무용전공 대학생들의 심리적 기본욕구가 심리적 안녕감에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 김현숙, 표내숙(2009). 직업무용수들의 자기관리 특성. 부산대학교 부설 체육과학연구소, 25(2), 1-10.
- 김해정, 박혜은(2010). 무용전공 대학생이 지각한 무용교수유형이 지도자 신뢰 및 무용수행능력에 미치는 영향. 한국무용과학회지, 22(1), 1-17.
- 김희영(2000). 다이어트를 하는 여고생 집단에서 완벽주의적 성향과 다이어트 실패경험이 폭식행동에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 카톨릭대학교 대학원.
- 류정희, 이명자(2007). 청소년의 심리적, 사회적 안녕감; 그 구조 및 주관적 안녕감과와의 관계. 한국심리학회지; 학교, 4(1), 55-77.
- 박미소(2012). 직업무용단의 직무특성과 심리적 주인의식 및 공연성과와의 관계. 미간행 석사학위논문, 단국대학교대학원.
- 백누리(2016). 무용전공 대학생의 자기지각과 심리적 안녕감의 관계에서 무용수행의 매개효과. 미간행 석사학위논문, 강원대학교 대학원.
- 오아람(2013). 무용전공 대학생들의 신체관리가 무용 자신감과 무용능력성취감에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 상명대학교 대학원.
- 유진, 한시완(2007). 무용수들의 자기조절 전력의 역동성. 한국스포츠심리학회지, 18(3), 165-197.
- 윤선의(2009). 대학 무용전공 학생의 자기효능감이 무용수행능력 개발에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 동국대학교 대학원.
- 이래교(2016). 무용전공학생들의 무용 참여동기가 무용 중독성향에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 세종대학교 대학원.
- 이영준(2015). 대학생들의 스포츠 활동 참여 동기와 운동 몰입이 심리적 안녕감에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경기대학교

교육대학원.

- 이정수(2004). 여성 직업무용수의 여가경험에 대한 현상학적 분석. 미간행 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 이에원(2016). 무용전공 대학생들의 완벽주의 성향과 자기관리 및 성취목표성향간의 관계. 미간행 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원.
- 이학식, 임지훈(2011). **SPSS 18.0 매뉴얼**. 서울 : 집현재
- 이현경(2008). 직업무용수와 비직업 무용수의 자기관리 비교 분석. 미간행 석사학위논문, 경기대학교 스포츠과학대학원.
- 정희담(2008). 무용전공 여자대학생의 신체상지각과 체질량지수와와의 관계. 미간행 석사학위논문, 세종대학교 대학원.
- 조영주(2005). 무용수행의 심리적 요인 구조 분석. 미간행 석사학위논문, 창원대학교 대학원.
- 조영주, 정유영, 이강현(2007). 무용수행의 심리적 요인 탐색. *한국무용예술학회*, **21**(24), 151-174.
- 최은혜(2017). 무용단소속 여부에 따른 무용수행능력성취감에 미치는 심리적요인 비교 분석. 미간행 박사학위논문. 세종대학교 대학원.
- 한혜원, 오진숙(2011). 무용전공 여대생의 신체이미지가 무용자신감과 무용능력 성취에 미치는 영향. *한국체육과학회지*, **20**(5), 859-870.
- 황경숙(2009). 무용학의 재구성. 서울 : 한국학술정보. 111-112.
- 현보람(2016). 직업무용단 무용수의 신뢰연결망 구조와 사회적 자원교환의 관계. 미간행 박사학위논문, 호서대학교 대학원.
- 형남희(2017). 직업무용수의 직무특성이 직업가치관과 직무만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한양대학교 대학원.
- Ryff, C. D.(1989). Happiness is everything, or is it Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, **57**(6), 1069-1081.
- Jones, R. T. & Nelson, R. E * Kazdin, A. E.(1977). The Role of external variables in self re-inforcement: *A review. Behavior Modification*, **1**, 147-148.

ABSTRACT

Relationship between Psychological Well-being and Dance Performance Achievement by Employment Type

Choi, Eun-Hye · Kim, Hee-Jin *Sejong University*

This study was aimed to compare and analyze the difference of psychological well-being and dance performance achievement and effectively determine which impact the factors will have on difference between dancer of dance company and freelance dancer. The subjects were dancer of dance company(N=300) and freelance dancer(N=300) engaged in Korean dance, modern dance and ballet. For this study analysis, a preliminary study was conducted to secure data reliability and validity and was used various statistics including descriptive statistics analysis, frequency analysis, independent t-test, correlation analysis, multiple regression and discriminant analysis. This study result are as follows:

For psychological well-being variable, the positive interpersonal relationship was significant higher in freelance dancer($p < .05$) but autonomy support was significant higher in dancer of dance company($p < .05$). There were no a significant difference in dance performance achievement variables between groups($p > .05$). The psychological well-being variable included environment governing power, purpose in life, self-acceptance and autonomy support partially affect dance performance achievement in dancer of company dance and the freelance dancer. The psychological well being variable included autonomy support, personal growth and positive interpersonal relationship can effectively distinguish the dance performance achievement between the dancer of dance company and freelance dance group.

Key words : dancer of dance company, freelance dancer, dance performance achievement, psychological well-being

논문투고일: 2018. 08. 31

논문심사일: 2018. 10. 11

심사완료일: 2018. 10. 21