

대학 한국무용 교수자의 강의역량 탐색: 네트워크 기반 의미연결망 분석의 적용*

김혜련 · 최창환** 한국체육대학교

이 연구는 네트워크 기반 의미연결망 분석을 적용하여 대학 한국무용 교수자들의 강의역량을 탐색하는데 목적이 있다. 연구목적의 달성하기 위하여 서울 소재 대학 무용 전공자 96명을 연구대상으로 선정하여, 학습자가 인식하는 대학 한국무용 교수자의 강의역량을 탐색하였다. 연구대상의 표집방법은 비확률표집방법 중 편의표본추출법을 적용하였으며, 비구조화 질문지와 반 구조화 질문지를 활용하여 대학 한국무용 교수자에게 요구되는 강의역량을 서술하도록 하였다. 수집된 연구 자료에서 강의역량을 의미하는 개념단어를 추출하였으며, Netminer 4.0 프로그램을 활용하여 자료를 분석하였다. 의미연결망 분석을 위해 기술통계, 연결중앙성, 매개중앙성, 위세중앙성의 분석지표를 산출 하였다. 연구결과 대학 한국무용 교수자의 강의역량은 '전문성', '교수법', '학생중심', '강의준비', '공정성', '평가', '맞춤형'의 단어를 기반으로 관계와 연결강도를 형성하고 있음을 확인하였다. 한국무용의 특수성을 반영하여 학습자 중심의 맞춤 수업이 상위개념으로 나타났으며, 전문성을 지닌 교수자의 교수법을 통하여 공정성 있는 평가를 하는 것을 한국무용 교수자들의 주된 강의역량 요인으로 인지하고 있음을 탐색할 수 있었다. 이 연구의 결과는 대학 한국무용 교수자들에게 강의역량 재고의 필요성과 수업계획 등의 유용한 정보로 활용될 수 있을 것이라 판단된다.

주요어 : 한국무용, 무용 교수자, 강의역량, 네트워크 의미연결망

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 교육 분야에서는 교수자들의 '강의역량'에 대한 관심이 높아지고 있다. 이는 전공지식의 전달능력과 체계적이고 효율적인 수업구성을 기본으로 해야 하는 대학 강의에서 편파적인 수업진행, 일률적 강의, 전공지식 부족, 불성실한 강의태도, 성적조작 등 다양한 강의역량에 대한 문제가 발생하고 있기 때문이다. 한국대학신문(2016)의 보도 자료에 따르면 대학생이 바라는 대학의 최우선 개선사항 1위가 '강의 질 향상 (35.7%)'로 나타났으며 이 외의 많은 보도에서(경향신문, 2006; 이투데이, 2009; 아주경제, 2009)의 대학 신입생을 대상으로 캠퍼스 생활소감과 학교 만족도를 조사한 결과, 무성의한 강의와 열의 없는 강의에 등록금이 아깝다는 의견이 34% 이상으로 나타났다. 10년 전 대학 설문조사에서도 '강의 질 향상요구(33.2%)'가 개선사항 1위로 나타난 것을 종합해보면(한국대학신문, 2016), 10년 전이나 지금이나 '강의 질 향상'은 꾸준히 논의되어진 문제이며 지금까지도 여전히 학생들의 눈높이에 만족스럽지 못한 수준에 머물러 있다고 할 수 있다. 더욱이 최근 한 대학 교수가 학생의 시험과 과제물을 대리로 수행하는 사례가 적발되는 등(한겨레신문, 2016), 대학 교

* 이 연구는 2017년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(과제번호: 2017S1A5B5A01026487)

** 교신저자 : chchoi85@gmail.com

수자들의 강의역량에 관련된 문제가 증가 및 광범위하게 이루어지고 있다.

이처럼 대학에서 만연하게 발생하고 있는 강의역량 부족의 문제점을 인식하며 강의역량 증진을 위한 국가 수준의 대책을 논의하기에 이르렀으며 전문대학에서는 모든 평가의 기준을 교수자의 역량에 중점을 두는 등 (한국대학신문, 2017) 강의역량 제고를 위한 다양한 정책적 노력이 진행되고 있다. 강의역량문제에 대한 사회적 관심이 증가됨에 따라 국내 교육학 분야에서도 강의역량을 주제로 한 다양한 연구들이 이루어지기 시작했다. 강의역량 관련 선행연구들을 살펴보면 유아, 청소년, 태권도 지도자 등 다양한 연구대상에 강의역량 평가 척도를 적용하여(강성용, 2014; 김연수, 2017; 양은하, 2010; 이대용, 2012; 최유리, 2017) 교수자의 강의역량 수준을 연구하였으며, 강의역량과 학습의 연계적 발달의 상호작용 측면에(김희곤, 2014; 신안나, 2013; 이현영, 2012; 최미나, 2006) 관심을 가지고 연구하였다. 그 외의 강미리(2015)는 무용 지도자의 리더십(leadership) 역량에 초점을 맞추어 연구하였다. 위의 선행연구들은 연구 대상에 따른 강의역량 평가 및 척도 개발과 다양한 변인들과의 연계성에 관심을 두고 접근하여 강의역량의 중요성을 알리며 강의역량강화를 인식 시키는데 긍정적으로 기여해 왔다.

다양한 분야에서 교수자의 강의역량을 향상하려는 노력에도 불구하고 대학 무용교수자의 강의역량을 주제로 한 연구들은 확인하기 쉽지 않은 실정이다. 대학에서 무용교육은 단순히 무용에 대한 지식전달 뿐만 아니라 전문적, 예술적 역량을 강화시켜 전문가로 전환하는 준비단계로 매우 중요한 시기로 알려져 있다(조수빈, 2014). 이 시기의 학습자는 자기 주도적 참여를 하며, 개인의 목표와 지속의사에 따라 취업과 진로가 형성되는 시점이다. 따라서 대학 무용 학습자들이 인지하는 대학 무용교수자의 강의역량은 전공개발, 중도탈락, 무용 지속의사의 측면에서 매우 중요함을 언급할 수 있을 것이다. 더욱이 대학 무용교수자의 강의역량은 분명 교수자의 지각과 교육을 통해 학습되고 증진 및 보완 될 수 있음에도 불구하고 대학 무용교수자의 강의역량 관련 요인도출, 측정도구 개발의 어려움으로 인하여 접근이 거의 이루어지지 않았음을 판단해 볼 수 있다.

무용은 각 전공(한국무용, 발레, 현대무용)별 특수성을 수반함으로써 전공에 따라 신체 움직임과 추구하는 아름다움, 그리고 교수자에게 요구되어지는 강의역량에도 차이를 나타낸다. 각 전공에 따라 학습자가 교수자에게 선호하는 교수유형과, 전공별 무용학습 참여동기에도 차이가 나타난다(김혜련, 2016; 성예진, 2017). 특히 대학 한국무용 교수자는 전공실기적인 측면에서 한국무용의 특수성을 이해하고, 무용수 개개인에 따른 다양한 춤의 표현을 지도해야 하며 전공이론적인 측면에서도 한국무용의 춤에 따른 역사적 배경과 기법의 이해로, 전문적인 전공지식을 갖추어야 한다. 즉 대학 한국무용 교수자는 실기와 이론심화의 측면에서 높은 수준의 강의와 역량이 매우 주요하게 요구되어지고 있지만, 현재 대학에서 이루어지고 있는 대학 한국무용 지도자의 강의 수준과 역량이 ‘어떠한 수준인지’ 그리고 ‘어떠한 측면이 부족한지’ 등은 파악은 현재 대학 한국무용 교수자의 강의역량 탐색 연구의 부재로 접근이 이루어지지 않고 있으며, 이것은 다시 실제 대학 무용교육의 강의수준 및 강의 질 향상에 대한 어려움을 발생시킨다. 즉, 한국무용 전문교육 수행의 효과성을 명확히 파악할 수 없으므로 한국무용 심화교육에 대한 효율성을 다시 한 번 의심하게 하는 부정적 요소가 될 것이다. 이에 대학의 한국무용 교수자에 대한 강의역량의 요소를 확인할 수 있는 연구가 요구됨을 언급할 수 있을 것이다.

한편, 대학 교수자의 강의역량 탐색을 목적으로 수행된 선행연구들은 대부분 내용분석(content analysis) 방법을 적용해 왔다(정선정, 2017). 내용분석은 질적(qualitative) 자료에서 일정한 범주에 따라 정보와 의미를 찾는 전통적인 분석방법론이다(이수상, 2012). 즉, 선행연구들은 인터뷰, 면담, 개방형 설문, 그리고 반구조화 혹은 구조화된 면담을 통해 수집한 자료를 사전에 선정한 영역과 분류의 분석을 통해 교수자에게 요구되는 강의역량을 도출해 왔다(김현수, 정혜영, 2016; 박창현, 전경화, 2014; 정선정, 2017). 내용분석 방법은 질적인 자료에서 나타나는 의미의 특성과 경향의 확인이 가능하며, 총체적 측면에서 피검자가 전달하고자 하는

핵심정보를 파악할 수 있다는 장점을 지닌다. 더욱이 내용분석은 피검사자가 서술 및 표현한 단어의 출현빈도를 산출할 수 있으며, 상관분석과 같은 기초통계를 적용할 수 있다는 장점을 기반으로 다양한 분야에서 오랜 시간 적용되어 왔다(윤지운, 박재현, 2015; Fico, Lacy, & Riffe, 2008). 그러나 내용분석 방법은 연구자의 주관성에 대한 개입을 배제할 수 없다는 논란이 적지 않다(이수상, 2012; Rourke & Anderson, 2004). 예컨대, 내용분석 방법은 분석단위와 분석범위가 연구자에 의해 사전에 결정되기 때문에 범위와 단위 선정에 대한 증거가 부족하고, 연구자들마다 상이한 절차로 분석하기 때문에 과학적 연구의 필수조건이 되는 체계적 분석의 존재여부가 명확하지 않다는 것이다(Strijbos & Stahl, 2007). 즉, 학습자가 실제적으로 대학 강의역량에 대해서 어떠한 생각을 하는지, 혹은 어떠한 개념을 지니고 있는지를 파악하기 어려우며, 해당 결과도 빈도와 백분율의 단순 기술통계로 분석되어 지기 때문에 정량적인 경향성을 확인하여 개념들 간의 관계를 파악하는데 한계가 있다는 것이다.

최근, 내용분석이 지니는 방법론적 문제를 보완하고자 네트워크(network) 이론에 기반을 둔 의미연결망(Semantic Network) 분석방법이 제안되고 있다. 의미연결망 분석은 소셜네트워크(social network) 분석과 비정형 빅데이터(big data) 분석의 데이터마이닝(data mining)기법을 혼합한 분석방법이다. 특히, 비정형 자료(질적)의 분석에서는 피검사자가 서술 및 표현한 문장에서 나타나는 특정한 개념(단어)들 간의 관계를 연결망 형태로 구성하고, 연결망 관계에서 체계의 특성과 의미를 찾는 방법론적 체계를 갖는다(한관중, 2003; Doerfel & Barennett, 1999). 의미연결망 분석 또한 피검사자의 응답에 대한 연구자의 주관성 개입을 완전히 배제할 수는 없으나 응답에서 나타나는 단어의 연결(link)관계를 기반으로 내용을 분석하기 때문에 내용분석 방법에 비해 상대적으로 의미를 도출하고 해석하는데 객관성을 확보할 수 있음의 장점을 지닌다. 의미연결망이 지니는 방법론적 객관성을 기초로 최근 질적연구의 새로운 연구방법으로 다양한 분야에서 적용되고 있다. 더욱이, 의미연결망 분석은 이 연구에서 확인하고자 하는 대학 한국무용 교수자의 강의역량에 대한 개념을 연결망 형태로 도식화(graphing)하여 개념들 간의 연결강도와 밀집성 등에 대한 구조적 특성을 계량적으로 파악할 수 있다는 장점을 지닌다(이수상, 2012).

대학 한국무용 교수자의 강의역량 탐색은 '강의 질'과 '강의 만족도'를 높이며 학습자의 학습동기부여 및 성취에 이상적인 결과를 창출할 수 있을 것이다. 또한 강의역량이 낮은 교수가 문제를 파악하여 개선할 수 있으며 나아가 무용 전공교육에 대한 효율적인 수업이 수행 될 수 있기 때문에 대학 한국무용 교수자의 강의역량 탐색의 중요성이 적지 않다. 학습자 측면에서의 인식하는 대학 무용 교수자의 강의역량 탐색에 대하여 여러 선행연구에서 학습자 측면에서의 평가에 따른 타당성과 신뢰성을 인정하였다(손충기, 1998; 이기훈, 2010; 하오선, 2017; Albanese, 1991; Cohen, 1981; Marsh, Fleiner, Thomas, 1975). 교수자에 의한 자기평가보다는 수업의 직접적 관찰이 가능한 학습자에 의한 판단이 더욱 객관적이고 구체적인 정보를 제공한다고 (김용주 2007; 원효현, 설현수, 2000; 하오선, 2017) 판단하였기 때문이다. 하지만 대부분의 강의역량 관련 선행연구에서는 학습자 입장에서 강의역량을 측정하는 것이 아닌 교수자 본인이 자기 스스로 검사하는 자기보고식 도구(self-report instrument)의 사용으로써 정확성과 타당성이 부족하며, 이는 자기자각 부족으로 인한 오류측정의 한계점을 가지고 있다. 따라서 이 연구는 네트워크 기반의 의미연결망 분석방법을 적용하여 대학 한국무용 교수자의 강의역량을 탐색하고자 하는 것이 목적이다. 구체적으로 이 연구에서는 학습자에 해당하는 대학 무용전공자들을 대상으로 학습자들이 인식하는 혹은 대학 한국무용 교수자에게 요구되는 강의역량을 탐색하고자 한다. 이는 대학 한국무용 교수가 학습자 중심에서 강의계획을 수립하고 예측, 보완 할 수 있다는 측면에서 매우 의미 있는 연구로 필요성이 요구 되며, 무용의 특수성을 이해하고 무용교육현장에서 교수의 강의역량 향상 및 효율적 교수를 위한 기초자료로 제공하고자 한다.

2. 연구문제

본 연구를 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 대학 한국무용 교수자의 강의역량을 나타내는 주요 개념은 무엇인가?

둘째, 대학 한국무용 교수자의 강의역량에 관한 의미연결의 관계는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

이 연구는 네트워크 분석을 적용하여 대학 무용전공자들이 인지하고 있는 대학 한국무용 교수자들의 강의역량을 탐색하기 위한 목적으로 설계되었다. 이 목적을 달성하기 위하여 서울 소재의 대학 무용 학습자 96명을 연구대상으로 선정하였다.

표 1. 연구 대상자의 일반적 특성(n=96)

특성	수준	빈도	비율(%)
성별	남	18	18.8
	여	78	81.3
학년	1학년	22	22.9
	2학년	28	29.2
	3학년	35	36.5
	4학년	11	11.4
전공	한국무용	32	33.3
	발레	32	33.3
	현대무용	32	33.3
총		96	100.0

연구대상의 선정방법은 비확률 표집방법 중 하나인 편의표본 추출법을 사용하였다. <표 1>은 이 연구에 참여한 연구대상의 일반적 특성이다.

2. 조사도구

이 연구의 목적인 대학 한국무용 교수자의 강의역량을 탐색하기 위하여 '강의역량'을 주제로 수행한 선행 연구를 참고하여 조사도구를 구성하였다. 대학 한국무용 교수자의 강의역량을 탐색하기 위한 조사도구는 1차 비구조화 개방형 질문지와 이를 근거로 2차 반구조화 심층 질문지를 사용하였다. 조사는 본 연구의 연구진이 직접 측정현장을 방문하여 질문지 배부 후 회수하였으며, 연구대상에게 연구목적을 설명하고 동의를 얻은 후 자기평가기입법(Self-administration method)을 통해 작성하였다. 1차 개방형 질문지 회수 후 측정평가 및 무용학 분야 교수 및 박사학위의 전문가들과 검토 및 분석을 통하여 응답이 불분명한 내용을 기반으로 2차 심층질문지를 구성하였으며, 동일 대상에게 일주일 후 재측정(re-test)하는 조사과정을 수행하였다. 이 연구에서 적용한 구체적인 조사도구의 구성내용은 <표 2>와 같다.

표 2. 대학 한국무용 교수자의 강의역량 탐색 조사도구내용

Q. 대학 한국무용 교수자에게 필요한 강의역량은 무엇인지 자유롭게 기술하세요	Q1. 대학 한국무용 교수자의 전문성은 어떠한 경우 나타난다고 생각하십니까?
	Q2. 대학 한국무용 교수자의 강의역량 부족은 어떠한 경우 나타난다고 생각하십니까?
〈비구조화 개방형 조사도구〉	〈반구조화 심층 조사도구〉

3. 분석절차 및 자료처리방법

이 연구는 대학 한국무용 교수자의 강의역량을 탐색하기 위한 목적으로 네트워크 기반 의미연결망 분석을 적용하였다. 이 연구에서 의미연결망 분석을 적용하기 위한 절차와 방법은 다음과 같다. 첫째, 조사된 연구 자료에서 단어(keyword)를 추출하고 정제(cleansing)하는 과정을 진행하였다. 정제과정은 추출된 단어를 대상으로 단수 및 복수의 구분, 약어, 단어교정, 품사형태, 띄어쓰기 등의 변경과정을 의미한다. 의미연결망 분석에서 정제과정이 진행되지 않았을 경우에는 동일 개념 및 의미에 해당하는 단어들이 서로 다른 의미정보를 산출하게 되며, 의미와 의미들 간의 관계를 왜곡 시킬 위험률이 높기 때문(이수상, 2012)에 자료의 정제는 의미연결망 적용을 위한 주요과정이다. 따라서 이 연구에서는 동의어, 유사어, 광의어, 협의어 등에 대한 표준화 과정을 수행하였다. 예를 들어, ‘학생들과 이야기 나누기’, ‘소통능력’, ‘대화능력’ 등의 단어들은 포괄성과 일반성이 높은 ‘소통’으로 표준화하여 정제하였다. 정제과정에서는 무용전문가 2인과 측정평가 전문가 2인의 참여를 통해 객관성과 전문성을 확보하고자 노력하였다. 이 과정을 통해 산출된 전체 문장은 157개이며, 추출된 전체 단어의 수는 641개이다. 또한, 독립적인 단어의 개수는 66개이다. 이 연구에서 개념 도출을 위한 단어 통제 및 정제의 예는 〈표 3〉과 같다.

표 3. 단어 및 개념 도출을 위한 표준화 작업의 예

원자료	정제 후
교수자는 학생과 대화를 자주하며, 잘못된 무용동작을 할 경우 알려주고 수정해줘야 한다.	소통, 피드백, 동작교정
교수자는 학생이 이해할 수 있도록 강의를 준비하여야 한다.	강의준비, 이해력
교수자는 학점을 줄 때, 명확한 기준에 의해 공정한 점수를 주어야 한다.	평가, 준거, 공정성

둘째, 네트워크 기반 의미연결망 분석은 단어들의 동시(공)출현 빈도와 연결 관계성을 통해 분석된다. 따라서 첫 번째 과정을 통해 산출된 단어들의 행렬(martix)과 공출현(co-occurrence)빈도를 산출하는 과정을 수행하였다. 단어들의 공출현 빈도와 행렬을 산출하기 위해 KrKwic 프로그램(박한우 & Leydesdorff, 2004)을 적용하였다. KrKwic 프로그램을 활용하여 단어들의 동시출현 빈도를 산출하였으며, 의미연결망 분석에 적합한 형태로 행렬(단어×단어)자료를 구성하였다. 이때 641개의 단어들 중 공출현 빈도가 3회 이상인 자료를 분석대상으로 선정하였다. 이는 공출현 빈도가 낮은 단어들을 분석대상으로 선정하였을 경우 의미연결망의 네트워크 구조와 형태를 탐색할 때 왜곡된 결과를 나타낼 수 있기 때문이다(이수상, 2012).

셋째, 구성된 단어 행렬에 대한 네트워크 기반 의미연결망 분석을 수행하였다. 네트워크 기반 의미연결망 분석을 통해 대학 한국무용 교수자의 강의역량을 탐색하기 위해서는 단어가 네트워크에서 지니는 영향력을 확인해야 한다. 이 연구에서는 강의역량을 나타내는 연결망의 구조와 영향력에 해당하는 연결강도를 확인하기 위하여 연결중앙성(degree centrality)과 매개중앙성(between centrality) 그리고 위세중앙성(eigenvector centrality)의 지표를 산출하였다. 연결중앙성은 네트워크에서 특정 단어(노드: node)가 얼마나 많은 연결을 지니고 있는지를 나타내는 지표이다. 연결중앙성은 네트워크 구조 속에서 한 단어가 많은 연결(링크)을 지닐수록 더 많은 영향력을 갖는다는 논리를 갖는다(이수상, 2012; 윤지운, 박재현, 2015; 최창환, 이재봉, 2017). 매개중앙성은 한 단어가 다른 단어와 연결망을 구축할 때 중개자 역할을 얼마나 많이 수행하는가를 나타내는 지표이다. 매개중앙성은 단어와 단어와의 관계를 중개하여 의미를 산출하는 중개역할을 수행함을 의미한다. 즉, 매개중앙성이 높은 단어는 다른 단어들을 중개하여 의미를 생성해주는 역할을 수행하는 단어라 할 수 있다. 위세중앙성은 단어가 갖는 중요도 또는 영향력을 나타내는 분석지표이다. 위세중앙성은 한 단어가 영향력이 높은 다른 단어와 연결되어 있는 정도로서 전체 연결망에서 가장 영향력 있는 중심단어를 찾는 데 유용하다(한관중, 2003; Doerfel & Barenett, 1999). 의미연결망 분석을 위해 1-모드(mode) 네트워크 분석을 적용하였으며, 각 네트워크 분석결과에 대한 시각화(mapping)를 통해 대학 한국무용 교수자의 강의역량 구조를 탐색하였다. 자료처리를 위해 IBM SPSS 22.0 프로그램과 Netminer 4.0 프로그램을 활용하였다.

III. 연구 결과

1. 대학 한국무용 교수자의 강의역량에 대한 주요 개념 분석

이 연구의 첫 번째 결과는 대학 한국무용 교수자의 강의역량에서 산출된 주요개념의 빈도를 분석한 결과이다. 이 연구에서는 전체 96개의 질적 데이터를 대상으로 66개의 주요개념을 산출하였다. 무용 학습자들이 인지하고 있는 혹은 요구하고 있는 대학 한국무용 교수자의 강의역량의 주요 상위 30개의 개념은 다음의 <그림 1>과 같다. <그림 1>의 결과에서 확인할 수 있듯이 대학 한국무용 교수자의 강의역량에서 가장 높은 빈도를 나타낸 개념은 60회의 전문성(professionalism)이다. 전문성은 이 연구의 전체(중복포함) 키워드 641개 중 8.5%를 차지하는 비중으로, 대학 한국무용 교수자의 강의역량 중 교수자의 전문성이 주된 강의역량 개념으로 요구되었음을 의미 한다. 두 번째로는 49회 빈도를 나타낸 교수법(teaching method) 개념이며, 평가(evaluation) 개념이 35회로 뒤따라 나타났다. 공정성(fairness) 개념이 33회, 학생중심(learner-centered) 개념이 32회로 대학 무용 교수자의 강의역량에서 30회 이상 산출 된 주요 개념임을 확인할 수 있다.

2. 대학 한국무용 교수자의 강의역량에 대한 의미연결망

이 연구의 두 번째 결과는 대학 한국무용 교수자의 강의역량 의미연결망 구조를 탐색한 결과이다. 네트워크 기반 의미연결망 분석방법을 적용하였으며, 단어 641개를 중심으로 분석을 수행하였다. 결과는 다음의 <표 4> 및 <그림 2>와 같다. <표 4>는 학습자들이 인식하고 있는 또는 교수자에게 요구하고 있는 대학 한국무용 교수자의 강의역량의 의미연결망을 분석하여 상위 30개의 상위 개념을 제시한 결과다. 결과에 의하면 연결중앙성이 가장 높은 개념은 '전문성(professionalism)', '교수법(teaching method)', '평가(evaluation)'순으로 나타났으며, 강의역량 요인의 개념들을 연결해주는 매개중앙성이 가장 높은 단어는 '교수법', '전문성', '공정

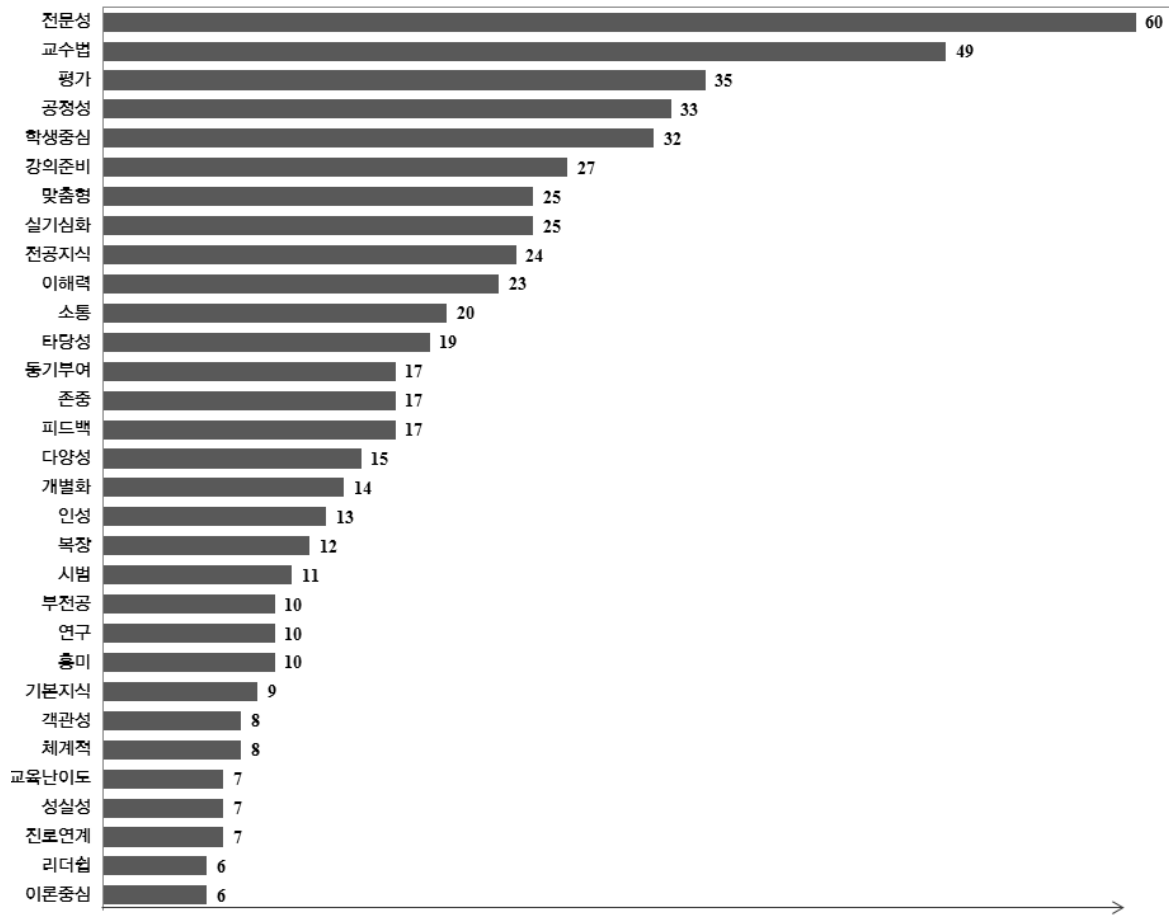


그림 1. 대학 한국무용 교수자의 강의역량 주요 상위 30개 개념

성(fairness)’순으로 나타났다. ‘공정성’과 ‘평가’, ‘소통’이 매개중양성의 상위개념으로 나타나면서 교수자의 강의역량의 매개역할로 전문성 있는 교수자의 학습자와의 소통과, 타당하고 공정한 평가방식이 새로운 개념으로 요구되어 짐을 알 수 있었다. 단어의 중요도와 영향력을 나타내는 위세중양성은 ‘전문성’, ‘교수법’, ‘학생중심(learner-centered)’순으로 나타났다. 여기서 ‘학생중심’과 ‘맞춤형’, ‘이해력’ 등이 상위개념으로 나타난 것에 주목해야 할 필요가 있다. 이는 교수자 중심에서 학습자 중심의 교육으로 교육의 패러다임이 변화되면서, 학습자를 고려한 강의역량이 요구되었던 결과로 생각된다. 이에 따라 학습자 중심과 관련된 개념들의 영향력과 중요도가 높아진 결과로 생각된다.

표 4. 대학 한국무용 교수자의 강의역량에 대한 의미연결망 분석결과 상위 30개

순위	연결중양성		매개중양성		위세중양성	
	개념	값	개념	값	개념	값
1	전문성	0.631	교수법	0.114	전문성	0.430
2	교수법	0.600	전문성	0.109	교수법	0.324
3	평가	0.538	공정성	0.063	학생중심	0.272
4	공정성	0.523	평가	0.059	평가	0.267
5	학생중심	0.492	소통	0.058	공정성	0.262
6	강의준비	0.492	기본지식	0.058	강의준비	0.241
7	맞춤형	0.492	학생중심	0.054	이해력	0.224
8	실기심화	0.477	맞춤형	0.053	맞춤형	0.218

순위	연결중앙성		매개중앙성		위세중앙성	
	개념	값	개념	값	개념	값
9	전공지식	0.462	존중	0.050	실기심화	0.217
10	이해력	0.462	강의준비	0.047	전공지식	0.211
11	소통	0.446	인성	0.040	타당성	0.174
12	타당성	0.400	이해력	0.034	소통	0.167
13	동기부여	0.400	실기심화	0.033	동기부여	0.151
14	존중	0.400	동기부여	0.032	피드백	0.147
15	피드백	0.385	다양성	0.020	개별화	0.143
16	다양성	0.338	개별화	0.019	복장	0.139
17	개별화	0.338	전공지식	0.017	다양성	0.123
18	인성	0.338	시범	0.014	존중	0.123
19	복장	0.323	복장	0.014	부전공	0.103
20	시범	0.323	타당성	0.014	인성	0.102
21	부전공	0.323	성실성	0.011	시범	0.084
22	연구	0.292	흥미	0.011	흥미	0.083
23	흥미	0.292	부전공	0.008	연구	0.077
24	기본지식	0.277	연구	0.008	성실성	0.062
25	객관성	0.277	피드백	0.008	진로연계	0.061
26	체계적	0.277	교육태도	0.007	객관성	0.060
27	교육난이도	0.277	진로연계	0.007	교육난이도	0.057
28	성실성	0.215	기자재	0.006	창의성	0.057
29	진로연계	0.200	창의성	0.005	체계적	0.057
30	리더쉽	0.185	체계적	0.004	기본지식	0.054

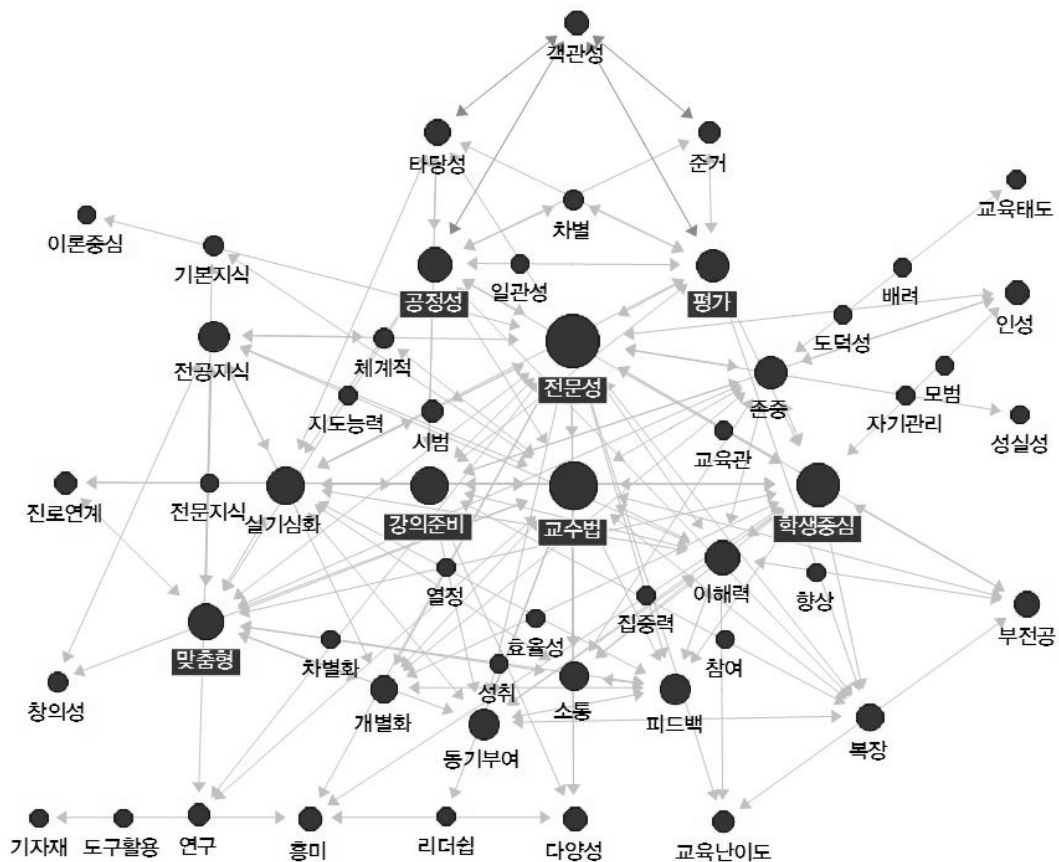


그림 2. 대학 한국무용 교수자의 강의역량에 관한 의미연결망

종합적으로 살펴보면 강의역량에서 가장 많은 연결성을 지닌 개념은 '전문성'으로 나타났으며, 개념 간의 매개역할로는 '교수법'이 가장 높게 나타났고, 단어 자체의 중요도와 영향력은 '전문성'이 가장 높게 나타났다. 연결증양성과 매개증양성, 위세증양성 모두에서 '학생중심'과 '맞춤형'은 상위 키워드로 반영되었으며, 교육의 주체가 교수자에서 학습자로 변화되었기 때문이라고 분석할 수 있다. 또한 '공정성'과 '평가' 역시 상위 개념으로 나타났으며, 교수자의 강의역량에서 타당하고 공정한 평가의 개념이 주요한 역량으로 인식하고 있음을 나타낸다.

〈그림 2〉는 〈표 4〉의 결과를 기반으로 대학 한국무용 교수자의 강의역량의 의미연결망을 시각화한 지식지도(knowledge map)다. 대학 한국무용 교수자의 강의역량의 지식지도를 살펴보면 〈표 4〉의 결과에서 높은 연결 증양성을 나타낸 '전문성', '교수법', '평가'의 단어를 중심으로 각 개별 키워드들이 군집의 형태를 나타내고 있음을 확인할 수 있다. 〈그림 2〉에서의 연결선은 키워드들 간의 관계(노드)를 나타내는 지표로 해당 단어들이 연구에서 동시에 3회 이상 산출된 키워드들임을 의미한다. 우선 〈그림 2〉의 좌측 상단에 해당하는 '전공 지식' 키워드는 '기본지식', '전문지식', '체계적', 키워드들과 연결성을 보이며, '창의성', '실기심화'의 키워드와도 연결성을 나타냈다 또한 '맞춤형' 키워드와 연결의 형태를 이루고 있으며, '맞춤형' 키워드는 '연구', '실기심화', '창의성', '교수법' 키워드로 연결성을 나타내고 있다. 이는 대학 한국무용 교수자의 전공지식, 전문지식을 요구하며 이에 기반한 체계적인 수업과 창의적인 실기 심화학습을 요구하는 것으로 추측해 볼 수 있다. 〈그림 2〉의 우측상단에는 '평가'와 함께 나타난 키워드들의 구조를 확인할 수 있다. '평가' 키워드와 관련성을 나타낸 키워드들은 '준거', '객관성', '차별', '공정성', '전문성' 등의 키워드들과 연관되어 있음을 확인할 수 있다. 이는 대학 한국무용 교수자의 강의역량 중 객관적이고 차별 없는 전문성 있는 공정한 평가를 요구하는 것으로 나타났다.

'평가'는 또한 '학생중심'과 연결을 보였으며, '학생중심' 키워드는 '존중(respect)', '복장(costume)', '부전공(minor)', '교육관(educator)', '이해력(understanding)', '자기관리(self care)' 등과 연결되어 있음을 확인할 수 있었다. 또한 '부전공'은 '이해력', '향상(improving)', '교육난이도(educational difficulty)' 등과 연결성을 나타냈는데, 종합적으로 이는 학습자를 존중하고 알맞은 복장의 착용과 교수자의 자기관리가 요구되며 부전공자들도 한국무용의 이해력을 향상 시킬 수 있는 교육난이도 조절의 강의역량이 요구되어짐을 추측해 볼 수 있다. 〈그림 2〉의 중앙에 위치한 '전문성' 개념은 '교수법', '소통(communication)', '집중력(concentration)' 등 다양한 개념과 연결성을 나타내고 있다. 이는 대학 한국무용 교수자의 전문성과 이를 기반으로 학생과 소통하여 집중력을 높이는 교수법을 요구하고 있음을 추측해 볼 수 있다. 한편, 〈그림 2〉의 중앙 하단에는 '동기부여(motivation)' 개념이 나타났으며, '동기부여'는 '리더십(leadership)', '열정(passion)', '성취(achievement)', '피드백(feedback)', '복장', '개별화(individualization)'의 개념들이 연결되어 있으며, 서로 관련성을 지니고 있음을 확인할 수 있다. 이는 무용 교수자의 강의역량에 해당하는 동기부여가 교수자의 리더십과 알맞은 복장, 그리고 열정적인 맞춤형 피드백을 제공함으로써 학습자의 성취가 높아지는 것을 요구하는 것으로 추측해 볼 수 있다.

〈그림 2〉의 우측 상단과 중반부에 위치한 '인성(tenacity)' 키워드와 '존중'의 개념은 '도덕성(morality)', '배려(consideration)', '교육태도(educational attitude)', '성실성(integrity)', '모범(example)'의 개념들과 연결되었다. 이는 학습자가 인식하고 교수자에게 요구되는 강의역량 요인 중 학습자에 대한 존중과 배려, 모범, 도덕성, 성실성 등 인성이 바른 교수자의 교육태도를 요구하고 있음을 추측해 볼 수 있다. 또한 '기자재(equipment)', '도구 활용(utilizing tools)', '연구(research)'의 개념들 또한 다른 키워드들과 관계성은 나타내지 않지만, '연구'를 매개로 하여 '흥미(interest)'와 '맞춤형(customized)'의 개념을 중심으로 다양한 기

자재와 도구의 활용으로 학습자 맞춤형의 흥미로운 수업 연구를 요구하는 것으로 추측할 수 있다. 전체적으로 <표 4>와, <그림 2>의 결과를 통해 대학 한국무용 교수자의 강의역량에 대한 의미연결망 구조를 탐색할 수 있으며, '전문성', '교수법', '강의준비', '학생중심', '공정성', '평가', '맞춤형'의 개념이 중심으로 나타나, 학습자가 인식하고 있는 혹은 요구하고 있는 대학 한국무용 교수자의 강의역량의 개념이 '전문성', '교수법', '강의준비', '학생중심', '공정성', '평가', '맞춤형'임을 확인할 수 있다.

IV. 논 의

이 연구는 대학 한국무용 교수자의 강의역량을 탐색하기 위한 목적으로 수행되었다. 대학 한국무용 교수자의 강의역량 탐색은 대학 전공교육을 이루고 있는 주요 요소인 '강의'와 교수자의 '역량' 탐색을 통해 학습자 측면에서 인식하고 요구하는 대학 한국무용 전공자들의 강의역량을 파악함으로써, 학습자가 객관적으로 인지하고 요구하는 교수자의 강의역량을 개발하여 대학 전공 강의 수준과 질을 높이는데 주된 목표가 있다.

대학에서의 강의역량의 중요성과 교수자들의 강의역량에 따른 문제점이 꾸준히 논의됨에 따라 다수의 강의역량 관련 연구물들이 나오면서 적지 않은 학자들은 대상의 특수성에 따른 강의역량 요인과 학습의 상호작용 관계를 규명하고 더 나은 강의 수준을 위한 교수자의 강의역량과 교수역량의 규명과 개발을 위해 노력해 왔다(강미리, 2015; 김연수, 2017; 이대용, 2012; 최유리, 2017). 반면, 무용분야의 강의역량 연구의 접근은 미비한 실정이며, 교수자 본인이 자기 스스로 검사하는 자기보고식 도구(self-report instrument)의 사용으로써 정확성과 타당성이 부족하였던 점은 부정할 수 없는 사실이었다. 이는 객관적인 강의역량을 확인하는 측면에서 제한이 있었으며, 내용분석이 지니는 한계점과 간주관성(intersubjectivity)이 확보되지 않은 내용의 분류는 연구의 신뢰도와 타당도 확보의 측면에서 방법론적으로 적절치 않음이 지적(이세환, 2010)되고 있었다. 이에 최근에는 내용분석이 지니는 방법론적 한계를 극복하기 위한 방안으로 네트워크 기반 의미연결망 분석을 적용하여 대학 한국무용 교수자의 강의역량 관련 개념과 의미연결성을 확인하여야 함이 제안되고 있다.

따라서 이 연구에서는 대학 무용학습자의 측면에서 인식하고 요구되는 대학 한국무용 교수자의 강의역량을 파악하기 위한 노력의 일환으로 네트워크 기반의 의미연결망 분석 분석을 적용하여 대학 한국무용 교수자의 강의역량의 주요개념과 의미연결 구조를 탐색하고자 하였다. 이 연구에서는 대학 한국무용 교수자의 강의역량을 탐색하기 위한 방법으로 단어의 수집 및 정제, 단어의 표준화 등의 절차와 과정을 진행하였으며, 이를 통해 대학 무용 학습자들이 직접 기술한 강의역량 관련 96개의 질적 데이터에서 나타난 독립 단어 66개와, 전체 단어 641개를 의미연결망 분석을 활용하여 개념과 의미연결의 관계를 분석하였다.

이 연구에서 도출된 결론은 다음과 같다. 첫째, 대학 한국무용 교수자의 강의역량의 주요개념은 '전문성', '교수법', '학생중심', '공정성', '평가'로 이를 기반으로 관계와 연결강도를 형성하고 있음을 확인하였다. 가장 많은 빈도를 나타낸 개념은 '전문성' 이었다. 이는 대학이라는 최고의 상위 교육기관에서 요구되는 가장 기본적인 전문역량이다. 대학 무용 학습자들이 인식하고 요구하는 대학 한국무용 교수자의 강의역량의 주요개념을 종합해보면 전문성을 지닌 교수자가 학생중심의 교수법을 통하여 공정성 있는 평가를 요구하는 것으로 해석할 수 있다.

둘째, 대학 한국무용 교수자의 강의역량에 관한 의미연결의 관계는, 연결중앙성은 '전문성', '교수법', '평가' 순으로 높게 나타났으며, 매개중앙성은 '교수법', '전문성', '공정성' 순으로 높게 나타났다. 위세중앙성은 '전문성', '교수법', '학생중심' 순으로 높게 나타났다. 연결중앙성과 매개중앙성, 위세중앙성 모두에서 '학생중심'과

‘맞춤형’은 상위 키워드로 반영되었으며, 교육의 주체가 교수자에서 학습자로 변화되었기 때문이라고 분석할 수 있다. 또한 ‘공정성’과 ‘평가’ 역시 상위개념으로 나타났으며, 대학 한국무용 교수자의 강의역량에서 타당하고 공정한 평가의 개념을 요구하는 것으로 해석할 수 있다.

대학 한국무용 교수자의 강의역량 상위개념을 기반으로 의미연결망을 시각화한 자료에서는 ‘전문성’, ‘교수법’, ‘학생중심’, ‘공정성’, ‘평가’와 ‘자기관리’, ‘인성’, ‘모범’, ‘교육관’, ‘복장’ 등이 연결되어 있는 것으로 나타났는데 이는 교수자의 전문성과 교수법 이외에도 교수자의 올바른 교육관과 인성을 기본으로 요구하는 것으로 해석할 수 있다. 또한 ‘부전공’과 ‘교육 난이도’, ‘동기부여’가 연결되어 있는 것으로 나타났는데 이는 한국무용 교수자로서 한국무용 전공자의 수업이외에도 부전공 학생의 수업을 교수함에 있어서 학습자에 따른 수준별 학습을 통한 동기부여를 요구하는 것으로 해석할 수 있다. 따라서 대학 한국무용 교수자의 강의역량의 상위개념과 강의역량에 관한 의미연결 관계를 기반으로 결과를 종합해보면 다음과 같다. 학습자가 인식하고 요구하는 역량 있는 대학 한국무용 교수자는, 자기관리를 하며 도덕적 인성과 올바른 교육관을 지녀야 한다. 또한 한국무용의 전문성을 내포하여 학습자에 따른 맞춤형 교수법으로 대상에 따른 수업을 설계하는 학생중심의 수업을 연구하여 동기유발을 시키며, 평가에 있어서 공정하고 객관적이어야 함을 확인할 수 있었다.

V. 결론 및 제언

이 연구는 네트워크 기반 의미연결망 분석을 적용하여 대학 한국무용 교수자들의 강의역량을 탐색하는데 목적이 있다. 연구목적을 달성하기 위하여 서울 소재 대학 무용 전공자 96명을 연구대상으로 선정하여, 학습자가 인식하는 대학 한국무용 교수자의 강의역량을 탐색하였다. 연구대상의 표집방법은 비확률표집방법 중 편의표본추출법을 적용하였으며, 비구조화 질문지와 반구조화 질문지를 활용하여 대학 한국무용 교수자에게 요구되는 강의역량을 서술하도록 하였다. 수집된 연구자료에서 강의역량을 의미하는 개념단어를 추출하였으며, Netminer 4.0 프로그램을 활용하여 자료를 분석하였다. 의미연결망 분석을 위해 기술통계, 연결중앙성, 매개중앙성, 위세중앙성의 분석지표를 산출하였으며 다음과 같은 결과를 얻었다.

첫째, 대학 한국무용 교수자의 강의역량의 주요개념은 ‘전문성’, ‘교수법’, ‘학생중심’, ‘공정성’, ‘평가’로 이를 기반으로 관계와 연결강도를 형성하고 있음을 확인하였다.

둘째, 대학 한국무용 교수자의 강의역량에 관한 의미연결의 관계는, 연결중앙성은 ‘전문성’, ‘교수법’, ‘평가’순으로 높게 나타났으며, 매개중앙성은 ‘교수법’, ‘전문성’, ‘공정성’순으로 높게 나타났다. 위세중앙성은 ‘전문성’, ‘교수법’, ‘학생중심’순으로 높게 나타났다.

이 연구에서는 학습자가 인식하고 있는 또는 교수자에게 요구 하는 강의역량으로 ‘전문성’, ‘교수법’, ‘학생중심’, ‘공정성’, ‘평가’가 대학 한국무용 교수자의 강의역량의 상위개념으로 나타났으며, 의미연결망 관계분석에서는 강의역량에서 가장 많은 연결성을 지닌 개념은 ‘전문성’이 가장 높게 나타났으며, 개념과 개념 간의 매개역할로는 ‘교수법’이 가장 높게 나타났다. 개념 자체의 중요도와 영향력은 ‘전문성’이 가장 높게 나타났다.

이 연구에서는 학습자에 해당하는 대학 무용전공자들을 대상으로 학습자들이 인식하는 혹은 대학 한국무용 교수자에게 요구되는 강의역량을 탐색하였다. 이는 대학 한국무용 교수자가 학습자 중심에서 강의계획을 수립하고 예측, 보완할 수 있다는 측면에서 매우 의미 있는 연구이다. 또한 대학 한국무용 교수자의 강의역량의 요인의 이해와, 주요개념의 탐색, 그리고 대학 한국무용 교수자들의 강의역량 개발과 강의 수준에 대한 재고의 필요성을 알리며, 한국무용 전공수업의 수업계획 등의 유용한 정보로 활용될 수 있을 것이라 판단된다.

참고문헌

- 강미리(2015). 무용지도자의 리더십 역량 강화를 위한 기독교적 리더십의 적용. 미간행 석사학위논문. 숙명여자대학교 대학원.
- 강성룡(2014). 예술강사 역량측정도구 개발 및 타당화. 미간행 박사학위논문. 숭실대학교 대학원.
- 김연수(2017). 유아교사용 수업역량 평가척도의 개발 및 타당화. 미간행 석사학위논문. 건국대학교 대학원.
- 김희곤(2017). 교육자의 역량과 학습자 성과간의 관계: 교육훈련 만족도의 매개효과 중심으로, *한국산업경영학회*, **32**(3), 361-385.
- 김현수, 정혜영(2016). 유아교사의 핵심역량에 대한 네트워크 분석. *유아교육연구*, **36**(5), 135-158.
- 김혜련(2016). 무용 전공 대학생들의 무용교수유형 선호도 측정척도 개발. 미간행 박사학위논문. 상명대학교 대학원.
- 박한우, Leydesdorff, L. (2004). 한국어의 내용분석을 위한 KrKwic 프로그램의 이해와 적용, *Journal of The Korean Data Analysis Society*, **6**(5), 1377-1388.
- 박창현, 전경화(2014). 예비유아교사가 인식하는 교육 실습 역량 분석: 면담자료 및 개념 연결망 분석, *유아교육학논집*, **18**(4), 289-306.
- 성예진(2016). 대학 무용전공자들의 무용학습 참여동기 측정도구 개발. 미간행 박사학위논문. 상명대학교 대학원.
- 손충기(1998). 중등학교 교사의 수업에 대한 학생평가의 타당성 연구, *교육평가연구*, **11**(2), 69-90.
- 신안나(2013). 중학생이 지각한 실천적 교수역량이 학업성취도에 미치는 영향: 수업참여도의 매개효과를 중심으로. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 양은하(2010). 교수역량 진단도구 개발; A 대학 사례를 중심으로. 미간행 박사학위 논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 원효현, 설현수(2000). 학생에 의한 교사 교수활동 평가도구의 양호도 분석, *교육평가연구*, **13**(2), 55-76.
- 윤지운, 박재현(2015). 질적연구의 내용분석을 위한 의미연결망 : 특수체육의 활용가능성, *한국체육학회지*, **54**(5), 877-889.
- 이기훈(2010). 강의평가 타당성과 신뢰성에 관한 연구-전주대학교 강의평가 결과를 중심으로, *한국데이터정보과학회지*, **21**(1), 87- 98.
- 이대용(2012). 초등학교 교사의 교수역량 평가지표 개발 및 타당화. 미간행 박사학위논문. 부산대학교 대학원.
- 이세환(2010). 국내 태권도학 분야의 연구동향과 학문적 과제, *국기원 태권도연구*, **1**(1), 1-11.
- 이수상(2012). 네트워크 분석 방법론. 논형. 서울.
- 이현영(2012). 공과대학 교수역량진단도구 개발과 교수역량, 교수 효능감, 직무만족도, 강의평가 간의 관계규명. 미간행 박사학위 논문. 이화여자대학교 대학원.
- 임우섭, 김용주(2007). 대학 교수의 핵심 강의역량 분석, *교육행정학연구*, **25**(4), 413-434.
- 정선정(2017). 우수 직업훈련교사에 관한 의미연결망 분석, *직업능력개발연구*, **20**(1), 167-201.
- 조수빈(2014). 무용전공대학생의 자기관리가 대학생활 적응 및 무용성취에 미치는 영향. 미간행 석사학위 논문. 단국대학교 대학원.
- 최미나(2006). 대학에서 교수역량 분석을 통한 효과적인 교수 역량 진단방안 탐색, *청주대학교학술연구소*, **7**(S), 143-164.
- 최유리(2017). 태권도지도자의 전문성 척도개발 및 타당도 검증, *한국체육학회지*, **56**(1), 263-274.
- 최창환, 이재봉(2017). 국내 태권도학 연구의 지식구조 탐색, *한국체육학회지*, **56**(3), 627-644.
- 하오선(2017). 학습자 관점에서의 대학교수 강의역량 요인 도출 및 강의수준에 따른 차이 분석, *교육융합연구*, **15**(1), 1-26
- 한관중(2003). 사회과학 방법론으로서의 연결망 분석기법 적용의 의의와 연구과제: 의미연결망 분석을 중심으로, *사회과교육연구*, **10**(2) 219-235.
- Albanese, M. A. (1991). The validity of lecturer ratings by students and trained observers. *Academic Medicine*, **66**(1), 26-28.
- Cohen, P. A. (1981). Student ratings of instruction and student achievement: A meta-analysis of multisection validity studies. *Review of Educational Research*, **51**(3), 281-309.
- Doerfel, M. L., & Barnett, G. A. (1999). A semantic network analysis of the international communication. *Human Communication Research*, **25**(4), 589-603.
- Fico, F. G., Lacy, S., & Riffe, D. (2008). A content analysis guide for media economics scholars. *Journal of Media Economics*, **21**(2), 114-130.
- Marsh, H. W., Fleiner, H., & Thomas, C. S. (1975). Validity and usefulness of student evaluations of instructional quality.

Journal of Educational Psychology, 67(1), 833- 839.

Rourke, L., & Anderson, T. (2004). Validity in quantitative content analysis. *Educational Technology Research and Development*, 52(1), 5.

Strijbos, J. W., & Stahl, G. (2007). Methodological issues in developing a multi-dimensional coding procedure for small-group chat communication. *Learning and Instruction*, 17(4), 394-404.

경향신문 (인터넷신문, 2006년 04월 8일자 사회면)

아주경제 (인터넷신문, 2009년 04월 8일자 사회면)

이투데이 (인터넷신문, 2009년 04월 8일자 사회면)

한국대학신문 데일리 UNN(인터넷 신문, 2016년 10월 17일자)

한국대학신문 데일리 UNN(인터넷 신문, 2017년 3월 19일자)

한겨레신문(인터넷 신문, 2016년, 11월 18일자)

ABSTRACT

Exploring the Teaching Competency of University Korean Dance Instructor : Application of Semantic Network Analysis*Kim hye-Ryeon, Choi chang-hwan Korea national sport University*

The purpose of this study was to explore the teaching competence of Korea dance instructor in the university by applying semantic network analysis. To achieve the purpose of this study, 96 students majoring in university dance in Seoul were selected. Netminer 4.0 software was used to analyze the degree, between, eigenvector centrality. The study results are as follows. The teaching competence of Korea dance instructor in universities is based on the words 'professionalism', 'teaching method', 'student-centered', 'lecture preparation', 'fairness', 'evaluation', and 'customized' respectively. Reflecting the peculiarity of Korea dance, the learner-centered customized lesson appeared as the upper concept. It is possible to find out that the evaluation of fairness through the teaching method of instructors with specialization is recognized as the main teaching competency factor of Korea dance instructors. The result of this study can be used as useful information such as the necessity of teaching competency inventory and teaching plan to Korea dance instructors of university.

Key words : Korea dance, teaching competence, instructor, semantic network analysis

논문투고일: 2018. 05. 31
논문심사일: 2018. 06. 01
심사완료일: 2018. 07. 18