

무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력, 무용성취능력, 공연자신감의 관계*

최재희** 전북대학교

이 연구는 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력의 중요성에 초점을 두고 학습자의 무용성취능력과 공연 자신감에 미치는 영향을 구명하여 이를 토대로 대학 무용교육 현장에서 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력의 요인들을 효율적으로 활용 할 수 있는 교수유형과 교수행동의 구체적인 실천방법에 유용한 정보를 제공하는 데 그 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 서울특별시, 대전광역시, 경기도, 전라북도 등 4개 지역에 위치한 4년제 대학교에서 무용전공 재학생들을 모집단으로 설정하였으며, 총 400부 중 불성실한 응답 자료와 누락된 자료 56부가 제외되어 최종 분석에 344부가 사용되었다. 자료처리방법은 SPSS 18.0, AMOS 18.0 프로그램을 사용하여 빈도분석, 상관관계분석, 확인적 요인분석, 구조방정식모형분석을 실시하였다. 유의수준은 $\alpha=.05$ 로 설정하였다. 도출된 결론은 다음과 같다.

첫째, 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력의 하위요인인 신체언어, 신체적 외양, 의사언어는 무용전공 학생들의 무용성취능력의 하위요인인 정의적, 심동적, 인지적 성취에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 무용전공 대학생의 무용성취능력의 하위요인인 정의적, 심동적 성취능력은 공연자신감에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 인지적 성취는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 셋째, 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력의 하위요인인 신체언어, 신체적 외양, 의사언어는 공연자신감에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상과 같이 비언어적 커뮤니케이션 능력은 신체 움직임을 통하여 표현하는 무용교육현장에서 중요하게 다루어져야 할 요인으로 검증되었다. 이에 대학 무용교육 현장에서 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력의 요인들을 파악하고 적합하게 활용하여 적용한다면 무용지도자의 교수유형 및 교수행동의 구체적인 실천방법을 향상시키는 데 도움이 될 것으로 기대된다.

주요어 : 비언어적 커뮤니케이션 능력, 무용성취능력, 공연자신감, 무용교육

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 언어뿐만 아니라 그 외의 다양한 수단들을 이용하여 상호간에 의사소통을 이루어나간다. 커뮤니케이션은 사회적 관계를 구성하는 요소들 중에서 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, 언어적(verbal)과 비언어적(non-verbal)으로 구분된다(김지영, 주형철, 윤인애, 2013). 그 중에서도 비언어적 커뮤니케이션의 역할은 매우 중요하다. 비언어적 커뮤니케이션은 언어의 효율성을 극대화하기 위해 수반되며(허은숙, 2009), 다양한 표정과 제스처들로(gesture) 내포된 기호체계 형식을 지니고 있다(Harrison, 1973). 즉, 비언어적 커뮤니케이션

* 이 논문은 2015년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2015S1A5B5A07038805)

** 교신저자 : yellow7001@hanmail.net

은 언어를 제외한 신체적 움직임과 공간, 음성 및 발음 등을 통해 이루어지는 대인 상호작용(오미영, 정인숙, 2005)이며, 보다 명확한 커뮤니케이션을 위해 사용되는 수단이다.

커뮤니케이션의 원리를 소개한 Mehrabian(1971)는 메리비언의 법칙(The Law of Mehrabian)을 제시하면서 사람이 상대방으로부터 받는 인상이나 호감의 형성은 시각이 55%, 청각이 38%, 언어가 7%의 영향을 받는다고 하였다. 또한 Birdwhistell(1970)은 사람들의 의사소통에서 35%가 언어로 전달되며, 65% 이상이 비언어적 형태로 전달된다고 보고함으로써 비언어적 커뮤니케이션의 영향력에 대해 강조하였다.

이와 같이 타인과의 소통과정에서 언어 이외에 비언어적 행위인 다양한 행동, 얼굴의 감정 표현, 신체의 자세, 목소리 등은 언어적 커뮤니케이션보다 더 많은 의미들이 전달된다. 비언어적 커뮤니케이션은 단순한 의사소통을 넘어서 그 효율성을 극대화하기 위해 수반되는 것으로 같은 내용의 언어적 메시지를 전달할 때라도 어떠한 비언어적 요소가 수반되느냐에 따라 그 의미가 완전히 달라질 수 있다.

교육현장에서 가장 핵심적인 요소는 교수-학생간의 상호작용이다. 지도자와 학생간의 긍정적 상호작용에 따라 수업의 질과 교육적 효과가 상이하게 나타나기 때문에(김언진, 2008), 학습자들의 자발적 의지력과 창의력을 최대한 발휘할 수 있도록 그에 맞는 전문적 지식과 교수방법을 소유하여야한다(Claxton & Lacey, 1991, 추나영, 2012).

무용은 자신의 신체를 통하여 감정을 표현하는 가장 원초적인 표현활동으로 일차적으로 무용지도자와 학생간의 상호작용에서 나타나는 언어적·비언어적 커뮤니케이션의 방법은 매우 중요한 역할을 한다(성경희, 박인실, 2014). 김지영, 주형철, 윤인애(2013)는 학생들의 수업의 이해도를 높이고, 학생과 지도자간의 원활한 관계 유지는 물론 수업의 몰입을 향상시켜주는 비언어적 커뮤니케이션을 중요한 변인으로 검증하였다. 또한 비언어적 커뮤니케이션 능력의 공간언어의 접촉을 가장 중요한 요인으로 보고한 Sandaram과 Webster(2000)는 접촉 가능한 거리유지가 친밀감을 극대화 시키는 방법이라고 하였다. 이외에도 비언어적 커뮤니케이션의 신체언어 중 눈맞춤(eye contact)과 미소(smiling)의 시각은 대인관계 형성에 중요한 영향을 미치고 상대방과의 신뢰도와 만족도에 긍정적 영향을 미치며(Bayes, 1972; Wainwright, 1999), 몸짓/행동(gesturw), 몸의 자세(posture), 고개 끄덕이기(nodding) 등의 다양한 비언어적 커뮤니케이션은 학습자들의 높은 교육환경과 무용성취 능력을 향상시킨다고 하였다(허은숙, 2009).

이와 같이 무용교육현장에서 학습자가 집중된 분위기 속에서 감각적인 리듬과 흐름 및 상대방에게 신뢰나, 설득력에 긍정적 영향을 주는 선행변인으로 비언어적 커뮤니케이션을 제시한 연구(김지영, 2013; Leigh & Summers, 2002)들은 신체접촉이 주로 이루어지는 무용교육환경에서 성공적인 수업을 위한 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력 방법에 대한 구체적 탐색이 요구된다.

그러나 선행연구들은 무용공연에 중심을 둔 관객과 안무가의 의사소통을 위한 방향의 제시에 집중되었으며(강여주, 윤여탁, 2008; 김말복, 2006; 유희주, 안병주, 2008; 이연수, 1989; 임항아, 1987), 비언어적 커뮤니케이션과 무용교육의 효과에 대한 연구들은 무용몰입과 학습지도 및 학습태도의 긍정적 영향관계만을 보고하였다(박정교, 2014; 성경희, 박인실, 2014; 안정훈, 2016; 이영일, 2017; 이진주, 2017).

위의 선행연구들의 공통적인 관점을 통해 비언어적 커뮤니케이션 능력의 사용은 무용교육현장에서 무용전공 학생들의 무용성취 능력을 높여주는 역할뿐만 아니라 더 나아가 지도자와 학습자간의 관계에서 긍정적 영향을 미칠 수 있는 핵심적 요인으로 작용될 것으로 추론된다. 특히 넓은 공간에서 학생들과 신체적 접촉을 기본으로 이루어지는 무용은 신체적 언어뿐만 아니라 다양한 움직임으로 표현되기 때문에(이태훈, 박인실, 2015), 비언어적 커뮤니케이션 능력은 수업의 전체적인 분위기와 학습자의 참여정도 및 성취능력을 결정하는 중요한 단서를 제공해주고 있다.

한편 무용성취능력(Dance Achievement Ability)은 개인이 성취한 무용기량의 정도를 의미하는 것으로, 지식과 기능의 습득은 물론 학습의 수행결과이다. Dweck(1986)은 교육을 통해 얻을 수 있는 성취감은 흥미와 밀접한 관련이 있다고 하였다. 무용수업 참여 학생들의 가장 기본적인 목표는 성취감(유정숙, 2010)이며, 무용성취 능력에 긍정적 영향을 미치는 요인은 매우 복잡하고 다양하다.

기존에 이루어진 무용성취능력의 선행연구들은 교사와 학생간의 긍정적 상호작용을 주요요인으로 주목하였으며(강미선, 1999, 최재희, 2013), 자신감과 무용성취능력의 긍정적 관계를 검증한 연구(한선숙, 2014; 한혜원, 오진숙, 2011), 학생 개인적, 심리적 차이에 대하여 집중적으로 연구하였다(김연진, 2010; 김은영, 2008).

공연자신감이란 자기 자신이 스스로에게 느끼는 긍정적인 자기 가치 평가적인 개념으로 긍정적 자기평가, 자기 안정감, 자기 수용 등의 함축적인 의미를 내포한다(김진완, 2005). 즉 달성하고자 하는 목표를 설정하고 그것을 이루고자 하는 개인의 믿음과 확신으로 정의될 수 있다. 교육 분야에서 자신감의 상승은 교육 최고의 달성목표로 간주할 수 있으며, 특히 무용분야에서의 자신감 상승요인의 탐색은 무용학분야의 실천적인 작업이라고 할 수 있다. 따라서 공연자신감은 무용수들의 무용수행에 고도의 몰입(김지영, 박현정, 한효림, 2012)과 공연이나 무용동작의 기술적 성과에 중요한 선행변인으로 작용(고선옥, 2005)하며, 무대에서 최적의 표현력을 향상시키는 긍정적 성취를 이끌어 낼 수 있는 중요한 요인이다(오덕자, 2008).

이상과 같이 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력은 수업의 형태와 방법을 효율적으로 이끌 수 있으며, 이를 바탕으로 학생들의 무용성취 능력을 획득하는 동시에 성공적인 무용수행을 위한 자신감을 상승시키는 경로가 분명히 존재할 것으로 예측할 수 있다. 하지만 이와 관련된 비언어적 커뮤니케이션 능력과 교육현장에서 학습자의 무용성취능력과 공연자신감의 상관관계 연구는 미진한 것이 사실이다. 이에 무용교육현장에서 무용 지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력 활용의 중요성에 입각하여 이를 파악하고 지도자와 학생간의 관계를 향상시켜 교육의 효율성을 높일 수 있는 요인을 구명하는 연구는 꼭 필요하리라 사료된다.

따라서 이 연구는 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력의 중요성에 초점을 두고 학습자들의 무용성취 능력과 공연자신감에 미치는 영향을 구명하고자 한다. 이를 통하여 대학 무용교육 현장에서 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션의 요소들을 효율적으로 활용 할 수 있는 교수유형과 교수행동의 구체적인 실천방법에 유용한 정보를 제공하는데 그 목적이 있다.

한편 무용성취능력(Dance Achievement Ability)은 개인이 성취한 무용기량의 정도를 의미하는 것으로, 지식과 기능의 습득은 물론 학습의 수행결과이다. Dweck(1986)은 교육을 통해 얻을 수 있는 성취감은 흥미와 밀접한 관련이 있다고 하였다. 무용수업 참여 학생들의 가장 기본적인 목표는 성취감이며(유정숙, 2010), 무용성취 능력에 긍정적 영향을 미치는 요인은 매우 복잡하고 다양하다.

기존에 이루어진 무용성취능력의 선행연구들은 교사와 학생간의 긍정적 상호작용을 주요요인으로 주목하였으며(강미선, 1999, 최재희, 2013), 자신감과 무용성취능력의 긍정적 관계를 검증한 연구(한선숙, 2014; 한혜원, 오진숙, 2011), 학생 개인적, 심리적 차이에 대하여 집중적으로 연구하였다(김연진, 2010; 김은영, 2008).

공연자신감이란 자기 자신이 스스로에게 느끼는 긍정적인 자기 가치 평가적인 개념으로 긍정적 자기평가, 자기 안정감, 자기 수용 등의 함축적인 의미를 내포한다(김진완, 2005). 즉 달성하고자 하는 목표를 설정하고 그것을 이루고자 하는 개인의 믿음과 확신으로 정의될 수 있다. 교육 분야에서 자신감의 상승은 교육 최고의 달성목표로 간주할 수 있으며, 특히 무용분야에서의 자신감 상승요인의 탐색은 무용학분야의 실천적인 작업이라고 할 수 있다. 따라서 공연자신감은 무용수들의 무용수행에 고도의 몰입(김지영, 박현정, 한효림, 2012)과 공연이나 무용동작의 기술적 성과에 중요한 선행변인으로 작용하며(고선옥, 2005), 무대에서 최적의 표현력을 향상시키는 긍정적 성취를 이끌어 낼 수 있는 중요한 요인이다(오덕자, 2008).

이상과 같이 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력은 수업의 형태와 방법을 효율적으로 이끌 수 있으며, 이를 바탕으로 학생들의 무용성취 능력을 획득하는 동시에 성공적인 무용수행을 위한 자신감을 상승시키는 경로가 분명히 존재할 것으로 예측할 수 있다. 하지만 이와 관련된 비언어적 커뮤니케이션 능력과 교육현장에서 학습자의 무용성취능력과 공연자신감의 상관관계의 연구는 미진한 것이 사실이다. 이에 무용교육현장에서 무용 지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력 활용의 중요성을 깨닫고 이를 파악하여 지도자와 학생간의 관계를 향상시키고 교육의 효율성을 높일 수 있는 요인을 구명하는 연구는 꼭 필요하리라 사료된다.

따라서 이 연구는 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력의 중요성에 초점을 두고 학습자들의 무용성취 능력과 공연자신감에 미치는 영향을 구명하고자 한다. 이를 통하여 대학 무용교육 현장에서 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션의 요소들을 효율적으로 활용 할 수 있는 교수유형과 교수행동의 구체적인 실천방법에 유용한 정보를 제공하는데 그 목적이 있다.

2. 연구문제

이 연구는 무용전공학생들의 무용성취능력 극대화뿐만 아니라 공연자신감 상승을 위한 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력을 구체적으로 탐색하고자 하는데 있다. 이러한 목적을 달성하기 위한 연구의 문제는 다음과 같다.

첫째, 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력이 무용성취능력에 미치는 영향은 어떠한가?

둘째, 무용전공학생들의 무용성취능력이 공연자신감에 미치는 영향은 어떠한가?

셋째, 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력이 공연자신감에 미치는 영향은 어떠한가?

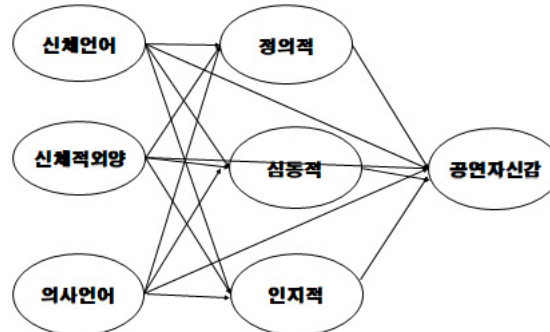


그림 1. 연구모형

II. 연구방법

1. 연구 대상

이 연구에서는 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력의 중요성에 초점을 두고 학습자들의 무용성취 능력과 공연자신감에 미치는 영향을 구명하고자 하였다. 이를 위하여 자료 수집은 2016년 9월부터 12월까지 서울특별시, 대전광역시, 경기도, 전라북도 등 4개 지역에 위치한 대학교에서 무용전공 재학생들을 모집단으로 설정하였으며, 표본 추출방법은 비확률 표본추출 중에서 편의표본추출법(convenience sampling)을 이용하였다. 총 400부를 표집 하였으며, 불성실하게 응답한 자료 56부를 제외하고 최종 분석에 344부가 사용되었

다. 연구대상자들의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

표 1. 연구 대상자의 일반적 특성(n=344)

특성	수준	빈도	비율(%)
성별	남	77	22.4
	여	267	77.6
학년	1학년	90	26.2
	2학년	79	23.0
	3학년	139	40.4
	4학년	36	10.5
전공	한국무용	121	35.2
	발레	25	7.3
	현대무용	151	43.9
	재즈댄스	47	13.7
경력	3년미만	19	5.5
	3년이상-5년이하	63	18.3
	5년이상-8년이하	103	29.9
	8년이상	159	46.2
총		344	100

2. 조사도구

무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력이 무용성취능력과 공연자신감에 미치는 영향을 구명하기 위한 연구목적을 달성하기 위하여 측정도구는 신뢰도와 타당도를 검증된 설문지를 사용하였다.

사용된 측정도구는 사전 예비조사를 통하여 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력과 무용성취능력, 공연자신감 변인의 신뢰도와 타당성을 확보하고자 5인으로 구성된 전문가 집단의 회의를 통해 조사내용의 적합성을 확보하였다. 아울러 선행연구에서 검증된 조사도구를 연구대상과 연구특성에 맞게 수정·보완하여 최종 설문지를 재구성하였다. 설문지내용은 개인적 특성(4문항), 비언어적 커뮤니케이션 능력(18문항), 무용성취능력(14문항), 공연자신감(13문항) 총 49문항이다.

비언어적 커뮤니케이션 능력 척도는 Sundaram과 Webster(2000)이 제시하고, 이를 바탕으로 한 Jung과 Yoon(2011)에서 사용한 설문문항을 무용교육 상황에 맞게 수정·보완하여 재구성하였다. 하위요인은 신체언어(9문항), 신체적 외양(5문항), 의사언어(4문항) 총 18문항으로 응답의 형태는 5점 Likert 척도로 측정하였다.

무용성취능력 척도는 Bloom(1956)이 제시하고 이를 바탕으로 강신욱(2005)이 개발한 설문문항을 무용교육현장에 맞게 수정·보완하여 재구성하였다. 하위요인은 정의적 성취(5문항), 심동적 성취(5문항), 인지적 성취(4문항) 총14문항으로 응답의 형태는 5점 Likert 척도로 측정하였다.

공연자신감 척도는 Vealey(1986)가 개발하고 특성스포츠 자신감검사(SSCI:confidence inventory)를 무용교육 상황에 맞게 수정·보완하여 재구성하였다. 공연자신감 척도는 총 13문항의 단일요인으로 응답결과의 일관성과 객관성을 유지하기 위하여 응답형태는 5점 척도(Likert scale)로 측정하였다.

3. 확인적 요인분석

이 연구에서 사용되는 측정변수에 대하여 선행연구를 토대로 집중타당성(convergent validity)과 판별타당성(discriminant validity)의 검증을 위한 확인적 요인분석(confirmatory factor analysis)을 실시한 결과는

〈표 2〉와 같다.

〈표 2〉에서 제시된 바와 같이 비언어적 커뮤니케이션의 능력의 측정모형의 적합도 지수는 $\chi^2=23.631(df=.211, p=2.151)$, GFI=.934, RMR=.041, IFI=.982, TLI=.967, CFI=.929, RMSEA=.034로 나타났다. 무용성취능력의 측정모형의 적합도 지수는 $\chi^2=26.488(df=.110, p=4.812)$, GFI=.922, RMR=.038, IFI=.955, TLI=.923, CFI=.950, RMSEA=.073으로 나타났다.

표 2. 확인적 요인분석결과

	$\chi^2(df)$	p	GFI	RMR	IFI	TLI	CFI	RMSEA
비언어적 커뮤니케이션 능력	23.631(.211)	2.151	.934	.041	.982	.967	.929	.034
무용성취능력	26.488(.110)	4.812	.922	.038	.955	.923	.950	.073
공연자신감	47.818(.233)	6.122	.965	.048	.957	.995	.911	.069
기준			>.9	<.5	>.9	>.9	>.9	<.8

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

공연자신감의 측정모형의 적합도 지수는 $\chi^2=47.818(df=.233, p=6.122)$, GFI=.965, RMR=.048, IFI=.957, TLI=.995, CFI=.911, RMSEA=.069로 나타났다. 확인적 요인분석을 위한 모형적합도 지수가 .90이상이거나 RMSEA가 .05미만 또는 0.5-.08 사이의 값을 가지면 우수한 모형적합도로 간주하였으며 .80-.90사이로 나타나면 비교적 좋은 적합도로 판단한다(송지준, 2011). 이러한 기준을 적용하여 모든 적합도 지수들은 양호한 기준치를 상회하고 있어 가설모형은 타당도를 갖는다고 볼 수 있다.

〈표 3〉은 각 변인별 집중 타당성(convergent validity)을 분석하기 위하여 개념 신뢰도(construct reliability:CR)와 평균분산추출지수(average variance extracted:AVE)값을 산출한 결과이며, 이를 통해 변인별 항목이 해당 연구단위에 대하여 의도한 차원을 형성하는지를 검증하였다. 〈표 3〉에 제시된 바와 같이 수렴타당도 측정 기준인 항목들의 요인 부하량이 모두 .70이상으로 나타났으며, CR은 최소 .817에서 최대 .930으로 AVE는 최소 .686에서 최대 .851로 나타나 김계수(2007)가 제시한 CR기준치 .70 이상, AVE 기준치 .50이상의 값을 충족시켜 적절한 집중타당도와 판별타당도를 지니고 있다는 것을 알 수 있다.

4. 자료처리

이 연구의 유효표본 최종 344부는 SPSS 18.0 프로그램을 사용하여 빈도분석, 상관관계분석을 실시하였으며, AMOS 18.0 통계패키지를 활용하여 확인적 요인분석(confirmatory factor analysis)을 실시하였다. 또한 이 연구의 가설검증을 위한 구조방정식(structural equation modeling: SEM)분석을 실시하였다. 유의수준은 $\alpha=.05$ 로 설정하였다.

표 3. 측정모델 요인분석결과

요인	항목	표준화된 요인적재치	측정오차	C. R	개념 신뢰도	AVE	
비언어적 커뮤니케이션 능력	신체언어	A1	.852	.169	-	.877	.743
		A2	.893	.132	12.861***		
		A3	.786	.303	10.442***		
		A4	.700	.301	8.799***		
	신체적 외양	A10	.779	.239	-	.859	.700
		A 12	.754	.236	9.352***		
		A 13	.758	.274	6.754***		
	의사언어	A15	.780	.266	-	.860	.711
		A16	.819	.252	.8.220***		
무용성취 능력	정의적 성취	B1	.869	.108	-	.930	.851
		B2	.843	.147	8.985***		
	심동적 성취	B6	.742	.417	-	.817	.631
		B7	.787	.255	6.075***		
		B8	.762	.349	5.621***		
	인지적 성취	B12	.818	.239	-	.844	.686
		B13	.777	.272	8.047***		
		B14	.833	.385	6.656***		
공연자신감	C1	.760	.229	-	.858	.714	
	C3	.811	.340	7.229***			
	C4	.893	.242	8.893***			

*** $p < .001$

III. 연구 결과

1. 상관관계분석

연구의 설정된 구조모형의 적합도 검증하기에 단일 차원성이 입증된 변인들 간의 수준정도 및 방향을 알아 보기 위하여 각 상관관계를 분석한 결과는 <표 4>와 같다. <표 4>에서 나타난 바와 같이 상관계수의 값이 최소 .399에서 최대 .694까지 나타나 .80이상의 높은 상관을 보여주는 요인은 없는 것으로 나타났다. 또한 AVE 값 중 가장 작은 값인 .631의 제곱값인 .398보다 크기 때문에 모든 개념은 판별 타당성이 있는 것으로 판단된다.

표 4. 측정변수간의 상관관계

변인	신체언어	신체적외양	의사언어	정의적	심동적	인지적	공연자신감
신체언어	1						
신체적외양	.510**	1					
의사언어	.410	.399	1				
정의적	.424**	.414**	.602	1			
심동적	.501	.535	.694	.469*	1		
인지적	.431	.496	.494	.489*	.597	1	
공연자신감	.410	.412*	.549	.494	.431**	.339	1

* $p < .05$, ** $p < .01$

2. 연구모형의 적합도 평가

무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력과 무용성취능력 및 공연자신감의 간의 설정한 연구모형을 검증하기 위하여 구조방정식 모형을 실시한 결과는 <표 5>와 같다. <표 5>에서 제시된바와 같이 모형의 적합도는 $\chi^2=186.703(df=.149, p=2.253)$, GFI=.976, RMR=.039, IFI=.970, TLI=.960, CFI=.969, RMSEA=.046으로 나타나 이 연구 모형은 적합도를 만족시키는 것으로 확인되었다.

표 5. 연구모형의 적합도

	$\chi^2(df)$	p	GFI	RMR	IFI	TLI	CFI	RMSEA
적합도지수	186.703(.149)	2.253	.976	.039	.970	.960	.969	.046
기준			>.9	<.5	>.9	>.9	>.9	<.8

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

3. 가설검증

무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력과 무용성취능력 및 공연자신감간의 미치는 영향을 구명하고자 설정한 가설검증의 결과는 <표 6>과 같다. 첫째, 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력의 하위요인 신체언어가 무용성취능력의 하위요인 정의적 성취능력에 미치는 영향은 표준화계수 .423($t=.991, p=.322$)로 정적인 관계가 있는 것으로 나타나 채택되었다. 비언어적 커뮤니케이션의 하위요인 신체언어가 심동적 하위요인에 미치는 영향은 표준화계수 .557($t=2.625, p=.009$)로 정적인 관계가 있는 것으로 나타나 채택되었으며, 인지적 하위요인에 미치는 영향은 표준화계수 .624($t=2.372, p=.018$)로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 채택되었다. 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션능력의 하위요인 신체적 외양이 무용성취능력의 하위요인 정의적 성취능력에 미치는 영향은 표준화계수 .707($t=3.922, p=.027$), 심동적 성취능력에 표준화계수 .561($t=2.049, p=.040$), 인지적 성취능력에 표준화계수 .627($t=2.144, p=.032$)로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 채택되었다. 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력의 하위요인 의사언어가 무용성취능력의 하위요인 정의적 성취능력에 미치는 영향은 표준화계수 .409($t=3.873, p=.011$), 심동적 성취능력에 표준화계수 .664($t=2.665, p=.029$), 인지적 성취능력에 표준화 계수 .551($t=2.027, p=.043$)로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 채택되었다.

둘째, 무용성취능력의 하위요인 정의적 성취능력은 공연자신감에 표준화계수 .246($t=3.868, p=.021$)로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 채택되었으며, 심동적 성취능력은 공연자신감에 표준화계수 .426($t=2.292, p=.021$)에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 채택되었다. 인지적 성취능력은 -.281($t=-1.242, p=.214$)로 나타나 기각되었다.

셋째, 무용지도자의 비언어적커뮤니케이션 능력의 하위요인 신체언어가 공연자신감에 미치는 영향은 표준화 계수 .259($t=2.815, p=.015$)로 정적인 관계가 있는 것으로 나타나 채택되었다. 신체적 외양은 공연자신감에 미치는 영향은 표준화계수 .359($t=3.455, p=.035$)로 정적인 관계가 있는 것으로 나타나 채택되었으며, 의사언어가 공연자신감에 미치는 영향은 표준화 계수 .259($t=2.994, p=.014$)로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 채택되었다.

표 6. 가설검증 결과

경로	표준화	SE	C.R	p	채택여부
신체언어 → 정의적	.423	.230	3.121**	.001	채택
신체언어 → 심동적	.557	.362	2.625*	.009	채택
신체언어 → 인지적	.624	.758	2.372*	.018	채택
신체적외양 → 정의적	.707	.316	3.922**	.027	채택
신체적외양 → 심동적	.561	.206	2.049*	.040	채택
신체적외양 → 인지적	.627	.523	2.144*	.032	채택
의사언어 → 정의적	.409	.441	3.873**	.011	채택
의사언어 → 심동적	.664	.723	2.665*	.029	채택
의사언어 → 인지적	.551	.588	2.027*	.043	채택
정의적 → 공연자신감	.246	.362	3.868***	.021	채택
심동적 → 공연자신감	.426	.346	2.292**	.021	채택
인지적 → 공연자신감	-.281	.249	-1.242	.214	기각
신체언어 → 공연자신감	.259	.289	2.815**	.015	채택
신체적외양 → 공연자신감	.359	.289	3.455***	.035	채택
의사언어 → 공연자신감	.259	.289	2.994**	.014	채택

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

IV. 논 의

이 연구는 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력과 무용성취능력 및 공연자신감의 관계를 구명하고자 하였다. 연구의 결과를 토대로 다음과 같이 논의하고자 한다.

첫째, 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력의 신체언어, 신체적 외양, 의사언어는 무용전공 대학생들의 무용성취능력의 정의적, 심동적, 인지적 성취에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 무용교육현장 교수 상황에서 무용지도자와 학생간의 상호작용은 비언어적 커뮤니케이션 능력으로 인해 높아질 수 있으며, 이것은 무엇보다 학습자들의 무용성취에 만족감을 높일 수 있는 긍정적인 결과로 해석할 수 있다. 즉, 무용지도자의 호감적인 신체적 외양, 바른 자세, 단정한 복장 상태 및 교육과정에서 사용되는 신체언어와 의사언어가 무용전공 학생들의 무용성취능력향상을 이끌어 주는 중요한 요인으로 검증된 결과이다.

이러한 결과는 지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력이 무용몰입과 무용성취에 정적인 영향을 준다는 연구(김지영, 주형철, 윤인애, 2013; 박정교, 2014; 이진주, 2017)들과 그 맥을 같이하고 있다. 이외에도 교수의 신체언어, 신체적 언어, 공간언어의 비언어적 커뮤니케이션은 학생들이 교수에 대한 긍정적 태도와 학업성취도를 향상시키는 가능성을 확인한 연구(이경탁, 2011)와 공통된 결과이다. 특히, 추나영(2012)은 무용 강사의 비언어적 커뮤니케이션은 무용참가자의 감정반응에 긍정적 영향력을 주는 중요한 변인으로 강조하였다. 또한 비언어적 커뮤니케이션은 지도자와 참가자간의 유대감 향상과 갈등의 수준을 낮춰주는 역할을 수행해주며, 무용몰입과 무용정서에 긍정적 선행요인으로 보고한(김정인, 2015; 이태훈, 2014; 주형철, 조원호, 김원경, 김수현, 2014)연구들은 이 연구의 결과를 부분적으로 지지해준다.

무용은 자신의 신체를 통하여 내적감정을 외부로 표현하기 때문에 심리적인 감정의 변화나 자극에 따라 동작의 형태가 상이하게 나타날 수 있다. 또한 무용 수업은 지도자가 직접 시범을 보여주는 형식으로 진행되기 때문에 신체적 접촉이 빈번하게 일어난다. 따라서 학습자는 새로운 동작습득을 위해 반복적인 연습과 훈련이 필요하며, 그에 따라 지도자와 학습자간에는 오랜 시간을 함께 공유하는 밀접한 관계가 형성된다. 이와 같이

기능중심으로 이루어지는 무용교육현장에서 비언어적 커뮤니케이션은 중요한 핵심적 요소로 작용되며, 학생들을 생각하게하고 실행하며 경험하는데 강력한 힘의 원천을 일으키는 원동력으로 작용하는 것을 알 수 있다. 물론 학습자의 무용성취능력은 성별이나 무용경력, 사회경제적 배경이나 개인적 특성에 따라서 그 성취수준이 달라질 수 있지만(소지혜, 2011), 무용성취능력을 향상시키기 위한 지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력의 적절한 활용이 요구된다.

둘째, 무용전공학학생들의 무용성취능력은 공연자신감에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 무용교육과정을 통한 무용성취능력은 무용수행 능력을 높여줌으로서 결국 공연자신감을 향상시키는 것으로 해석할 수 있다. 이러한 결과는 지도자와 학생간의 상호작용은 무용성취능력향상을 가져올 뿐만 아니라 학생들의 태도 및 자신감에 긍정적 영향관계를 실증적으로 확인 보고한 연구(성경희, 박인실, 2014; 소지혜, 2011; 한선숙, 2014; 한혜원, 오진숙, 2011)들과 같이 성취도의 정도는 자신감과 매우 밀접한 연관성을 지니고 있다는 관점에서 이 연구의 결과를 부분적으로 뒷받침해 주고 있다.

무용성취능력과 공연자신감의 긍정적 영향관계를 보고한 연구(박해리, 2013), 완벽주의와 자기 효능감 및 공연만족도의 밀접한 관련성을 밝힌 김명주, 김정련(2010)의 연구들은 공연자신감이 무용성취능력의 열정과 애착에 대한 결과로 간주함으로 이 연구의 결과와 그 맥을 같이 하고 있다. 따라서 무용성취능력은 무용 수업을 통해 얻어지는 지식과 기능적인 부분을 습득하는 과정 또는 결과로서(오덕자, 2008), 무용수행 과정 중 자신감 형성과 신체 이미지의 정립 및 긍정적 사고에 영향을 준다(정성진, 2005).

무용수행 상황에서 무용수의 표현력은 자신감을 통해 전달되며(이주연, 2016), 자신감은 집중력을 발휘하게 하고, 무용의 표현력을 향상시켜 만족하는 결과를 도출하는 중요한 심리태도이다(오덕자, 2008). 따라서 성공적인 공연을 이끌어 낼 수 있는지에 대한 정답은 자신감의 획득으로 시작된다고 해도 과언이 아니다. 이러한 측면에서 이 연구의 결과는 무용이라는 특수한 상황에서 무용수들의 무용성취에 대한 긍정적 자기 판단이 심리적으로 작용하여 성공적 무용수행을 위한 공연자신감을 높일 수 있음을 시사해주고 있다. 따라서 무용지도자들은 무용 수업을 통한 무용성취능력을 높여줌으로서 공연자신감을 향상시켜 무용수행능력을 극대화 시켜야 할 것으로 판단된다.

셋째, 무용지도자의 비언어적커뮤니케이션 능력은 공연자신감에 부분적으로 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 무용교육현장의 교수 상황에서 무용지도자의 신체언어, 신체적 외양은 학생들의 의사소통방식에 긍정적 영향을 미치며, 무용수행능력의 향상을 통해 공연자신감이 더욱 높아지는 것으로 해석해 볼 수 있다. 비언어적커뮤니케이션 능력의 하위요인 의사언어는 공연자신감에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

이 연구의 결과와 동일한 변인으로 적용된 선행연구가 제한적이어서 직접적 비교의 어려움이 다소 있지만 공연자신감은 기존 선행 연구결과를 통해 무용에 대한 애착과 열정 및 자신실현 그리고 자기 효능감의 긍정적 영향을 미치는 행동의 결과로 간주하고 있다(고주혜, 김승재, 2006; 김경원, 김수연, 2009; 흥연지, 지준철, 김승철, 김지윤, 2004). 따라서 이러한 측면으로 고려해볼 때, 비언어적 커뮤니케이션 능력이 교양무용 참여 학생의 지속의사에 긍정적인 영향을 미치는 연구(윤인애, 김지영, 주영철, 2013)는 이 연구의 결과를 부분적으로 뒷받침해주고 있다. 또한 교사의 비언어적 커뮤니케이션의 의사언어가 수업태도와 몰입에 정적인 영향을 미치는 연구(박은영, 2016), 교사들의 비언어적 구성요소가 언어적 구성요소보다 더 학생들의 무용에 대한 애착과 열정에 대한 일련의 행동의 결과에 영향을 미치는 중요한 변인으로 작용한다고 보고한(김연화, 2002) 연구들은 이 연구의 결과를 간접적으로 뒷받침해 주고 있다.

무용공연에서 가장 기본적인 요소는 무용수의 신체이며, 무용수는 이를 정확하고 아름답게 표현하기 위해서 갖추어야 할 자세는 자신감이다. 같은 동작을 하더라도 자신감을 가지고 표현하느냐에 따라 전혀 다른 움직임

이 된다. 즉, 무용공연에서 무용수의 자신감은 불가분의 관계로서 동작을 표현의 기능적인 측면뿐만 아니라 내면의 정신적인 측면까지 모두 통괄하는 가장 중요한 매개체 역할을 한다(강여주, 이광호, 2007). 이 결과는 무용지도자의 직접적인 시범과 동작의 바른 교정, 동작리듬에 맞는 구령 및 자세의 교정을 위한 잦은 신체 접촉 등의 비언어적 커뮤니케이션의 사용은 전공 학생들의 수업에 대한 이해도와 만족도를 높이고 공연자신감을 극대화 시키는데 매우 긍정적인 요소로 작용하는 것으로 확인되었다.

무용은 단순한 지식전달이 아닌 신체의 자유로운 움직임을 통하여 전달하는 교육과정으로 구조화된 양식이나 일률적으로 이루어지는 형태가 아닌 특별한 상황에 따라 다양한 교수방법으로 대응하여 교수와 학생간의 양방향의 상호보완적 관계가 요구된다. 이에 따라 이 연구의 결과는 무용이라는 특수한 상황에서 지도자의 비언어적 커뮤니케이션이 학생들에게 긍정적 의지와 감정을 조절하고, 자신감 향상에 영향을 미치고 있음을 시사해 주고 있다.

이상으로 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력이 높으면 높을수록 무용전공 학생들의 무용성취능력을 향상시키는 것으로 확인할 수 있으며, 또한 공연자신감을 긍정적으로 유도하기 위해서는 무용전공학생들에게 비언어적 커뮤니케이션의 적절한 활용으로 친밀감과 긍정적 정서를 통한 성취능력을 유도할 수 있는 교수방법의 개발이 필요하다고 사료된다. 아울러 대학 무용교육 현장에서 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력의 개발을 극대화 시킬 수 있는 지속적인 연구가 필요하다고 판단된다.

V. 결론 및 제언

이 연구는 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력의 중요성에 초점을 두고 학습자들의 무용성취능력과 공연자신감에 미치는 영향을 구명하고자 하였다. 이를 토대로 대학 무용교육 현장에서 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력의 요인들을 효율적으로 활용 할 수 있는 교수유형과 교수행동의 구체적인 실천방법에 유용한 정보를 제공하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 서울특별시, 대전광역시, 경기도, 전라북도 등 4개 지역에 위치한 4년제 대학교에서 무용전공 재학생들을 모집단으로 설정하였다. 총 400부 중 불성실한 응답 자료와 누락된 자료 56부가 제외되어 최종 분석에 344부가 사용되었다. 도출된 결론은 다음과 같다.

첫째, 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력의 하위요인인 신체언어, 신체적 외양, 의사언어는 무용전공 학생들의 무용성취능력의 하위요인 정의적, 심동적, 인지적 성취능력에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 무용전공 대학생의 무용성취능력의 하위요인인 정의적, 심동적 성취능력은 공연자신감에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 인지적 성취능력은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

셋째, 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력의 하위요인인 신체언어, 신체적 외양, 의사언어는 공연자신감에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상과 같이 비언어적 커뮤니케이션 능력의 요인들은 인간의 사회적인 관계를 조절하고 증재함에 있어서 매우 중요한 역할을 담당하며, 특히 신체 움직임을 통하여 표현하는 무용교육현장에서도 중요하게 다루어져야 할 요인으로 확인되었다. 이에 대학 무용교육 현장에서 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 능력의 요인들을 파악하고 적절하게 활용하도록 하여 무용지도자의 교수유형 및 교수행동의 구체적인 실천방법이 제시될 것으로 판단된다. 이 연구의 결과를 통해 향후 후속연구를 위한 제언을 하고자한다.

첫째, 공연자신감을 향상시킬 수 있는 내적요인들의 검증은 개인의 성향과 특성, 환경에 따라 다르게 나타나는 점을 감안하여 볼 때 후속연구에서 심층적인 질적 연구의 방법을 활용할 필요성이 있다. 둘째, 지속적인 무용성취능력을 위한 무용교육 프로그램의 개발의 필요성이 있다. 셋째, 긍정적 영향을 미치지 않는 무용성취능력의 인지적 성취능력 향상을 위한 방안 모색의 구체적 연구가 수행되어야 할 것이다.

참고문헌

- 강미선(1999). 무용참가와 무용성취 과정에 관한 경로 분석적 연구. *한국체육학회지*, **38**(4), 985-1005.
- 강여주, 윤여탁(2008). 무용수의 몰입 경험과 패턴 구조. *한국체육학회지*, **45**(6), 61-71.
- 강신욱(2005). 운동선수용 교육성취 척도개발과 타당화 연구. *한국스포츠사회학회지*, **22**(3), 105-123.
- 강여주, 이광호(2007). 무용 송수신자(sender-receivers)간의 비언어적 커뮤니케이션 특성. *한국체육철학회지*, **15**(2), 217-229.
- 고선옥(2005). 무용전공 대학생의 성격특성이 무용성취에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 고주혜, 김승재(2006). 무용전공 대학생들의 신체적 자기지각이 신체 및 자기존중감에 미치는 영향. *한국체육학회지*, **24**(5), 199-210.
- 김은영(2008). 지도자 리더십이 무용능력 성취에 미치는 영향. *한국무용학회지*, **8**(2), 21-18.
- 김경원, 김수연(2009). 성, 체력등급, 체육활동 수준에 따른 중학생의 신체적 자기지각. *한국스포츠심리학회지*, **20**(1), 109-120.
- 김정인(2015). 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션이 무용몰입 및 학업성취에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 조선대학교 대학원.
- 김지영, 주형철, 윤인애(2013). 무용교육자의 비언어적 커뮤니케이션 능력, 지도자신뢰 및 무용몰입의 구조적 관계. *대한무용학회논문집*, **71**(3), 1-24.
- 김지영, 박현정, 한효립(2012). 무용전공자의 자기관리행동과 무용몰입의 관계에서 표현적 자신감의 매개효과 검증. *대한무용학회논문집*, **70**(2), 57-76.
- 김언진(2008). 지도자의 지도행동 유형이 무용전공학생의 수업만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 성균관대학교 대학원.
- 김언진(2010). 무용전공 고등학생이 지각한 부모의 양육태도가 무용 성취동기 및 연습량에 미치는 영향. *한국무용과학회지*, **21**, 1-16.
- 김말복(2006). 춤을 통해본 한국적 움직임 커뮤니케이션의 특성. *무용예술학연구*, **18**, 1-18.
- 김진완(2005). 무용전공 대학생들의 무용 자신감의 차이분석. 미간행 석사학위논문. 세종대학교 대학원.
- 김연화(2002). 비언어적 의사소통의 의미와 교육적 기능에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 청주대학교 대학원.
- 박은영(2016). 초등학교 방과 후 학교 수업 시 체육교사의 비언어적 커뮤니케이션이 학생들의 수업태도 및 수업몰입에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 전남대학교 대학원.
- 박정교(2014). 무용학과 지도자의 비언어적 커뮤니케이션에 따른 만족도가 무용몰입, 무용성취에 미치는 영향. *한국체육과학회지*, **23**(4), 663-674.
- 박해리(2013). 신체만족도와 무용전공 대학생의 무용능력성취 및 공연자신감에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 계명대학교 대학원.
- 성경희, 박인실(2014). 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 사용이 학생들의 무용몰입 및 무용성취능력에 미치는 영향. *한국여성체육학회지*, **28**(1), 55-68.
- 성창훈, 유현경(2004). 청소년 무용 전공생의 신체적 자기지각 구성요인. *한국체육학회지*, **43**(6), 909-917.
- 성경희, 박인실(2014). 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 사용이 학생들의 무용몰입 및 무용성취능력에 미치는 영향. *한국여성체육학회지*, **28**(1), 56-68.
- 소지혜(2011). 무용전공대학생의 신체적 자기지각이 무용자신감과 무용능력 성취에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 대학원.
- 송지준(2011). 서비스산업 종사원의 감정부조화, 소진, 조직몰입간의 구조적관계: 콜센터 상담직원을 중심으로. *고객만족경영연*

구, 13(2), 103-123.

- 신은경(2014). 비언어적 커뮤니케이션으로서 무용 상상표현 학습의 힘. *한국무용교육학회지*, 26(2), 1-16.
- 오미영, 정인숙(2005). *커뮤니케이션 핵심이론*. 서울: 커뮤니케이션 북스.
- 오덕자(2008). 무용특기, 적성교육에 참여하는 초등학생들의 만족도. *한국여성체육학회지*, 22(3), 1-12.
- 유희주, 안병주(2008). 디지털시대의 무용관객 커뮤니케이션 양상에 관한 연구. *무용예술학연구*, 24, 113-135.
- 유정숙(2010). 중, 고등학교 무용전공 학생의 인지된 무용능력과 자기관리 및 무용성취의 관계. *한국체육학회지*, 19(1), 655-666.
- 이경탁, 이희옥(2010). 교수의 비언어적 커뮤니케이션이 수업 및 교수에 대한 태도에 미치는 효과. *경영교육연구*, 64, 91-117.
- 이주연(2016). 무용전공 대학생들의 무용자신감, 무용몰입, 무용능력성취의 관계. *한국무용과학회지*, 33(2), 29-40.
- 이진주(2017). 무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션에 따른 무용전공생의 만족도에 관한 연구. *한국무용연구학회*, 17, 42-44.
- 이경탁(2011). 대학 강의에서 비언어적 행위의 효과: 학업적 자기효능감의 조절효과. *직업교육연구*, 30(4), 69-87.
- 이연수(1989). 무용의 사회적 의미소통: 작품의 생산과 수용을 중심으로. *미간행 석사학위논문*. 이화여자대학교 대학원.
- 이영일 (2017). 무용전공 대학생의 비언어적 커뮤니케이션 무용수업과 무용몰입 및 무용정서표현성과의 관계. *한국무용연구* 35(3), 285-309.
- 이태훈(2014). 남자무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 행동이 학생들의 무용몰입과 무용정서표현성에 미치는 영향. *미간행 석사학위논문*. 상명대학교 대학원.
- 이태훈, 박인실(2015). 남자무용지도자의 비언어적 커뮤니케이션 행동이 학생들의 무용몰입과 무용정서표현성에 미치는 영향. *한국체육과학회지*, 24(3), 1201-1216.
- 안정훈(2016). 지도자의 비언어적 커뮤니케이션이 무용전공생들의 감정반응 및 무용지속의도에 미치는 영향. *대학무용학회논문집*, 74(1), 122-138.
- 임하양(1987). *예술사회학의 무용커뮤니케이션 연구*. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 윤인애, 김지영, 주형철(2013). 교양댄스수업에서의 학생들이 지각한 교수의 감성지능, 비언어적커뮤니케이션, 신뢰 및 참여지속 의사의 관계. *한국체육학회지*, 52(4), 293-305.
- 정성진(2005). 무용전공 학생들의 신체만족도와 공연자신감의 관계. *미간행 석사학위논문*, 숙명여자대학교 대학원.
- 주형철, 조원호, 김원경, 김수현(2014). 에어로빅 지도자의 언어적, 비언어적 커뮤니케이션과 갈등, 유대감 및 운동지속의사의 구조적 관계. *코칭능력개발지*, 16(2), 26-36.
- 최재희(2013). 무용수업 참여 중학생이 지각하는 지도자 신뢰감과 무용몰입의 관계. *한국무용과학회지*, 30(1), 123-137.
- 추나영(2012). 무용강사의 비언어적 커뮤니케이션과 고객참여, 고객만족, 고객충성도의 관계. *미간행 박사학위논문*. 부산대학교 대학원.
- 한선숙(2014). 무용전공 교수의 지도유형이 학생들의 무용자신감과 무용능력성취에 미치는 영향. *한국체육과학회지*, 23(1), 959-970.
- 한혜원, 오진숙(2011). 무용전공 여대생의 신체이미지가 무용자신감과 무용능력성취에 미치는 영향. *한국체육과학회지*, 20(5), 859-870.
- 허은숙(2009). 생활무용 프로그램에 따른 커뮤니케이션 유형이 지도자 서비스평가에 미치는 영향. *미간행 박사학위논문*. 계명대학교 대학원.
- 허 훈(2014). 체육교사의 비언어적 커뮤니케이션이 수업태도 및 수업만족도에 미치는 영향. *미간행 석사학위논문*. 경희대학교 대학원.
- 홍연지, 지준철, 김승철, 김지윤(2014). 무용전공 대학생의 신체적 자기지각과 무용몰입 및 공연자신감의 관계. *한국체육학회지*, 53(2), 457-467.
- Birdwhistell, R. (1970). *Kinesics and contest*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Claxton, D. B. & Lacy, A. C. (1991). Pedagogy: The missing link in aerobic dance. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 62(6), 49-51.
- Dweck, C. S. (1986). Motivational Processes affectingly. *American Psychologist*, 41, 1040-1048.
- Harrison, R. (1973). Nonverbal communication in *Handbook Communication*(Eds), Solapoo, D., & Schramm, W., Chicago: Rand McNally College Publishing Co.
- Jung, H. S., & Yoon, H. H. (2011). The effect of nonverbal communication of employees in the family restaurant upon customer's

- emotional responses and customer satisfaction. *International Journal of Hospitality Management*, 30, 542-550.
- Mehrabian, A. (1971). *Silent messages*. CA:Wadsworth Publishing Company.
- Sundaram., D. S., & Webster, C. (2000). The role of nonverbal communication in service encounters. *Journal of Service Marketing*, 14(5), 378-391.
- Tubbs, S, L. & Moss, s. (2003). *Nonverbal communication: Prinaples and Contexts*. Boston: Mcgraw-Hill.
- Vealey, R. S. (1986). Conceptualizaton of sport-confidence and competitive: Preliminary investigation and instrument development. *Journal of Sport Psychlogy*, 8, 221-246.
- Wainwright, G. R. (1999). *Body Language*. Hodder & Stoughton Limited.
- Leigh, T. W., & Summers, J. O. (2002). An Intial Evaluation of Industrial Buyers' Impressions of Salespersons' Nonverbal Cues. *The Journal of Personal Selling & Sales Management*, 22(1), 41-53.

ABSTRACT

The Relationship between of Dance Instructors' Use of Nonverbal Communication, Dance Achievement Ability, Performance Confidence in University Dance Students.

Choi, Jae-Hee *Chonbuk Nationbuk University*

The present study has the purpose of exploring the factors influencing dance achievement ability and confidence in dance performance of learners, with a focus placed on the importance of dance instructors' non-verbal communication ability. For this purpose, the students who majored in dance at the four-year universities in Seoul, Daejeon Metropolitan City, Gyeonggi-do and Jeollabuk-do were selected as the population, and the convenience sampling was used as a specific sampling method out of non-random sampling ones.

The data were collected by self-administration method immediately after briefing the respondents sufficiently on the content and purpose of the study as well as the points to notice when filling in and responding to the questionnaires. Of 400 replies collected, 344 were used in final analysis since 56 were excluded for reason of unfaithful or missing responses. The frequency analysis and correlation analysis were conducted to process the data by using SPSS 18.0 program, and AMOS 18.0 statistical package was used for confirmatory factor analysis. The structural equation modeling (SEM) analysis was also performed to verify the model and hypothesis that were set up in the present paper, with the significance level set to $\alpha=.05$.

Following conclusions could be drawn from the investigation: First, such sub-factors of the dance instructors' non-verbal communication ability as body language, physical appearance and pseudo language had a positive effect on the sub-factors of the dance achievement ability like affective, psychomotor and cognitive achievements of dance major students. Second, the sub-factors of dance achievement ability of college students majoring in dance such as affective, psychomotor and cognitive achievements were found to have a positive effect on their confidence in dance performance, whereas cognitive achievement ability did not have a significant influence on it, though. Third, the sub-factors of the dance instructors' non-verbal communication ability like body language and physical appearance turned out to influence positively the performance confidence, but the pseudo language did not exercise a significant impact on the performance confidence.

Key words : Nonverbal Communication, Dance Achievement Ability, Performance Confidence, Dance Education.

논문투고일: 2018. 05. 31

논문심사일: 2018. 06. 03

심사완료일: 2018. 07. 20