

대학 무용학과 문화예술교육사 자격 인정 전공교과의 체계적 학습모듈 개발을 위한 기초연구*

홍애령 · 박재근** 상명대학교

문화예술교육에 대한 사회적 수요의 증대와 교육수준의 질적 고양에 대한 요청에 따라 전통적으로 무용전문인력을 양성해왔던 고등교육기관인 대학 무용학과의 교육목표 및 교육내용에도 변화가 일어나고 있다. 현실적으로 졸업 직후에 무용수, 안무자와 같은 전문적 예술가로의 본격적인 진입과 취업이 매우 힘든 상황에서 학부 졸업생들의 진로를 개척하기 위해서는 문화예술교육사의 양성 또한 중요한 비중을 차지해야 하는 것이다. 이에 대학 무용학과의 전공 교과과정에서는 전문무용수와 안무자 등을 양성하는 것과 더불어 모든 학습자를 위한 문화예술교육을 가르치는 문화예술교육사를 양성하는 것 또한 하나의 방향성을 설정하여 도입하고 있다. 이러한 맥락에서 본 연구는 대학 무용학과에 개설되어 있는 문화예술교육사 자격 인정 전공교과의 운영현황을 살펴보고 고등교육기관으로서 대학 무용학과에서의 문화예술교육사 교육을 체계적으로 수행하기 위한 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 하였다. 문헌고찰을 통해 현재 시점에서 문화예술교육사 2급 자격 교육과정의 교과목과 대학 무용학과 전공 교과과정의 운영 상황을 살펴보고, 최근 교육학 및 교육공학에서 체계적인 교수학습을 위해 활용되는 체제적 교수설계(Instructional System Design, ISD)와 최근 체계적인 학습모듈로 인정받고 있는 국가직무능력표준(National Competency Standards, NCS)의 구성 체계와 개발 절차를 참고하여 문화예술교육사 자격 인정 전공교과의 체계적 학습모듈 개발을 위한 방안을 모색하였다. 연구결과를 바탕으로 문화예술교육사 자격 제도에 대한 이해와 인식을 넓히기 위한 특강, 워크숍, 로드맵의 제공, 체제적 교수설계모형 적용을 위한 기초단계로서 요구분석, 과제분석, 학습자 분석, 환경 분석, 무용 분야 문화예술교육사의 능력 단위명, 능력단위 정의, 능력단위 요소명을 도출하는 연구들이 선행되어야 함을 제안하였다.

주요어 : 문화예술교육사, 대학 무용학과, 전공교과, 체제적 교수설계, 국가직무능력표준

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라에서 문화예술교육의 필요성과 중요성에 대한 논의가 본격적으로 시행된 지 13년의 시간이 흘렀다. 문화예술교육에 대한 정책적 지원과 관심은 그 이전에도 있었으나 그것이 체계화되고 본격화된 것은 2005년 12월 29일 문화예술교육 지원법의 제정 이후로 보는 견해가 유력하다. 문화예술교육의 기본원칙에 대해 밝히고 있는 문화예술교육지원법 제3조 1항에 의하면 문화예술교육은 “모든 국민의 문화예술 향유와 창조력 함양을 위한 교육을 지향”한다. 이때 모든 국민의 기준에는 나이, 성별, 장애, 사회적 신분, 경제적 여건, 신체적 조건, 거주지역 등에 제한이 없으며 “자신의 관심과 적성에 따라 평생에 걸쳐 문화예술을 체계적으로

* 이 논문은 2017년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2017S1A5B8058996)

** 교신저자 : 100319@smu.ac.kr

학습하고 교육받을 수 있는 기회를 균등하게 보장”받도록 제안하고 있다(문화예술교육 지원법, 법률 제14630호 일부개정 2017.03.21.). 이에 따라 한국문화예술교육진흥원을 중심으로 각 지역 문화재단 등에서 지속되고 있던 예술강사 지원사업의 운영과 더불어 국가적 차원에서 예술교육 전문인력의 양성 및 관리체계가 구축되어야 할 필요성이 커지게 되었다. 또한 예술강사의 처우개선 문제와 정규직으로 전환 요청 등이 이어지면서 문화예술교육 현장에서 활동해온 교육자들이 일반적인 교사들과 다르게 교육적 여건과 사회적 인식이 미흡하고 전문 직종으로 인정받지 못하고 있다는 점이 지적되기도 하였다(임학순, 선결, 2012). 이에 문화예술교육 지원의 효율성을 제고하고 문화예술교육의 질적 성장과 여건마련을 위해서는 결국 교육을 주도할 전문인력의 자격요건을 명문화할 필요성이 대두되었다(선결, 2013).

이에 따라 2011년 12월에 「문화예술교육지원법」 개정안이 국회 본회의를 통과하면서 문화예술교육사 자격제도가 신설되었다. 문화예술교육사 자격제도는 기본적으로 문화예술교육 역량을 갖춘 전문인력에 대해 법적으로 국가공인 자격증을 부여함으로써 문화예술교육 전문인력에 대한 사회적 신뢰기반을 구축하기 위한 것이라고 할 수 있다(임학순 외, 2011). 단순히 문화예술을 전공하고 예술활동을 지속해나가는 예술가라고 해서 곧바로 교육현장에 투입하기보다는 공통적으로 요구되는 교육역량이 무엇인지 파악하고 자격을 갖춘 자로 하여금 질 좋은 교육을 펼칠 수 있도록 장려하는 것이다.

이처럼 문화예술교육사는 문화예술교육을 가르치는 전문교육자를 의미한다. 국외에서는 문화예술교육사를 지칭하는 표현으로 “티칭 아티스트”(teaching artists), “아트 에듀케이터/아티스트 에듀케이터”(arts educators/artists-educator)에 관한 논의가 진행되고 있다. “티칭 아티스트”는 1970년대 초 링컨센터의 준턴버(June Dunbar)에 의해 공식적으로 사용되었는데 그는 교육자보다는 예술가적 특성을 중요하게 강조하며, 가르치는 예술가가 되기 위해서는 무엇보다 예술가가 되어야 한다고 말했다(Bose, 2008). 티칭 아티스트의 개념을 보다 명확하게 제시한 에릭 부스(Eric Booth)는 예술가로서의 역할과 교육자로서의 역할을 통합적으로 하는 것이 이상적인 티칭 아티스트의 모습이라고 강조한 바 있다(Booth, 2003). “아트 에듀케이터”역시 예술가와 교육자의 역할을 통합적으로 요구한다. 미국의 티칭 아티스트 협회(Association of Teaching Artists: ATA)는 티칭 아티스트를 자신의 예술, 관점, 기술을 다양한 지역의 환경과 연계하여 활동하는 전문예술인으로 정의하고, 이들의 역량을 예술의 이해, 교육환경·교육학·인간의 발달의 이해, 지역 및 교육시설 협업의 이해 등 세 가지로 규정하고 있다(Association of Teaching Artists, 2009).

결국 가르치는 예술가로서 문화예술교육사는 예술가이자 교육자로서 성장하는 것이다. 무용 분야의 문화예술교육자들은 예술가로 성장하기 위해 구성되었던 대학의 교육과정을 거쳐 사회에 나오면서 정작 문화예술을 가르치기 위한 지식과 기술을 습득하지 못한 경우가 많다. 이러한 상황에서 이들이 자격을 갖추는 첫 번째 관문으로서 고등교육기관인 대학 무용학과의 교육과정과 교육내용에 귀추가 주목될 수밖에 없다. 대학무용교육에 몸담고 있는 교육자 및 연구자들은 학부 교육의 질을 개선하기 위해 다른 전공과 마찬가지로 현장 중심의 교육이 강조되어야 하고, 무용(학)과에서도 변화하는 시대의 요구에 부응하여 무용인의 활동영역을 확장하기 위한 교육과정의 혁신이 이루어져야 한다고 말한다(오레지나, 2013). 즉 전통적인 개념의 무용수, 안무가, 예술가를 양성하는 교육내용과 더불어 학부 졸업과 동시에 문화예술교육 현장에 투입될 수 있는 전문인력, 문화예술교육사를 배출하기 위한 교육과정으로의 순환이 요구된다는 것이다. 실제로 2014년 이후 다수의 대학 무용학과에서는 전통적인 교육과정에 문화예술교육사 관련 교과목을 추가하거나 기존의 교과목을 변경하기도 했다. 이제는 문화예술교육사 자격을 인정하는 교과목을 한국문화예술교육진흥원의 지침대로 지도하고 문화예술교육사 양성의 체계성을 높이기 위한 실천적 방법을 고민할 때이다. 그럼에도 2017년 기준 대부분의 대학에

서는 전문 무용수를 배출하기 위한 예술 기능적 차원의 실기위주 교육과목이 67%인 반면, 무용교육에 관련한 교과목은 8%로 미흡한 수준인 것으로 나타나 대학 무용학과 학생이 졸업 후 교강사로 현장에 취직을 했을 때, 대학의 이수과목이 현장과 부합하지 않은 직무불일치 현상(job mismatch)을 초래할 위험성을 안고 있었다(김보미, 2017).

그러므로 본 연구는 국가자격제도로써 문화예술교육사의 등장 배경과 이것이 무용계에 주는 시사점이 무엇인지 파악하고, 현재 대학 무용학과에서 문화예술교육사 자격과 관련된 전공교과 운영현황을 살펴본 후, 이를 체계적으로 운영하는 데에 참고할 수 있는 학습모듈과 교육모형의 개발을 위한 방안은 무엇인지 찾아보기 위한 기초연구를 수행하였다. 먼저 국가자격제도로써 문화예술교육사가 등장한 배경과 자격과정 및 교과목에 대해 살펴보고 이러한 내용들이 대학 무용학과와 전공교과에 포함된다는 것은 무엇을 의미하는 것인지 다룰 것이다. 또한 현재 대학 무용학과에서 문화예술교육사 자격과 관련된 전공교과를 운영하는 학교와 학과는 어떠한 곳인지 살펴보고 구체적으로 교육학 및 교육공학에서 체계적인 교수학습을 위해 활용되는 체제적 교수설계(Instructional System Design, ISD)와 최근 체계적인 학습모듈로 인정받고 있는 국가직무능력표준(National Competency Standards, NCS)의 구성 체계와 개발 절차를 참고하여 문화예술교육사 자격 인정 전공교과의 체계적 학습모듈 개발을 위한 방안을 모색하였다.

2. 연구문제

본 연구를 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 국가자격제도로써 문화예술교육사의 등장 배경과 무용계에 주는 시사점은 무엇인가?

둘째, 현재 대학 무용학과에서 문화예술교육사 자격과 관련된 전공교과는 어떻게 운영되고 있는가?

셋째, 문화예술교육사 자격 인정 전공교과의 체계적 운영을 위해 적용할 수 있는 교수체제와 학습모듈 모형에는 어떠한 것들이 있는가?

넷째, 대학 무용학과에서 문화예술교육사 자격 인정 전공교과의 체계적 학습모듈 개발을 위한 방안은 무엇인가?

II. 연구방법

본 연구는 문헌고찰(literature review)을 통해 문화예술교육사 관련 공식문서, 대학 무용학과 교육과정 자료를 수집하고 한국교육학술정보원(KERIS)에서 제공하는 학술연구정보서비스(RISS), 한국학술정보의 학술지 검색 서비스(KISS)를 통해 학위논문 및 학술지연구, 연구보고서 등의 문헌자료를 수집하였다. 먼저 연구문제별 문헌고찰의 범주를 결정하기 위해 최근 10년간의 연구들을 중심으로 폴더별로 정리하였으며 문화예술교육사, 대학 무용(학)과 교육과정 자료는 인터넷 홈페이지에 접속하여 가장 최근 업데이트된 자료만을 인용하였다. 교육부가 운영하는 진로정보망 커리어넷(<http://www.career.go.kr>), 한국문화예술교육진흥원이 운영하는 문화예술교육사(<https://acei.arte.or.kr>), 각 대학별 홈페이지에 게시된 자료들을 중심으로 연구결과에 제시된 표와 내용을 정리하였다.

III. 연구 결과

1. 문화예술교육사의 등장 배경과 현황

2012년 2월 17일 개정된 문화예술교육기본법 제5장 문화예술교육사 제27조에 의하면 “국가 및 지방자치 단체는 문화예술교육의 지원을 위하여 문화예술교육사의 양성과 자질향상을 위하여 필요한 시책을 강구”해야 하며 제27조의2 제1항에서는 “문화예술교육 관련 학력 또는 경력을 갖춘 사람이 문화예술 교육과정을 이수하는 경우 문화예술교육사의 자격을 부여”하고 제3항에 의해 “문화예술교육사는 문화예술교육의 기획·진행·분석·평가 및 교수 등의 업무를 수행한다”. 문화예술교육사는 1급과 2급으로 구분되어 등급별 이수해야 할 교육과정 및 교과목이 상이하고 초기 문화체육관광부와 한국문화예술교육진흥원이 제시한 등급별 구분에 따르면 세부 역할과 활동영역이 다를 수 있다. 2급 문화예술교육사가 민·관 영역 현장 강사 및 기초적 문화예술교육 프로그램 운임하는 학교, 주민센터 등의 교육강사라면, 1급 문화예술교육사는 수준 높은 교수활동과 문화예술교육 프로젝트 기획 및 관리활동을 할 수 있는 박물관, 공연장 등 공공교육 프로그램 기획 및 관리자이다(김수진, 2014).

그 중에서도 문화예술교육사는 학교문화예술교육을 지원하여 진흥원 및 지역센터, 교육시설 및 교육단체 등의 장은 학교의 장의 요청이 있는 경우 문화예술교육사에게 학교의 문화예술교육을 지원하도록 할 수 있다. 학교의 문화예술교육을 지원하는 문화예술교육사가 학교문화예술 활동 및 행사, 교과 외 교육활동을 담당할 수 있으며, 문화예술 관련 교원의 교과운영계획에 따라 교과수업에 필요한 활동을 지원할 수 있다. 현재는 구 문화예술교육사 교육과정의 문제점에 대한 개선책으로 개정 문화예술 문화예술교육사 교육과정이 2016년 3월 1일부터 시행되고 있다. 새로운 교육과정에서는 초중고 교과별 교육과정의 취지를 반영하고 교육기관의 교육과정 운영을 고려하면서 문화예술교육사의 역량 및 전문성을 강화하도록 하고 있으며 2018년 문화예술교육사 1급 자격의 시행을 앞두고 있다(문화체육관광부, 2015).

현재 적용 중인 개정 2급 교육과정은 <표 1>과 같이 15과목 40학점 600시간을 이수하도록 되어 있으며, 직무역량으로 문화예술교육 개론(30시간, 2학점), 예술 관련 분야별로 문화체육관광부령으로 정하는 교수역량 교과목 3과목(90시간, 6학점), 문화예술교육 현장의 이해와 실습(30시간, 2학점), 예술전문성으로 예술 관련 분야별 해당 분야의 전공 과목 10과목 이상(450시간, 30학점)을 문화예술 관련 대학이나 문화체육관광부에서 지정한 문화예술교육사의 교육기관에서 이수하도록 하고 있다. 올해 3월 1일부터 2020년 2월 29일까지 2급 지정교육기관으로 지정된 대구예술대학교 문화예술교육원(무용, 음악, 미술), 대진대학교 문화예술교육원(음악, 미술, 디자인, 연극, 영화), 부산대학교 문화예술교육원(국악, 음악, 미술, 공예, 디자인, 무용, 영화, 만화·애니메이션), 이화여자대학교 문화예술교육원(국악, 음악, 미술, 공예, 디자인, 무용), 인하대학교 문화예술교육원(미술, 디자인, 연극, 영화, 만화·애니메이션), 전남대학교 문화예술교육원(국악, 음악, 미술, 공예), 중부대학교 문화예술교육원(연극, 사진, 음악, 만화·애니메이션, 영화), 호남대학교 문화예술교육원(연극, 디자인, 미술, 공예, 무용, 영화)이 해당된다. 무용 분야 교수역량 교과목으로는 무용 교육론, 무용 교수학습방법(유아, 초등, 중등, 일반), 무용 교육프로그램 개발이 해당된다. 개정 1급 교육과정은 직무역량으로 문화예술교육 현장과 정책, 문화예술교육 자원과 파트너십, 문화예술교육 관리 실무를 90시간(3과목), 예술교육 전문성으로 문화예술교육 기획 및 운영 I, II 60시간(2과목)을 이수하도록 하고 있다.

표 1. 문화예술교육사 자격 교육과정(문화예술교육사 시스템, 2018.02.27.)

1급 교육과정			2급 교육과정		
교과영역	교과목	최저 이수 시간	교과영역	교과목	최저 이수 시간
가. 직무역량	1) 문화예술교육 현장과 정책	90시간 (3과목)	가. 직무역량	1) 문화예술교육 개론	30시간 (2학점)
	2) 문화예술교육 자원과 파트너십			2) 예술 관련 분야별로 문화체육관광부령으로 정하는 교수역량 교과목(3과목) - 무용 교육론 - 무용 교수학습방법(유아,초등,중등,일반) - 무용 교육프로그램 개발	90시간 (6학점)
	3) 문화예술교육 관리 실무			3) 문화예술교육 현장의 이해와 실습	30시간 (2학점)
나. 예술교육 전문성	문화예술교육 기획 및 운영 I, II	60시간 (2과목)	나. 예술전문성	예술 관련 분야별 해당 분야의 전공 과목 (10과목 이상)	450시간 (30학점)
5과목 150시간			15과목 40학점 600시간		

또한 한국문화예술교육진흥원에서 관리하고 있는 현 문화예술교육사 시스템(<https://acei.arte.or.kr>)에 제시된 문화예술교육사 전공학과 인정여부현황(문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원, 2017b)에 따르면 무용 분야에서 전공이 인정되는 학과로는 2017년 12월 22일 기준 대구가톨릭대학교 일반대학원 공연예술학과, 대구예술대학교 실용무용, 동덕여자대학교 체육학과, 동서울대학교 실용무용, 수원여자대학교 댄스스포츠, 실용댄스과, 우석대학교 공연예술뮤지컬학과로 총 6개 대학 7개 학과만이 존재했다. 그 밖의 대학 무용학과 졸업생은 자신이 이수한 전공 교과와 문화예술교육사 교육과정의 적합여부를 검토한 후 이에 관한 심사를 받아야만 하는 것이다. 2017년 12월 22일 기준 문화예술교육사 교육과정 적합여부 검토 현황(문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원, 2017a)에 따르면 강원대, 경상대, 대구예술대 등에서는 무용교육론, 무용교수학습방법, 무용교육프로그램개발 등의 문화예술교육 자격 인정 전공교과를 개설하고 있었으며 서울, 경기 지역에서 문화예술교육 인정 교과를 개설한 학교는 7개교로 가장 많았다.

2. 대학 무용학과의 전공교과 운영 현황

전통적으로 대학 무용학과는 공연을 기반으로 한 무용예술을 실행하는 예술가 양성을 목적으로 하고 있다. 그러나 사회적 변화와 맥을 같이 하여 대학무용교육의 변화가 필요하다는 의견이 지속적으로 제시되고 있는 상황이다(최경희, 2017). 그동안 우리나라의 대학 무용(학)과는 다른 나라의 무용 전공 대학과 달리 한국무용, 발레, 현대무용 이른바 실기삼분법에 근거하여 모든 학생이 같은 교육과정을 이수한다는 점이 지적되어 왔으나(허가영, 2012) 여전히 실기 전공 중심의 전공 교과 교육과정이 운영되고 있으며 최근에는 실용무용, 스트리트 댄스 등을 특화한 평생교육원, 사회교육원도 운영하고 있다(최경희, 2017). 국가직무능력표준(NCS)의 관점에서 대학 무용학과 교육과정을 살펴본 결과 국내 대학에서 지향하는 목표는 전문무용수, 무용교사, 무용관련 사업, 무용이론으로 명시되어 있다(김보미, 2017).

교육부 진로정보망 커리어넷(<http://www.career.go.kr>)에 기재된 진로·학과정보에 의하면 2017년 12월 8일 기준 우리나라의 무용학과는 서울 16개, 경기와 경상 6개, 부산, 광주, 충청 3개, 대전, 대구, 강원 1개씩 총 43개교에 개설되어 있다(표 2) 참조). 여기에는 학과 명칭의 변경이 포함된 건과 평생교육원 및 사회교육

원 등 학부과정으로 보기 힘든 학교들은 제외하였다.

대학의 무용(학)과가 제도적으로 확산되기 시작 하던 1990년대 소속대학별 개설 현황 추이 상의 특징은 체육대학에서 예술대학 및 공연예술학부 및 대학으로의 이행이 두드러졌다는 점이다(최경희, 2000). 2000년 대비 2017년 현재는 기존의 체육대학, 예술대학, 공연예술대학 인문대학, 이과대학, 자연과학대학, 생활과학대학 외에 음악대학, 음악공연예술대학, 문화예술대학, 융합문화예술대학, 예술디자인대학, 무용학부, 창조공연예술학부 등의 행정상에 소속되어 체육계열보다는 문화예술로서 무용학의 의미를 지향하려는 추세가 뚜렷해 보인다.

표 2. 2017년 전국 대학 무용(학)과 현황(2017.12.08. 기준)

지역	서울	부산	대전	대구	광주	경기	강원	충청	전라	경상	계
무용(학)과 수	16	3	1	1	3	6	1	3	3	6	43
개설 연도	지역	대학 명		소속대학 명		학과 명		교직 및 문예사 시행			
1963	서울특별시	이화여자대학교		음악대학		무용과		교직(무용)			
1964	서울특별시	한양대학교		예술체육대학		무용학과		교직(체육)			
1966	서울특별시	경희대학교		예술디자인대학		무용학부		교직(무용)			
1967	서울특별시	세종대학교		예체능대학		무용과		교직(체육)			
1972	광주광역시	조선대학교		체육대학		공연예술무용과		교직(체육), 문예사			
1973	부산광역시	신라대학교		창조공연예술학부		무용과		교직(무용)			
1974	경기도	중앙대학교(안성)		예술대학 공연영상창작학부		무용전공		교직(무용)			
1974	서울특별시	한성대학교		예술대학		무용학과		문예사			
1974	경상북도	대구가톨릭대학교(효성)		문과대학		무용학과		문예사			
1981	경기도	한양대학교(ERICA)		예체능대학		생활무용예술과		교직(무용)			
1983	경상남도	부산대학교(국립)		예술대학		무용학과		문예사			
1983	부산광역시	경성대학교		예술대학		무용학과		교직(무용)			
1984	서울특별시	숙명여자대학교		이과대학		무용과		문예사			
1984	경기도	수원대학교		융합문화예술대학 문화예술학부		무용전공		문예사			
1984	대구광역시	계명대학교		음악공연 예술대학		공연학부 무용전공		문예사			
1988	전라북도	전북대학교		예술대학		무용학과		문예사			
1989	전라북도	우석대학교		문화사회대학		공연예술 뮤지컬학과					
1989	경기도	단국대학교(죽전)		예술디자인대학		무용과		문예사			
1989	서울특별시	성균관대학교		예술대학		무용과					
1990	경기도	용인대학교		문화예술대학		무용과					
1995	대전광역시	충남대학교(국립)		자연과학대학		무용학과					
1995	강원도	강원대학교(국립)		문화예술대학		무용학과					
1995	경상남도	창원대학교(국립)		예술대학		무용학과					
1996	서울특별시	한국예술종합학교(국립)		무용원		실기와 창작과 이론과					
1996	서울특별시	상명대학교		예체능대학 스포츠·무용학부		무용예술학과		문예사			
1996	충청남도	공주대학교(국립)		예술대학		무용학과					
1996	서울특별시	한국체육대학교(국립)		생활체육대학		생활무용학과					
1997	경상남도	경상대학교(국립)		인문대학		민속무용학과		문예사			
1998	서울특별시	동덕여자대학교		공연예술대학		무용과		문예사			

개설 연도	지역	대학 명	소속대학 명	학과 명	교직 및 문예사 시행
1998	광주광역시	광주여자대학교	예체능계열	무용학과	
1998	충청남도	순천향대학교	인문과학대학 공연영상미디어학부	연극무용전공	문예사
1998	서울특별시	한국예술종합학교(국립)	전통예술원	무용과	문예사
1999	서울특별시	국민대학교	예술대학 공연예술학부	무용전공	문예사
2000	서울특별시	서경대학교	예술대학	무용예술학과	
2000	전라북도	예원예술대학교	스포츠복지학부	무용복지 전공	문예사
2001	서울특별시	서울기독대학교		무용학과	
2002	경상북도	영남대학교	생활과학대학	무용학전공	문예사
2002	서울특별시	서울종합예술실용학교	무용예술계열	스트릿댄스, 방송댄스, 실용무용, 순수무용 전공	
2004	경상북도	대구예술대학교	방송공연계열	실용무용전공	문예사
2011	서울특별시	성신여자대학교	융합문화예술대학	무용예술과	

그러나 모든 대학 무용학과가 문화예술교육사 자격 인정 교과목을 포함하는 것은 아니다. 일례로 경희대학교는 문화행사기획, 기획제작 및 시연, 무용교수학습프로그램개발, 예술교육상담 교과목을 모두 폐지하였다. 홈페이지에 개시된 공지에 따르면 2017학년도부터 문화예술교육사 교육과정을 운영하지 않기로 함에 따라 교육과정의 과목 폐지, 2017학년도부터 교직과정 표시과목을 변경(체육→무용)함에 따라 이와 관련된 교과교육 영역과목, 기본이수과목 선정 및 신규 교과목을 편성하고 있음을 알 수 있다(경희대학교 무용학과 홈페이지, 2018.02.27.). 결국 대학 무용학과에서는 무용예술가를 양성하기 위한 전공 교과와 무용교육자를 양성하기 위한 전공 교과를 대체로 교육과정 상에 포함하고 있는데 그중에서도 중등교원자격 2급(이하 교직) 과정을 운영 중인 학교에서는 교직과정이 표시과목이 체육에서 무용으로 변경되는 시점에 선택의 기로에 놓이게 된다. 즉 무용학과로서의 정체성을 지키면서 한정된 교과목의 수와 시수 속에서 문화예술교육사 자격과 교직(무용)과정 교과목 중에 택일해야 하는 상황이 발생하는 것이다. 이에 따라 다수의 대학 무용학과에서 문화예술교육사 교과목과 교직 교과목을 동시에 운영하는 경우는 매우 드물게 나타났다.

3. 체제적 교수설계와 체계적 학습모듈

1) 체제적 교수설계

교육은 각 학습자에게 적합한 학습 방법을 촉진시켜 학습자에게 긍정적인 영향을 주는 일이기에 교육 설계 혹은 교수설계는 다양한 교육내용과 학습방법을 적용하여 하나의 체계, 시스템을 갖추는 일이라는 점에서 매우 중요하다(Gagne, Briggs, & Wager, 1992). 어떠한 교과를 가르치든 교육은 교사, 학생, 교육 내용, 교육 환경 등 모든 요소들을 체계화하고 순환적인 과정을 통해 교육상황을 개선하여 학습을 촉진시켜야 할 필요성이 있다. 여기서의 체제란 각 요소들의 물리적 체제가 아닌 절차적 체제를 의미하며 각 절차의 단계에서 입력을 받아 다음 단계에 출력을 제공한다(박성익, 임철일, 이재경, 최정임, 2011) 이러한 관점의 체제적 학습 방법을 통해서 학습 이론과 교육 이론의 원리를 교육목표, 교육내용, 교육방법, 교수전략, 교육평가 등으로 바꾼 후 구체적인 계획을 진행하여 효과적인 교육 체제를 형성하게 되나.

그러므로 체제적 교수설계(Instructional System Design, 이하 ISD)는 학습상황에서 발생할 수 있는 다양

한 교육문제를 해결하고 최적화함으로써 단계별 시스템을 이용하여 학습자의 요구를 분석하고 연구하는 것이며 절차를 수립한 후 교육성과를 평가하는 시스템 계획 과정이다(Kemp, 1994). 또한 ISD는 미디어이론, 학습이론, 교수이론이 기초가 되어 체제적 관점과 방법으로 응용하고 교육 과정 중에 나타나는 문제점과 요구를 분석하여 적절한 해결 방법과 이론을 찾는다. 문화예술교육으로서 무용을 가르치는 교육 상황 또한 문화예술 교육사, 학교, 학생, 문화예술교육으로서의 무용, 교수학습지도안, 교육환경 등 다양한 교육요소들에 따라 전체 수업의 질과 학습자들이 체감하는 교육효과 또한 상이할 수 있다. 그러므로 이러한 각 요소들을 정리하고 종합하여 바라보는 것(체제화)과 이것을 이용하여 계획하는 것(교수설계)이 요청되는 것이다.

1960년대 Dick과 Carey는 체제적 모형(systematic model)이라 불리는 교수체제 설계모형을 제시하였다(Dick, Carey, & Carey, 2009). 이들의 교수체제 설계모형은 학습이론과 교수이론을 기초로 교육을 하나의 체제로 간주하여 모든 교수설계 활동을 유기적인 전체로 보았기 때문에 각 단계의 연계를 중요하게 여겼다. 따라서 매 단계가 학습결과에 영향을 미치고 각 단계간의 상호작용은 교육 효과를 더욱 높인다. 이 모형은 교수학습과정에 관여하는 다양한 변인들의 유기적인 관계를 일종의 체제로 간주한 체제적 교수설계모형(ISD)의 하나로, 일반모형인 ADDIE 모형(분석, 설계, 개발, 수행, 평가)의 분석단계를 요구분석, 과제분석, 학습자 분석, 환경 분석 등으로 보다 구체화하고 순환적인 과정을 강조하고 있다는 점이 특징적이다.

이들이 제시한 모형에 의하면 교육과정이나 프로그램을 설계하기 위해서는 교수목표 설정, 교수분석, 학습자 및 환경분석, 수행목표 진술, 평가도구 개발, 교수전략 개발, 교수자료 개발, 형성평가, 교육프로그램 수정 및 보완, 총괄평가를 순차적으로 진행하면서 동시에 수정과 보완을 반복적으로 시행하여 교수자, 학습자, 학습상황, 과제 등과의 유기적인 체제를 유지하는 것이 중요하다. Dick과 Carey의 모형은 Gagne의 학습의 조건에 기초하여 “인간의 학습은 어떤 특징을 지니는가?”에 대한 요소에 의지하고 있다.

교육의 목적을 달성하기 위해 학습자, 학습과제, 학습 환경에 대한 여러 요인을 파악하는 것은 교수설계에 있어 핵심적인 사안이 된다. 그러므로 대학 무용학과에서 문화예술사 자격 인정 교과목을 운영함에 있어 그 체제를 정비해야 할 필요성이 있으며 한국문화예술교육진흥원에서 제공하는 공통의 교육과정을 준수하면서도 각 차시별 내용을 체제화하는 시도가 요구된다. 체제화 방법은 각 단계의 관계를 강조하고 각 단계는 다음 단계의 조건이 되며 피드백을 통하여 요구하는 목표에 도달할 수 있을지 판단하는 것이다. 만일 요구하는 목표에 도달하지 못했다면 도달할 때 까지 수정을 반복해야 한다(Tennydon, Franz Schott, Seel, Dijkstra, 1997). <그림 1>과 같이 Dick과 Carey는 교육설계 모형을 10단계로 구성하였는데 교수목표 설정, 교수분석, 학습자 및 환경분석, 수행목표 진술, 평가도구 개발, 교수전략 개발, 교수자료 개발, 형성평가, 교육프로그램 수정 및 보완, 총괄평가이다. 매 단계마다 학습자가 무엇을 배우고 싶어 하는지 학습자의 학습향상을 위한 자료를 수집해야 한다.

첫째, 교수목표 설정에서는 학습자가 수업을 끝마쳤을 때 무엇을 할 수 있을지를 규명하는 단계로 학습자가 무엇인가를 할 수 있도록 하는 교사의 희망이 담겨 있어야 한다. 학습자가 교육을 접한 후에 새로운 정보와 기술을 파악하고 수행할 수 있는 지를 명확히 진술한다. 교수 목표는 교수 목적의 나열, 평가 결과 요구, 학습자의 어려운 점을 파악하기 위한 실제 경험들로 부터 결정 된다. 교육과정을 통해서 평가 요구 과정으로부터의 난점을 가장 효과적으로 해결하는데 있다. 예상한 교육효과를 얻기 위해서는 학습자가 획득해야 할 지식, 기능, 태도의 목표를 진술하여 궁극적으로 최종 수업목표에 도달하게 해야 한다.

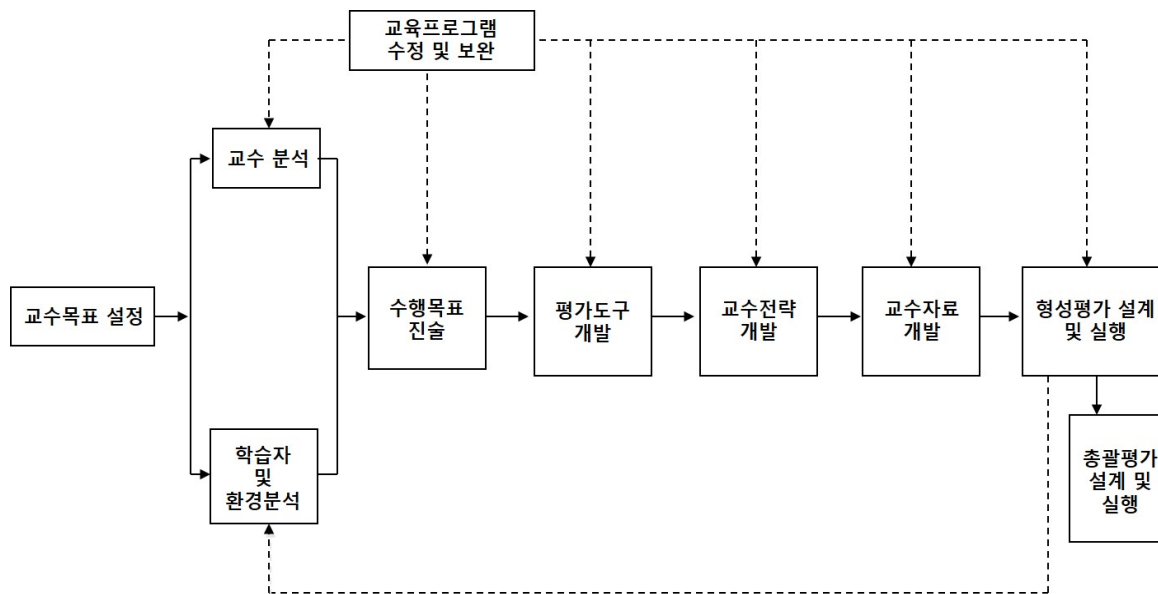


그림 1. Dick과 Carey의 체계적 교수설계모형(Dick, Carey, & Carey, 2009)

둘째, 교수 분석에서는 교수목표를 확정한 후에는 그것을 실현하기 위해서 학습자가 단계별로 무엇을 수행해야 하는지 결정해야 하고 그 목표를 숙달하기 위하여 하위기능을 분석해야한다. 교수 분석의 마지막 단계는 출발점 기능 즉 어떤 지식, 기능, 태도가 필요한지를 정해야 한다.

셋째, 학습자 및 환경분석에서는 교수목적 분석 외에 학습자의 학습 상황과 학습한 것을 사용하게 될 상황을 분석해야 한다. 학습자 분석이란 학습자가 가지는 기본적 특성 즉 이미 습득하고 있는 관련지식과 기능의 범위, 학습 동기, 학습 태도 등 이전의 교수 상황에서의 학업 성취 정도를 말한다. 환경분석은 교육목표에 기술된 정보와 기능을 실제로 사용하는 상황에 대한 분석이다. 학습자가 수행 환경에서 관리 감독을 받을 수 있는지, 교수 학습의 설비 시설과 자원이 환경의 제한을 받는지 등 신기술을 응용할 때 물리적 조건과 사회적 측면 등이 기술되어야 한다.

넷째, 수행목표 진술은 학습자가 한 단원의 학습을 마쳤을 때 무엇을 할 수 있느냐에 대한 구체적인 설명이다. 우선 교수분석 중에 기술과 행동을 확인한 다음 학습자의 작업 조건을 기술하고 마지막으로 학습자의 판단 기준을 서술한다. 수행목표 설계과정은 평가도구 개발에 기초해야 한다.

다섯째, 평가도구 개발에서는 계획한 목표에 근거하여 목표로 잡은 기능을 학습자가 성취했는지를 검증하기 위해 측정 기준을 만든다. 측정 기준은 일정한 원칙에 따라야 한다. 보통 언어적 정보와 지적 기능 목표는 객관적 질문이 적당하다. 동시에 평가 위원은 적절한 평가 형식을 선택하여 채점한다. 평가의 질은 교육목표의 질에 따르므로 심사를 완료한 후에는 앞에서 설계한 것을 모두 평가하고 다음 단계인 교수전략 개발 단계로 들어간다.

여섯째, 교수전략 개발에서는 최종 교수 목표 성취를 위해 교수전략을 개발한다. 고려해야 할 요소는 현대 학습 이론, 연구 결과, 교수매체의 특성, 학습자 특성이다. 교수 목적은 순서에 따라 조 나누기, 교수 전의 평가와 활동 강화, 내용을 규정하고 학습자 참여, 매 수업마다 교수목표 설정, 교수전략 수정과 선택, 전달 체계화에 따라 교수전략을 개발 한다.

일곱째, 교수자료 개발에서는 앞에서 개발한 교수전략에 따라 교수자료를 만드는데 여기서 교수자료라 함은 학습자의 지침서, 시험지, 교사용 지도서, 시험지 등을 모두 포함한다. 새로운 교수자료를 개발할 것인가는 가

르쳐야 할 학습유형, 사용 가능한 개발 자원의 선택에 따라 고려하여 진행한다.

여덟째, 형성평가 설계 및 실시에서는 형성평가의 초점은 자료를 수집하고 분석하고 총괄 평가를 향상시키는 것이다. 교수 학습의 최종본이 완료되었을 때 다른 평가 요원으로부터 자료를 수집하고 유효성을 확인한다. 형성평가를 진행하는 목적은 교수자료의 유효성을 확인하고 결함을 수정하기 위해서이다. 새로운 자료에 대하여 형성평가할 뿐만 아니라 교수전략에 따라 선택한 자료에 대해서도 형성평가를 실시한다.

아홉째, 교육프로그램 수정 및 보완에서는 형성평가에서 수집된 자료를 정리하고 분석하여 학습자가 학습 목표를 완성하는 과정 중에 생기는 난점을 확인하고 이 난점을 근거로 학습의 결함을 찾아낸다. 교수 학습 자체를 수정할 수 있을 뿐 아니라 교육 분석을 재차 검토하는데도 사용할 수 있다. 형성평가를 통해 학습자의 특성, 가설의 합리성을 확인하고 수집된 데이터에 따라 수행목표와 평가도구의 효과, 교수전략을 재검토하면 더욱 효과적인 교수체제를 구성할 수 있다.

열번째, 총괄평가 설계 및 실시에서는 총괄평가가 유효한 최종평가라 할지라도 그것은 일반적인 설계 과정은 아니다. 총괄평가는 설계의 최종 완성본이 나온 후에 다른 전문가 집단에 의해 교수설계의 가치를 평가한다.

2) 체계적 학습모듈

국가직무능력표준(National Competency Standards, 이하 NCS)은 산업현장에서 직무를 수행하기 위해 요구되는 지식·기술·소양 등의 내용을 국가가 산업부문별·수준별로 체계화한 것을 말한다(교육부, 한국직업능력개발원, 2017). 학생인구의 감소로 인해 촉발된 전반적인 대학구조개혁과 더불어 주목을 받게 된 것이 대학생의 학부 졸업 후의 진로와 취업현황이다. 고등교육기관인 대학 졸업 후에 취업난이 지속되고 대학내 교육과정 및 교육이 실제 취업현장에 필요한 역량을 수반하지 못한 지적에 대해 졸업 후 직무능력과 산업현장 수요의 차이에서 발생하는 문제를 해결하기 위해 당시 정부는 ‘학벌이 아닌 능력중심사회 만들기’를 핵심 국정과제로 선정하고, ‘일(산업체)-교육(학습)-자격’의 연계성을 갖춘 직업인이 전문직업인이 되기 위해서 공통적으로 필요한 기본능력 및 직업별 직업능력의 필수여부 등을 제시하였다(고용노동부, 한국산업인력공단, 2013).

자격기본법 제2조 2항에 의하면 NCS의 분류체계는 “직무 유형(type)을 중심으로 국가직무능력표준의 단계적 구성을 나타내는 것”이다. 이에 따라 NCS는 능력단위 코드, 능력단위 정의, 능력단위 요소, 수행준거, 지식·기술·태도, 적용 범위 및 작업 상황, 평가 지침, 직업기초능력으로 구성된다. 그러므로 이를 활용한 NCS 학습모듈은 NCS 능력단위를 교육 및 직업훈련 시 활용할 수 있도록 구성한 교수·학습자료라고 볼 수 있다. 즉, NCS 학습모듈은 학습자의 직무능력 제고를 위해 요구되는 학습요소(학습내용)를 NCS에서 규정한 업무 프로세스나 세부 지식, 기술을 토대로 재구성한 것이다. 그러므로 자격기본법 시행령 제8조 국가직무능력표준의 활용에 관한 내용에 근거하여 직업능력개발훈련시설에서 활용될 수 있도록 국가직무능력표준 개발에 맞추어 관련 학습교재를 개발해야 할 필요성이 제기되고 있다.

현재까지 NCS는 국가차원에서 산업체를 중심으로 한 직업군과 직업능력을 중심으로 점차 개발 중이다. 따라서 대학 무용학과 교육과정에 NCS를 일괄 적용해야 할 의무는 아니지만 특성화고, 마이스터고, 전문대학, 대학 교양교육 교육과정에까지 적용되며 긍정적인 반응을 얻고 있다(김세중, 2016; 박상선, 2014). 특히 각 학과별로 교육목표, 교육내용, 교육방법, 교육평가 등 교육과정 전반의 체계를 점검하고 재구조화하는 데에 있어 NCS를 참고하여 전공별 능력단위를 추출하고 그에 맞는 교육과정을 개발하여 운영하는 것은 그동안의 전통적으로 행해졌던 기능중심 교육과 지식주입 위주의 교육에서 탈피하여 새로운 교육과정을 만드는 데에 일조할 수 있다.



그림 2. NCS 학습모듈 개념도(교육부, 한국직업능력개발원, 2017, p.6)

구체적으로 NCS학습모듈은 NCS 능력단위와 정합성을 갖는다. <그림 2>와 같이 NCS 학습모듈의 명칭은 NCS의 능력단위명, 학습모듈의 목표는 NCS의 능력단위 정의, 학습모듈의 학습명은 NCS의 능력단위 요소명을 사용한다(교육부, 한국직업능력개발원, 2017). 학습모듈에서 학습 내용의 학습 목표는 NCS의 능력단위 기술서에 제시된 수행준거에 준하여 사용한다. 학습모듈의 학습 내용(필요 지식, 수행 내용, 재료·자료, 기기(장비·공구), 안전·유의 사항, 수행 순서, 수행 팁)은 NCS의 능력단위 기술서에 제시된 지식, 기술, 태도를 참고하고 학습모듈의 교수·학습 방법은 NCS의 적용 범위 및 작업 상황을, 학습모듈의 평가는 NCS의 평가 지침을 활용한다. 능력단위별로 학습모듈을 개발하는 것을 원칙으로 하되 NCS가 세분류(직무)를 단위로 개발되는 것과 달리, 학습모듈은 능력단위별로 개발된다는 것에 유의해야 한다. 또한 능력단위와 학습모듈은 1:1, N:1, 1:N 등 다양한 방식으로 구성될 수 있기 때문에 각 전공별 교육과정과 학습모듈을 구성하는 데에 있어 특수한 성격을 반영하기 쉽고 계열, 학과, 과정에 따라 조정이 가능할 수 있는 이점이 있다. 결과적으로 대학 무용학과 문화예술교육사 자격 인정 전공교과를 지도함에 있어서도 직무역량, 예술전문성 교과목의 능력단위를 추출하고 이에 따라 학습모듈을 적용한다면 다양한 수업모형과 학습모듈의 적용이 가능할 수 있다.

4. 대학 무용학과 문화예술교육사 자격 인정 전공교과의 체계적 학습모듈 개발을 위한 방안

문화예술교육사제도 도입은 국가공인 자격체제로 전문인력에 대한 자격요건을 보다 명확히 하여 사회적 신뢰기반을 마련하고자하며, 문화예술교육 현장에서의 활동 근거와 위상을 제고하여 관련 인력의 자긍심과 자존감을 고취할 수 있을 것으로 기대하면서, 문화예술교육 인력양성 관련 기관을 다원화하고자 한다(한국문화예술교육진흥원, 2014). 앞서 살펴본 체제적 교수체제 설계모형과 체계적 학습모듈은 대학 무용학과에서 문화예술교육사에 대한 수요가 지속되는 한 체계적이고 구체적인 교육내용과 방법을 제안함으로써 문화예술교육사로서의 직무역량과 교육역량을 강화하는 데에 기여할 것이다. 이를 바탕으로 대학 무용학과 문화예술교육사 자격 인정 전공교과의 체계적 학습모듈 개발을 위한 방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 대학 무용학과 재학생 및 졸업생을 대상으로 문화예술교육사 자격 제도에 대한 이해와 인식을 넓히기 위한 특강, 워크숍, 로드맵이 제공되어야 할 것이다. 다수의 무용학과 대학생들은 여전히 문화예술교육의 존재 자체에 대한 인식이 없거나 예술강사 지원사업, 문화예술교육사에 대한 이해도가 매우 낮다. 실기 중심 공연 예술에 치중된 무용에 익숙한 나머지 무용수로서의 실기연습과 안무, 즉흥, 작품 연습에 몰두하고 있는 상황에서 문화예술과 무용교육에 대한 인식을 심어주는 기회를 제공하는 노력이 필요하다. 대학 졸업 후에 이르러서야 교육 분야에 종사하게 되고 이 시기에 겪게 되는 어려움을 줄여주기 위해서는 정규 무용학과 교육과정

외에도 특강, 워크숍 등을 통해 문화예술교육과 문화예술교육사 자격 제도에 대한 이해를 넓히도록 하고 4년간의 학부 과정에 자신의 진로 및 취업 로드맵을 설정할 수 있도록 지도, 전달해야 할 것이다.

둘째, 무용 분야 문화예술교육사 자격 인정 전공교과의 체계적 교수설계모형 적용을 위한 기초단계로서 요구분석, 과제분석, 학습자 분석, 환경 분석이 선행되어야 한다. 문화예술교육사 교육과정의 체계화를 위해서는 개정 교육과정의 '직무 역량' 중 '교수 역량' 교과목은 분야별 교육이 아닌 문화예술교육사로서의 문화예술교육이 강화되어야 하며, '예술 전문성'은 분야별 세부 구분을 지양하고 통합·융합에 기초하여 구성하여 문화예술교육사의 개별 예술 전문성을 강화하고 다양한 기회를 통해 개인의 예술 활동을 권장해야 할 것이다(이주연, 2015). 이는 체제적 교수설계모형의 초기 단계에서 실행하게 되는 문화예술교육사 자격 취득을 원하는 학습자들의 요구분석과 각 교과목에서의 과제 분석, 학습자 분석, 환경 분석을 통해 다양한 정보를 바탕으로 실현할 수 있다.

셋째, 무용 분야 문화예술교육사 자격 인정 전공교과의 체계적 학습모듈 개발을 위해 무용 분야 문화예술교육사의 능력 단위명, 능력단위 정의, 능력단위 요소명을 도출하는 것이 선행되어야 한다. 능력단위 정의는 능력단위의 목적, 업무 수행 및 활용 범위를 개략적으로 기술한 것을 의미하며, 능력단위 요소는 능력단위를 구성하는 중요한 핵심 하위 능력을 기술한 것을 의미한다(교육부, 한국직업능력개발원, 2017). 그러므로 무용 분야 문화예술교육사의 능력단위를 먼저 도출하여 타 분야와의 차별성을 파악하고 이를 바탕으로 한 하위 요소들을 추출하는 작업이 이루어져야 직무역량 및 예술전문성 교과목에 적용할 수 있도록 각 교과에 적합한 학습모듈을 개발할 수 있는 근거가 될 것이다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 국가자격제도로써 문화예술교육사의 등장 배경과 이것이 무용계에 주는 시사점이 무엇인지 파악하고, 현재 대학 무용학과에서 문화예술교육사 자격과 관련된 전공교과 운영현황을 살펴본 후, 이를 체계적으로 운영하는 데에 참고할 수 있는 학습모듈과 교육모형의 개발을 위한 방안을 제안하였다. 먼저 문화예술교육사는 문화예술교육의 기획·진행·분석·평가 및 교수 등의 업무를 수행하는 전문교육자로서 1급과 2급 자격과정이 개정되어 적용되고 있으며 대학 무용학과에서 자격 인정 교과목을 포함하여 교육과정을 개정한 경우, 교과목의 이수를 인정해주고 절차에 따라 자격을 발급하고 있다.

두 번째로 우리나라 대학의 무용학과는 서울 16개, 경기와 경상 6개, 부산, 광주, 충청 3개, 대전, 대구, 강원 1개씩 총 43개교에 개설되어있었으며, 대학구조개혁 및 학내여건에 따라 소속대학 및 학과 명칭의 변경이 많았다. 또한 각 대학 무용학과의 특성과 방침에 따라 전문무용예술인을 양성하는 교육과정을 강조하는 경우와 교직과정, 문화예술교육사 교과목을 포함하는 경우로 구분되었다. 무용학과의 한정된 교과목의 수와 시수 속에서 문화예술교육사 자격과 교직(무용)과정 교과목 중에 택일해야 하는 상황이 발생하여 다수의 대학 무용학과에서 문화예술교육사 교과목과 교직 교과목을 동시에 운영하는 경우는 매우 드물게 나타났다.

세 번째로 대학 무용학과 문화예술교육사 자격 인정 전공교과를 위한 체제적 교수설계로 Dick과 Carey의 체제적 교수설계모형(Dick, Carey, & Carey, 2009), 체제적 학습모듈로 국가직무능력표준(NCS)의 구성체계를 제시하였다. 체제적 교수설계모형에 의하면 근거하여 무용 분야 문화예술교육사 교육과정이나 교과 교육프로그램을 설계하기 위해서는 목표 설정을 위한 요구 사정, 교수분석, 학습자와 학습 상황 분석, 수행 목표 작성, 평가 도구 개발, 교수전략 개발, 교육프로그램 개발, 형성 평가, 프로그램 수정, 총괄 평가를 순차적으로

진행하면서 동시에 수정과 보완을 반복적으로 시행하는 것이 필요하다.

네 번째로 대학 무용학과 문화예술교육사 자격 인정 전공교과의 체계적 학습모듈 개발을 위한 방안으로 문화예술교육사 자격 제도에 대한 이해와 인식을 넓히기 위한 특강, 워크숍, 로드맵의 제공, 체제적 교수설계모형 적용을 위한 기초단계로서 요구분석, 과제분석, 학습자 분석, 환경 분석의 시행, 체계적 학습모듈 개발을 위한 무용 분야 문화예술교육사의 능력 단위명, 능력단위 정의, 능력단위 요소명의 도출을 제안하였다.

이상을 바탕으로 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 예비 문화예술교육사 및 초기 문화예술교육사를 위한 이론, 실기 병행의 교육역량 강화 프로그램의 개발과 도입이 요청된다. 대학 무용학과를 졸업하면서 문화예술교육사 자격증을 취득한 초기단계의 문화예술교육사들을 위해서는 문화예술 분야의 전문 역량을 바탕으로 다양한 학습자들에게 교육프로그램을 제공하는데 필요한 교육역량을 개발할 수 있는 실질적인 실습체계가 필요하다.

둘째, 단계별 문화예술교육사를 위한 역량의 구체화, 다양화 접근이 필요하다. 현재 문화예술교육사의 역량은 교육에 초점이 맞추어져 있으나 실제로 학교와 지역사회에서 이들이 수행해야할 역할은 그것을 넘어서게 될 것이다. 즉 문화예술을 가르치는 데에 필요한 지식과 기술은 기본으로 하고 상담, 분석, 연구, 평가 등 문화예술 분야의 전문인력으로서 요구되는 역량의 충위를 구분하고 그 단계에 맞추어 구체화하고 다양화할 수 있는 전략과 체계가 요청된다.

참고문헌

- 경희대학교 무용학부 홈페이지. 2017학년도 교육과정 개정 안내. http://dance.khu.ac.kr/contents/bbs/bbs_content.html?bbs_cls_cd=006001001&cid=16103114185288&bbs_type=B. 2018.02.27.검색
- 고용노동부, 한국산업인력공단(2013). 국가직무능력표준 개발 매뉴얼. 서울: 고용노동부, 한국산업인력공단
- 교육부 진로정보망 커리어넷. <http://www.career.go.kr/cnet/front/base/major/FunivMajorView.do?SEQ=162#tab2>. 2018.02.27.검색
- 교육부, 한국직업능력개발원(2017). 2017년도 NCS학습모듈 개발 매뉴얼. 서울: 한국직업능력개발원.
- 김보미(2017). 국가직무능력표준(NCS) 기반 대학 무용교육전문인 양성 교육과정 기준 개발. 미간행 석사학위논문. 중앙대학교 대학원.
- 김세중(2016). 공업계열 특성화고등학교 교사들의 NCS 기반 직업교육과정에 대한 인식. 미간행 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원.
- 김수진(2014). 문화예술교육사 제도도입에 따른 대학 무용(학)과 교과현황 조사 연구. 미간행 석사학위논문. 한양대학교 대학원.
- 문화예술교육 지원법 법률 제1463호 일부개정 2017. 03. 21. http://www.lawnb.com/lawinfo/contents_view.asp?cid=0DAF321428A24CDA86714D22DE355DCD. 2018.02.27.검색
- 문화예술교육사 시스템. <https://acei.arte.or.kr>. 2018.02.27.검색
- 문화체육관광부(2015). 2015 문화예술교육사 교육과정 세미나. 서울: 문화체육관광부
- 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원(2017a). 문화예술교육사 교육과정 적합여부 검토 현황. 서울: 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원.
- 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원(2017b). 문화예술교육사 전공학과 인정여부현황. 서울: 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원.
- 박상선(2014). NCS 학습모듈을 활용한 특성화 고등학교 컴퓨터 네트워크 교육과정 개발. 미간행 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원.
- 박성익, 임철일, 이재경, 최정임(2011). 교육방법의 교육공학적 이해. 파주 : 교육과학사
- 선걸(2013). 문화예술교육사 양성 교육과정 운영 방향 연구. 미간행 석사학위논문. 가톨릭대학교 대학원.
- 오레지나(2013). 대학무용 교육역량강화를 위한 특성화 방향 연구. 한국무용교육학회지, 24(2), 1-12.

- 이주연(2015). 문화예술교육사 제도 정착을 위한 프로그램 체계화 방안-미술 및 디자인 분야를 중심으로-. *미술교육연구논총*, 41, 57-81.
- 임학순 외(2011). 문화예술교육사 자격제도 도입 방안 연구. 서울: 한국문화예술교육진흥원.
- 임학순, 선걸(2012). 문화예술교육사 국가자격증제도 도입에 따른 문화예술교육사 역량 개발방향 모색. *디지털콘텐츠와 문화정책*, 6, 169-192.
- 최경희(2010). 대학 무용(학)과의 특성화를 위한 교육과정 개발 연구. 미간행 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 최경희(2017). 대학 무용(학)과 및 무용 전공의 변화와 과제. *한국무용교육학회지*, 28(3), 23-42.
- 최웅아(2016). 무용분야 문화예술교육사 교육과정 개선방안에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 중앙대학교 대학원.
- Association of Teaching Artists(2009). *Teaching artist manual*(3rd ed.). New York: Association of Teaching Artists.
- Bose, J. H. (2008). *Aesthetic education: Philosophy and teaching artist practice at Lincoln Center Institute*. New York: A City University of New York.
- Booth, E. (2003). Seeking definition: What is a teaching artist? *Teaching Artist Journal*, 1(1), 5-12.
- Gagné, R. M., Briggs, L. J., & Wager, W. W. (1992). *Principles of instructional design*(4th ed.). Forth Worth, TX: Harcourt Brace Jovanovich College Publishers.
- Tennyson, R., Schott, F., Seel, N., & Dijkstra, S. (Eds.) (1997). *Instructional design: International perspectives: Theory, research, and models Vol.1*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

ABSTRACT

Basic Research for Developing Systematic Learning Modules of Major Subjects Certifying Arts & Culture Education Instructor in University Dance Department*Aeryung Hong · Jaekeun Park Sangmyung University*

In line with the recent increase of social demand for arts & culture education, there unfolds some change in educational target and contents of dance departments in universities as one of higher educational institutions fostering dance professionals. Along with education of professional artists such as dancers, choreographers, university dance departments should pursue to foster arts & culture education instructor, teaching arts & culture education for all learners as an educational direction. Under the circumstances, this study examined major subjects related with qualification of a arts & culture education instructor at university dance departments and sought to provide basic data for developing and applying systematic learning modules and educational model. That is, the study examined the aptitude of curriculums for 2nd grade qualification for a arts & culture education instructor and major subject courses as of 2017, and provided basic data for developing systematic learning modules of major subjects certifying an arts & culture education instructor, referring to the system and development procedures of the NCS(National Competency Standards)-recently recognized as a systematic learning module.

Key words : arts & culture education instructor, university dance department, major subject, instructional system design, national competency standards

논문투고일: 2018. 02. 28
논문심사일: 2018. 04. 02
심사완료일: 2018. 04. 02