

무용전공 대학생들의 전공선택동기가 직업가치관 및 취업준비행동에 미치는 영향

이해준 · 이윤경* 한양대학교

이 연구는 무용전공 대학생들의 전공선택동기가 직업가치관과 취업준비행동에 미치는 영향을 분석하기 위하여 4년제 대학교에 재학 중인 무용전공 대학생들 416명을 대상으로 표본을 수집하여 분석한 결과, 다음과 같은 결론을 도출하였다. 첫째, 개인적 특성에 따른 전공선택동기와 직업가치관 및 취업준비행동의 차이를 살펴본 결과, 1학년이 3학년보다 내재적동기가 높게 나타났고, 외재적동기는 1학년이 3학년, 4학년보다 높은 것으로 나타났다. 전공에 따른 내재적동기에서 현대무용이 한국무용, 발레보다 높게 나타났으며, 전공에 따른 직업가치관의 차이는 성취감에서는 현대무용이 한국무용, 발레보다 높게 나타났고, 전문성에서도 현대무용이 한국무용, 발레보다 높게 나타났다. 둘째, 무용전공대학생들의 전공선택동기가 직업가치관에 미치는 영향을 분석한 결과, 내재적동기는 성취감, 전문성, 능력에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 외재적동기는 성취감, 목표설정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 무용전공 대학생들의 전공선택동기가 취업준비행동에 미치는 영향을 분석한 결과, 내재적동기는 도구구비, 정보수집, 목표설정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 외재적동기는 정보수집, 목표설정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 무용전공 대학생들의 전공선택동기와 직업가치관 및 취업준비행동 간에는 유의미한 인과관계가 있는 것으로 나타났다.

주요어 : 전공선택동기, 직업가치관, 취업준비행동

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

현대사회에서 직업은 경제적인 문제해결과 생계를 위한 목적을 바탕으로 개인의 특성과 삶의 질을 고려하여 전문적인 직업을 선택하는 전문화된 직업의식이 나타나고 있다. 이처럼 직업은 단순한 의식주에 의거하여 선택하는 것이 아니라 직업을 통한 자기개발과 개인의 행복한 삶을 영위할 수 있는가에 중점을 두고 있다. 또한 사회적인 측면에서 개인의 능력을 발휘하여 사회적인 영향력과 일의 가치를 높게 평가받는 직업을 선호하고 있다. 이러한 직업선택은 대학 진학 후, 전공을 선택하고 전공에 관련된 지식기반을 확립하여 어떠한 직업을 가질 것인가에 구체적인 취업준비행동을 도모한다.

직업개발원이 한국고용정보원의 “대학 졸업자 직업 이동 경로조사” 자료를 바탕으로 분석한 결과에 따르면 대졸 취업자의 전공 일치 취업률이 72.6%로 나타났다고 밝혔으며, 나머지 30% 정도는 전공과 무관한 일을 하고 있다고 조사하였다(백경서, 환경Tv, 2016.1.15.). 전공선택은 미래를 설계하는 시작이라 볼 수 있는 것으로 흔히 ‘상전벽해(桑田碧海)’라는 말을 실감할 정도로 오늘날 빠른 과학기술의 변화속도로 인하여 학생들

* 교신저자 : olivegreen01@hanmail.net

의 진로선택에 대한 기술의 흐름을 읽고 폭넓은 시각으로 미래를 준비하는 자세로서의 의무적 책임성을 강조하고 있다(최상권, 2012). 이에 학생들은 대학 진학 후, 개인이 추구하는 삶과 잠재되어 있는 능력을 세분화, 전문화하여 적성에 맞는 직업을 선택하여야 한다. 따라서 대학생활은 진로 결정의 문턱에서 직업을 찾는 최종적인 과정이므로 대학생 개개인이 자신의 진로를 확실하게 결정하고 직업 준비를 할 수 있도록 효율적인 지도가 필요하다(장윤정, 2007).

무용전공대학생들은 타 전공과는 달리, 다양한 직업을 고려하여 선택하기에는 애로사항이 많다. 일반적으로 무용과 졸업생들은 국·공립단체 무용단원이나 학교교사 등 다른 분야 보다 매우 한정된 정규직을 선택할 수밖에 없는 상황에 놓여있다. 이를 제외한 무용관련 여타 직종들은 보편적인 취업혜택의 기초라 할 수 있는 급여, 연금, 보험혜택에서 벗어난 비정규직이 일반적이다. 다양한 진로결정의 폭을 넓히는 일은 개인의 자아실현뿐 아니라 경제적인 자립이나 사회구성원으로서의 역할수행에 직접 연결되는 중요한 문제이다(양지현, 2008). 따라서 진로를 준비하고 있는 무용전공 대학생들에게 개인이 추구하는 삶과 현실적인 문제를 고려하여 취업준비행동과 더불어 직업가치관에 대한 인식을 불러 일으켜 주는 것이 중요하다.

직업가치관은 개인이 직업을 통하여 충족하고자 하는 욕구 또는 실현하고자 하는 목표를 볼 수 있으며, 개인의 직업선택에 중요하게 작용하는 것으로 나타났다(Schulrberg, Vondracek,&Kim, 1993). 이와 관련된 대학생들의 직업가치관에 대한 선행연구들을 살펴보면, 조운서(2013)는 개인의 직업가치관은 진로를 선택하고 직업을 영위하는데 영향을 미친다고 하였으며, 한예정(2014)은 직업가치관은 대학생들의 취업준비행동에 영향을 미친다고 하였다. 또한 박혜선(2015), 최상권(2012)은 가치관은 다양한 세부적 전공선택과 전공만족도와 관계를 지니고 있다고 하였다. 이 외에 직업가치관은 직업선택이나 직업생활, 직업만족도에 미치는 중요한 요인이라고 하였다(정주영, 2013). 이처럼 직업가치관의 인식은 대학생들에게 인지적 능력과 삶의 방향을 결정하고 취업준비행동에 중요한 영향을 미칠 것임을 유추 할 수 있다. 또한 진로를 결정하기 위해서 취업에 대한 정보와 지식을 얻는 것은 필수적이며 합리적인 취업선택에 큰 영향을 미칠 것으로 사료된다.

취업(진로)준비행동은 진로문제에 있어서 중요한 문제의 하나는 결정이다. 자신의 일과 관련하여 나아갈 방향을 결정하는 일은 매우 중요하다. 개인이 올바른 진로결정을 위해서 자료수집 등을 통한 노력, 그리고 결정된 진로목표를 달성하기 위해서 학습하고 능력을 개발하는 등의 구체적인 행위를 총칭한다(HRD 용어사전, 2010. 9. 6. (주)중앙경제). 이처럼 대학생들은 미래에 대한 설계와 자신의 적성, 전공분야와 관련된 직업을 갖기 위해서는 취업준비행동은 필수적이라고 할 수 있다. 취업준비행동에 관련된 선행 연구들을 살펴보면, 고완숙(2015)은 교내 취업정보실 방문 및 주변인과 상담과정을 통해 취업이 가능한 회사를 찾아보는 것에서부터 희망하는 일을 하기 위해 필요한 자격증을 취득하거나 시험을 준비하는 것과 일 경험을 쌓는 등의 예비적 준비행동을 포함하고 있다고 하였다. 또한 취업준비행동은 대학생들에게 있어서 취업가능성을 높이기 위해 직업세계에서 필요한 역량을 준비해 나가는 과정 및 행동이라고 하였으며(이제경, 김동일, 2004), 학생들은 취업준비행동을 할 때 직업가치관의 인식에 영향을 받는다고 하였다(한예정, 2014). 이처럼 취업의 중요성이 부각되면서 취업준비행동에 여러 형태의 연구가 이루어지고 있지만(박인실, 김미정, 2015; 이나영, 2012; 이보미, 2006; 이종찬, 2013) 무용전공대학생의 취업준비와 관련된 선행연구들은 주로 취업전망(김경숙, 김기화 2012; 서경화, 김려경, 2016)에 관한 연구와 취업방향모색(백현순, 2012) 등 취업관련 전망을 다룬 연구가 대부분이며, 실질적 취업준비행동과 관련된 연구는 미흡한 실정이다.

따라서 이 연구는 무용전공 대학생들의 전공선택동기 및 직업가치관이 취업준비행동에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고 각 변인들 간의 관계를 알아보고자 한다. 더 나아가 무용전공 대학생들에게 직업가치관과 취업준비행동의 중요성을 인식시켜주며, 삶의 방향을 결정하는데 합리적이고 실질적인 도움을 주고자 한다. 또한 무용 전공자들에게 취약한 취업에 대한 기초적인 자료와 정보를 제공하여 무용학과의 미래를 위한 기반이 되고자 한다.

2. 연구 문제

이 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 구체적인 연구문제를 설정하였다.

- 문제 1. 무용전공 대학생들의 개인적 특성에 따라 전공선택동기, 직업가치관 및 취업준비행동에는 어떠한 차이가 있는가?
- 문제 2. 무용전공 대학생들의 전공선택동기는 직업가치관에 어떠한 영향을 미치는가?
- 문제 3. 무용전공 대학생들의 전공선택동기는 취업준비행동에 어떠한 영향을 미치는가?
- 문제 4. 무용전공 대학생들의 전공선택동기와 직업가치관 및 취업준비행동 간에는 인과관계가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

이 연구에서는 현재 4년제 대학교에 재학 중인 무용전공 대학생들을 모집단으로 선정하였으며, 자료의 표집 방법은 비확률 표본추출 방법인 유의표집(purposive sampling)방법을 사용하여 표본을 수집하였다. 표집은 2015년 12월 1일부터 12월 21일까지 약 3주간에 걸쳐 이루어졌다. 총 500명의 자료(A대학 92명, B대학 90명, C대학 86명, D대학 70명, E대학 86명)가 수집되었으며, 수집된 자료 중 응답이 불성실, 불명확하거나 무응답 내용이 5문항을 넘는 84명의 표본은 제외하였고 총 416명으로 수집하여 빈도분석을 실시하였다. 조사 대상지역을 서울특별시와 경기도로 제한한 이유는 표집상의 편이성과 함께 경험적으로 볼 때 한국에 있어 무용을 전공하고 있는 대학생들의 직업가치관 및 취업준비행동은 서울과 수도권 지역의 학교들은 지역 간의 차이가 적을 것으로 판단하였기 때문이다. 연구대상의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

표 1. 연구대상의 일반적 특성

| 특 성 | | 수 준 | 빈 도 (명) | 비 율(%) |
|-----------|----|------|---------|--------|
| | 성별 | 남자 | 58 | 13.9 |
| | | 여자 | 358 | 86.1 |
| 개인적 특성 | 학년 | 1학년 | 143 | 34.4 |
| | | 2학년 | 105 | 25.2 |
| | | 3학년 | 108 | 26.0 |
| | | 4학년 | 60 | 14.4 |
| | 전공 | 한국무용 | 139 | 33.4 |
| | | 현대무용 | 158 | 38.0 |
| | | 발레 | 119 | 28.6 |

2. 조사도구

이 연구에서는 설문지를 조사도구로 사용하였다. 설문지의 배경변인은 개인적 특성의 성별, 학년, 전공을 측정하는 3문항과 독립변인으로 전공선택동기를 측정하는 13문항, 매개변인으로 직업가치관을 측정하는 13문항, 종속변인으로 취업준비행동을 측정하는 14문항, 총 43문항으로 구성하였다. 이 연구에서 사용된 전공선택동기, 직업가치관, 취업준비행동에 대한 설문지의 타당도와 신뢰도는 요인분석기법(factor analytic technique)을 통해 검사되었으며, 요인추출은 고유치(eigenvalue)가 1.0이상인 경우에 한하여 직교 회전의 Varimax rotation 방법을 통해 이루어졌다. 설문 문항의 신뢰도는 Cronbach's α 방법을 통해 검사되었다.

1) 개인적 특성

개인적 특성은 성별, 학년, 전공을 측정하는 3문항으로 구성하였으며, 보기에서 선택하도록 명목척도로 구성하였다.

2) 전공선택동기

무용전공 대학생들의 전공선택동기를 알아보기 위하여 송윤정(2013)이 사용한 설문지를 전문가와 사전 협의의 거쳐 수정·보완하여 사용하였으며, 내재적동기 7문항, 외재적동기 6문항으로 구성하였다. 총 13개 연구 문항으로 측정하였으며, 문항 척도는 '전혀 그렇지 않다'에서 '매우 그렇다'로 이루어진 5점 Likert척도로 구성되었다. 전공선택동기의 타당도 검사를 위해 요인분석은 주성분분석방법을 이용하였고, 요인회전은 직교회전 방식인 Varimax방법을 사용하였으며, 고유값이 1이상인 요인만 추출하였다. <표 2>에서 보는 바와 같이 전공선택동기에 대한 설문 문항의 타당도를 검사하기 위해 요인분석을 실시한 결과 내재적동기, 외재적동기 등 2개의 요인으로 분석되었으며, 2개의 요인에 대한 누적 분산율은 64.892%인 것으로 나타났다. 각 요인에 대한 신뢰도는 .945 ~ .858로 나타났다.

3) 직업가치관

무용전공 대학생들의 직업가치관을 측정하기 위하여 김용미(2008)의 설문지를 전문가와 사전 협의의 거쳐 수정·보완하여 사용하였다. 이에 1, 3, 11, 15 총 4문항을 제거하여, 성취감 7문항, 전문성 3문항, 능력 4문항으로 총 14개 연구문항으로 측정하였다. 문항 척도는 '전혀 그렇지 않다'에서 '매우 그렇다'로 이루어진 5점 Likert척도로 구성되었다. <표 2>에서 보는 바와 같이 직업가치관의 설문 문항의 타당도를 검사하기 위해 요인분석을 실시한 결과 성취감, 전문성, 능력 3개의 요인으로 분류되었으며, 3개의 요인에 대한 누적 분산율은 55.739%인 것으로 나타났다. 각 요인에 대한 신뢰도는 .840 ~ .636로 나타났다.

4)취업준비행동

무용전공 대학생들의 취업준비행동을 측정하기 위하여 이종찬(2013)의 연구에서 사용한 것을 이 연구의 목적인 취업준비행동에 부합하도록 수정·보완하여 재구성하였다. 이에 3, 6 총 2 문항을 제거하여 도구구비 6문항, 정보수집 6문항, 목표설정 2문항 총 14개 연구문항으로 구성하였다. 문항 척도는 '전혀 그렇지 않다'에서 '매우 그렇다'로 이루어진 5점 Likert척도로 구성되었다. <표 2>에서 보는 바와 같이 취업준비행동의 설문 문항의 타당도를 검사하기 위해 요인분석을 실시한 결과 도구구비, 정보수집, 목표설정 3개의 요인으로 분류되었으며, 3개의 요인에 대한 누적 분산율은 57.512%인 것으로 나타났다. 각 요인에 대한 신뢰도는 .822 ~ .698로 나타났다.

표 2. 전공선택동기, 직업가치관 및 취업준비행동의 요인분석 결과와 신뢰도

| 설문 문항 | 전공선택 | | 설문 문항 | 직업가치관 | | | 취업준비행동 | | | |
|--------|--------|-------|---------|-------|-------|------|---------|-------|-------|-------|
| | 내재적 동기 | 외재적동기 | | 성취감 | 전문성 | 능력 | 취업 준비 | 도구 구비 | 정보 수집 | 목표 설정 |
| 전공 선택3 | .853 | -.030 | 직업가치관14 | .760 | -.148 | .246 | 취업 준비15 | .799 | .153 | .200 |
| 전공 선택2 | .851 | -.021 | 직업가치관12 | .720 | .146 | .124 | 취업 준비14 | .767 | .110 | .109 |
| 전공 선택1 | .817 | .022 | 직업가치관18 | .611 | .301 | .263 | 취업 준비16 | .690 | .212 | .241 |
| 전공 선택4 | .816 | .104 | 직업가치관10 | .603 | .504 | .072 | 취업 준비13 | .658 | .286 | -.063 |

| 설문 문항 | 전공선택 | | 설문 문항 | 직업가치관 | | | 취업준비행동 | | | |
|---------|--------|--------|---------|-------|--------|--------|---------|-------|--------|--------|
| | 내재적 동기 | 외재적동기 | | 성취감 | 전문성 | 능력 | 취업 준비 | 도구 구비 | 정보 수집 | 목표 설정 |
| 전공 선택6 | .811 | .081 | 직업가치관9 | .602 | .535 | .024 | 취업 준비10 | .622 | .236 | -.274 |
| 전공 선택5 | .779 | .165 | 직업가치관8 | .560 | .454 | .082 | 취업 준비12 | .590 | .349 | .067 |
| 전공 선택7 | .723 | .230 | 직업가치관13 | .521 | .375 | .114 | 취업 준비7 | .151 | .677 | .102 |
| 전공 선택11 | -.088 | .848 | 직업가치관6 | .186 | .709 | -.101 | 취업 준비9 | .084 | .674 | .281 |
| 전공 선택12 | .069 | .840 | 직업가치관7 | .059 | .705 | .177 | 취업 준비8 | .230 | .674 | .152 |
| 전공 선택9 | .039 | .817 | 직업가치관5 | .446 | .510 | .224 | 취업 준비5 | .346 | .623 | .123 |
| 전공 선택13 | .039 | .788 | 직업가치관4 | .043 | .001 | .758 | 취업 준비4 | .244 | .619 | .261 |
| 전공 선택10 | .248 | .678 | 직업가치관17 | .144 | .287 | .733 | 취업 준비6 | .444 | .619 | -.240 |
| 전공 선택8 | .474 | .539 | 직업가치관2 | .272 | -.154 | .595 | 취업 준비1 | -.009 | .186 | .860 |
| | | | 직업가치관16 | .184 | .459 | .574 | 취업 준비2 | .164 | .264 | .740 |
| 신뢰도 | .945 | .858 | 신뢰도 | .840 | .636 | .669 | 신뢰도 | .822 | .800 | .698 |
| 고유치 | 5.322 | 3.114 | 고유치 | 5.186 | 22.479 | 22.479 | 고유치 | 5.278 | 23.983 | 23.983 |
| 분산 (%) | 37.488 | 27.404 | 분산 (%) | 1.549 | 18.555 | 41.035 | 분산 (%) | 1.742 | 21.140 | 45.123 |
| 누적 (%) | 37.488 | 64.892 | 누적 (%) | 1.069 | 54.704 | 55.739 | 누적 (%) | 1.032 | 12.389 | 57.512 |

3. 조사절차

과거 설문조사의 경험이 있고 사전 교육받은 4명의 연구 보조원과 연구자와 함께 조사대상 대학교에 직접 방문을 통해 설문지를 배포하고 자기평가기입법(self-administration method)으로 설문내용에 대하여 응답하도록 하고 완성된 설문지를 회수 하였다. 설문지에 대한 좀 더 성실한 응답을 유도하기 위하여 해당 대학교에 방문하기 이전에 지도교수에게 연구의 취지를 설명하고 양해를 구한 뒤, 강의 간 휴식시간에 쾌적한 분위기로 설문조사가 이루어질 수 있도록 요청하였다.

4. 자료처리

수집된 자료 중 응답의 신뢰도가 낮은 것을 제외하고 분석에 유용한 자료를 수집하여 각 연구문제를 SPSS 18.0 통계프로그램을 사용하여 통계처리 하였으며, 다음과 같은 통계방법을 통해 검증하였다. 각 문제는 유의수준 $\alpha=.05$ 으로 설정하였다. 통계방법들 중 중다회귀분석은 일괄투입(enter wise) 을 이용하였다.

- 문제 1. T-test 및 일원변량 분석
- 문제 2. 3. 상관분석, 중다회귀분석
- 문제 4. 경로분석

III. 연구결과

1. 무용전공 대학생들의 개인적 특성과 전공선택동기, 직업가치관 및 취업준비행동

개인적 특성에 따라 전공선택동기, 직업가치관 및 취업준비행동의 차이는 어떠한가에 대한 연구문제 1에 대한 검증 결과는 <표 3>와 같다. <표 3>에 보면 개인적 특성에 따른 성별에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 학년에서는 내재적동기에서 1학년이 ($M=3.97$)이 3학년($M=3.72$)보다 높게 나타났고, 외재적동기에서도 1학년($M=3.97$)이 3학년($M=2.85$), 4학년($M=2.79$)보다 높게 나타났다. 또한 전공에 따른 전공선택의 차이는 내재적동기에서 현대무용($M=3.97$)이 발레($M=3.85$), 한국무용($M=3.78$)보다 높게 나타났으며, 전공에 따른 직업가치관의 차이는 성취감에서는 현대무용($M=4.04$)이 발레($M=4.00$), 한국무용($M=3.86$)보다 높게 나타났고, 전문성에서도 현대무용($M=3.78$)이 발레($M=3.74$), 한국무용($M=3.63$)보다 높게 나타났다.

표 3. 개인적 특성에 따른 전공선택동기, 직업가치관 및 취업준비행동 차이 검증

| 변인 | 특성 | 전공선택동기 | | | | 직업가치관* | | | | | | 취업준비행동 | | | | | | | | | |
|---------|------|-------------------|--------|-------------------|---------|-------------------|--------|-------------------|--------|-------------------|-------|-------------------|-------|-------------------|-------|-------------------|------|--|--|--|--|
| | | 내재적동기 | | 외재적동기 | | 성취감 | | 전문성 | | 능력 | | 도구구비 | | 정보수집 | | 목표설정 | | | | | |
| | | $M \pm SD$ | F | $M \pm SD$ | F | $M \pm SD$ | F | $M \pm SD$ | F | $M \pm SD$ | F | $M \pm SD$ | F | $M \pm SD$ | F | $M \pm SD$ | F | | | | |
| 성 | 남자 | 3.78 $\pm .74$ | 1.354 | 3.13 $\pm .88$ | 2.100 | 3.93 $\pm .66$ | 2.358 | 3.74 $\pm .52$ | .262 | 3.54 $\pm .62$ | .093 | 3.20 $\pm .71$ | .804 | 3.37 $\pm .67$ | .582 | 3.62 $\pm .72$ | -729 | | | | |
| | 여자 | 3.88 $\pm .66$ | | 2.98 $\pm .77$ | | 3.98 $\pm .54$ | | 3.71 $\pm .51$ | | 3.55 $\pm .57$ | | 3.22 $\pm .66$ | | 3.42 $\pm .62$ | | 3.78 $\pm .72$ | | | | | |
| 학년 | 1학년 | 3.97 $\pm .65$ | 2.946* | 3.97 $\pm .65$ | 5.130** | 3.98 $\pm .55$ | .411 | 3.73 $\pm .47$ | .566 | 3.57 $\pm .51$ | .210 | 3.24 $\pm .62$ | 2.278 | 3.46 $\pm .54$ | .079 | 3.66 $\pm .65$ | .137 | | | | |
| | 2학년 | 3.89 $\pm .68$ | | 3.05 $\pm .82$ | | 3.93 $\pm .64$ | | 3.72 $\pm .56$ | | 3.57 $\pm .65$ | | 3.26 $\pm .70$ | | 3.41 $\pm .64$ | | 3.81 $\pm .74$ | | | | | |
| | 3학년 | 3.72 $\pm .68$ | | 2.85 $\pm .77$ | | 4.01 $\pm .49$ | | 3.66 $\pm .49$ | | 3.54 $\pm .92$ | | 3.12 $\pm .69$ | | 3.29 $\pm .64$ | | 3.77 $\pm .74$ | | | | | |
| | 4학년 | 3.85 $\pm .65$ | | 2.79 $\pm .79$ | | 3.95 $\pm .52$ | | 3.75 $\pm .57$ | | 2.51 $\pm .80$ | | 3.27 $\pm .50$ | | 3.52 $\pm .73$ | | 3.90 $\pm .82$ | | | | | |
| Scheffe | | 1)3 | | 1)3,4 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 전공 | 한국무용 | 3.78 $\pm .61$ | 3.084* | 2.91 $\pm .79$ | 1.486 | 3.86 $\pm .53$ | 4.021* | 3.63 $\pm .50$ | 3.131* | 3.51 $\pm .55$ | 1-956 | 3.25 $\pm .62$ | .592 | 3.37 $\pm .54$ | .1037 | 3.75 $\pm .71$ | .241 | | | | |
| | 현대무용 | 3.97 $\pm .64$ | | 3.03 $\pm .78$ | | 4.04 $\pm .54$ | | 3.78 $\pm .50$ | | 3.62 $\pm .56$ | | 3.81 $\pm .73$ | | 3.47 $\pm .68$ | | 3.81 $\pm .73$ | | | | | |
| | 발레 | 3.85 $\pm .67$ | | 3.00 $\pm .79$ | | 4.00 $\pm .58$ | | 3.74 $\pm .57$ | | 3.51 $\pm .61$ | | 3.20 $\pm .64$ | | 3.39 $\pm .65$ | | 3.71 $\pm .73$ | | | | | |

2. 무용전공 대학생들의 전공선택동기가 직업가치관에 미치는 영향

무용전공 대학생들의 전공선택동기, 직업가치관 및 취업준비행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 상관관계를 분석한 결과는 <표 4>와 같다. <표 4>에서 보는 바와 같이 전공선택동기, 직업가치관 및 취업준비행동의 모든 변인들 간에는 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

표 4. 연구 변인들 간의 상관관계 분석

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------|
| 내재적동기 | 1 | | | | | | | |
| 외재적동기 | .255*** | 1 | | | | | | |
| 성취감 | .459*** | -.008 | 1 | | | | | |
| 전문성 | .477*** | .201*** | .591*** | 1 | | | | |
| 능력 | .296*** | .335*** | .457*** | .578*** | 1 | | | |
| 도구구비 | .111* | .331*** | .006 | .143** | .235*** | 1 | | |
| 정보수집 | .249* | .222*** | .136** | .233*** | .259*** | .635*** | 1 | |
| 목표설정 | .325*** | -.013 | .379*** | .260*** | .257*** | .225*** | .397*** | 1 |
| 평균 | 3.87 | 3.00 | 3.97 | 3.71 | 3.55 | 3.21 | 3.41 | 3.76 |
| 표준편차 | .67 | .79 | .55 | .51 | .57 | .64 | .63 | .73 |

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

무용전공 대학생들의 전공선택동기가 직업가치관에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 5>와 같다. <표 5>에서 보는 바와 같이 전공선택동기의 하위변인인 내재적동기는 성취감 ($\beta = .493$), 전문성 ($\beta = .492$), 능력 ($\beta = .225$)에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 외재적동기에서는 성취감 ($\beta = -.134$), 능력 ($\beta = .277$)에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 성취감, 전문성, 능력에 대한 전공선택동기 변인의 전체 예언변량은 각각 23.3%, 23.1%, 15.5%로 나타났다.

표 5. 전공선택동기가 직업가치관에 미치는 영향에 관한 중다회귀분석

| 변인 | 성취감 | | | | 전문성 | | | | 능력 | | | |
|---------------------|------------------------|------|---------|-----------|------------------------|------|---------|-----------|------------------------|------|---------|-----------|
| | B | SE | β | t | B | SE | β | t | B | SE | β | t |
| (상수) | 2.679 | .152 | | 17.576*** | 2.1992 | .140 | | 15.657*** | 2.198 | .165 | | 13.341*** |
| 내재적동기 | .408 | .037 | .493 | 11.016*** | .349 | .034 | .492 | 10.236*** | .193 | .040 | .225 | 4.820*** |
| 외재적동기 | -.095 | .032 | -.134 | -2.986** | .056 | .029 | -.025 | -5.68 | .203 | .034 | .277 | 5.940*** |
| R ² / F값 | .233/60.688 $p < .001$ | | | | .231/63.321 $p < .001$ | | | | .155/39.119 $p < .001$ | | | |

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

3. 무용전공대학생들의 전공선택동기가 취업준비행동에 미치는 영향

무용전공 대학생들의 전공선택동기가 취업준비행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 6>과 같다. <표 6>에서 보는 바와 같이 전공선택동기의 하위변인인 대한 내재적동기는 정보수집 ($\beta = .206$), 목표설정 ($\beta = .351$)에 유의한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 외재적동기는 도구구비 ($\beta = .321$), 정보수집 ($\beta = .169$)에 유의한 정적 영향을 미치며, 목표설정 ($\beta = -.103$)에는 유의한 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 도구구비, 정보수집, 목표설정에 대한 전공선택동기 변인의 전체 예언변량은 각각 10.7%, 8.9%, 11.5%로 나타났다.

표 6. 전공선택동기가 취업준비행동에 미치는 영향에 관한 중다회귀분석

| 변인 | 도구구비 | | | | 정보수집 | | | | 목표설정 | | | |
|---------------------|-------------|------|---------|-----------|-------------|------|---------|-----------|-------------|------|---------|-----------|
| | B | SE | β | t | B | SE | β | t | B | SE | β | t |
| (상수) | 2.327 | .196 | | 11.903*** | 2.268 | .187 | | 12.151*** | 2.582 | .213 | | 12.131*** |
| 내재적동기 | .021 | .047 | .021 | .443 | .192 | .045 | .206 | 4.231*** | .379 | .052 | .351 | 7.338*** |
| 외재적동기 | .271 | .041 | .321 | 6.671*** | .135 | .039 | .169 | 3.479** | -.095 | .044 | -.103 | -2.152* |
| R ² / F값 | .107/24.714 | | | | .089/20.072 | | | | .115/26.962 | | | |

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

4. 전공선택동기와 직업가치관 및 취업준비행동의 인과관계

무용전공 대학생들의 전공선택동기와 직업가치관 및 취업준비행동의 인과관계를 분석한 결과는 <표7>과 같다. <표 7>에 보는 바와 같이 외재적동기($\beta=.262$), 능력($\beta=.133$)은 도구구비 요인에 유의한 정적영향($p < .001$, $p < .05$)을 미치는 것으로 나타났으며, 내재적동기($\beta=.163$)와 외재적동기($\beta=.113$), 능력($\beta=.154$)은 정보수집($p < .05$, $p < .05$, $p < .05$)에 유의한 정적영향을 미쳤으며, 내재적동기($\beta=.224$), 성취감($\beta=.237$), 능력($\beta=.147$)은 목표설정에 유의한 정적영향($p < .001$, $p < .001$, $p < .05$)을 미쳤으며, 외재적동기($\beta=-.108$)는 목표설정에 유의한 부적 영향($p < .05$)을 미치는 것으로 나타났다. 도구구비, 정보수집, 목표설정에 대한 전공선택동기, 직업가치관 변인의 전체 예언변량은 각각 12.2%, 10.5%, 17.9%로 나타났다.

표 7. 전공선택동기와 직업가치관 및 취업준비행동간의 인과관계

| 변인 | 도구구비 | | | | 정보수집 | | | | 목표설정 | | | |
|---------------------|-------------------------|------|---------|----------|-------------------------|------|---------|----------|------------------------|------|---------|----------|
| | B | SE | β | t | B | SE | β | t | B | SE | β | t |
| 전공 선택 동기 | (상수) 2.121 | .258 | | 8.227*** | 1.858 | .256 | | 7.248*** | 1.501 | .284 | | 5.280*** |
| 내재적동기 | .020 | .053 | .021 | .379 | .152 | .053 | .163 | 2.887* | .242 | .058 | .224 | 4.147*** |
| 외재적동기 | .212 | .042 | .262 | 5.057*** | .090 | .042 | .113 | 2.167* | -.100 | .046 | -.108 | -2.156* |
| 성취감 | -.119 | .071 | -.104 | -1.667 | -.058 | .071 | -.051 | -.818 | .310 | .079 | .237 | 3.944*** |
| 직업 가치관 | 전문성 .060 | .081 | .048 | .738 | .089 | .081 | .073 | 1.105 | -.071 | .089 | -.051 | -.426 |
| 능력 | .177 | .067 | .133 | 2.661* | .168 | .066 | .154 | 2.525* | .185 | .074 | .147 | 2.515* |
| R ² / F값 | .122/ 12.567 $p < .001$ | | | | .105/ 10.092 $p < .001$ | | | | .179/19.083 $p < .001$ | | | |

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

VI. 논의

이 연구는 무용전공 대학생들의 전공선택동기, 직업가치관 및 취업준비행동의 미치는 영향을 규명하고자 하였으며, 자료 분석 결과 의미 있는 사실이 나타났다. 이 연구 결과를 중심으로 논의하자면 다음과 같다.

첫째, 개인적 특성에 따라 전공선택동기, 직업가치관 및 취업준비행동의 차이를 분석하고자 한 연구문제 1에 대한 검증 결과는 성별에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 학년에서는 내재적동기에서 1학년이 3학년보다 높게 나타났고, 외재적동기에서도 1학년이 3학년, 4학년보다 높게 나타났다. 이러한 결과는 성별, 학년에 따라 전공선택동기는 유의한 차이가 나타나지 않았다고 보고한 서병우(2013)의 연구결과와 부분적으로 일치한다. 이는 학년이 올라갈수록 무용에 대한 자신감이 낮아졌고 진로에 대한 부담감이 높기 때문인 것으로 사료된다. 또한 전공에서는 내재적동기에서 현대무용이 한국무용, 발레보다 높게 나타났으며, 성취감에서는 현대무용이 한국무용, 발레보다 높게 나타났고, 전문성에서도 현대무용이 한국무용, 발레보다 높게 나타났다. 이

러한 결과는 현대무용이 한국무용, 발레보다 자신의 장래성이나 전망이 있는 다양한 직업을 선택하여 자기개발이나 창의성, 전문성이 있는 직업을 선택하는 것으로 나타났다.

둘째, 무용전공 대학생들의 전공선택동기가 직업가치관에 미치는 영향을 분석한 결과, 전공선택동기 중 내재적동기는 성취감, 전문성, 능력에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 외재적동기에서는 성취감, 능력에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 전공선택의 외부적 요인이 직업가치관의 내적 및 외적요인에 영향을 미치는 것으로 나타났다고 보고한 박혜선(2015)의 연구결과와 일치한다. 전공선택동기와 자신의 확실한 직업가치관을 활용함으로써 긍정적인 취업준비행동을 유도 할 수 있다고 하였다(박인실, 2015). 이처럼 학생들은 장래에 희망하는 전공을 선택하여 향후 전문성, 창의성, 자율성을 중요시하는 직업을 선택하는 것으로 사료된다. 또한 전공과 관련된 직업이나 사회적으로 인정을 받으며, 일의 가치를 높이 받는 직업을 선호하는 것으로 보인다. 따라서 대학교에서는 학생들이 전공을 살릴 수 있는 취업이나 다양하고 전문적인 취업에 대한 정보를 주기 위해서 학생들의 대상으로 직업교육을 확대시켜야 하며, 정기적으로 세미나를 개최하여 취업을 준비하는데 실질적인 도움을 줘야 한다.

셋째, 무용전공 대학생들의 전공선택동기가 취업준비행동에 미치는 영향을 분석한 결과, 전공선택동기의 변인 중 내재적동기는 취업준비행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 외재적동기는 정보수집, 목표 설정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 미용선택동기의 전공선택동기 변인 중 개인적동기와 사회적 동기가 증가하면 취업준비행동이 높은 것으로 나타났다고 보고한 최지아(2015), 한예정(2009)의 연구결과와 맥락을 같이 하고 있다. 또한 오재림(2002), 임언(2006)은 학생들의 흥미와 적성, 사회적 배경과 인식, 전공의 인기도나 평판, 전공을 선택할 때 노동시장의 동향과 학생이 원하는 직업의 사회적 지위나 소득 등이 전공분야를 선택하는데 영향을 미친다고 하였다. 즉, 이러한 관점을 볼 때 무용전공 학생들은 개인의 능력을 발휘할 수 있는 전문적인 직업을 선택하고 이에 관련된 정보를 수집하고 구체적인 계획을 세우고 있다. 또한 개인의 전공과 관련된 취업을 선택하기 위해서 진로와 관련된 전시회, 기관을 직접 방문하여 상담을 통하여 미래에 대한 설계를 하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 직업체험교육을 통하여 진로를 구체적으로 정하지 못한 학생들에게 안정적이고 다양한 진로의 폭을 넓혀주는 기회를 제공시켜주는 것이 필요하다. 진로교육은 이제 선택이 아닌 필수적사항이 되어야 하며, 대학교에서는 학생들에게 대학생활 중 자신의 전공분야에서 역량을 마음껏 펼치고 무궁무진한 직업의 세계로 나아갈 수 있도록 도움을 줄 수 있는 방안을 마련해야 할 것이다.

넷째, 무용전공 대학생들의 전공선택동기와 직업가치관 및 취업준비행동의 인과관계를 분석한 결과, 인과관계가 있는 것으로 나타났다. 무용전공 대학생들의 전공선택동기와 직업가치관 및 취업준비행동의 인과관계를 분석한 결과는 도구구비는 외재적동기, 능력에 유의한 정적영향을 미쳤으며, 정보수집은 내재적동기, 외재적동기, 능력에 유의한 정적영향을 미치는 것으로 나타났으며, 목표설정은 내재적동기에 유의한 정적영향을 미치는 것으로 나타났으며, 외재적동기는 유의한 부적영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 무용전공의 특성상, 무용은 예술로서 자신의 자아실현이나 내면적인 것을 실현하고 표현하는 것이므로 외부적인 동기보다 내면적인 동기가 발현되어야 직업을 선택하는데 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보인다. 또한 성취감, 능력에 유의한 정적영향을 미쳤다. 이러한 결과는 전공선택동기와 직업가치관 및 취업준비행동은 학생들이 진로를 선택하는데 밀접한 영향이 있음을 보여주고 있다. 이와 같이 항공서비스관련학과의 학생들의 전공선택동기와 자신의 확실한 직업가치관을 활용함으로써 긍정적인 취업준비행동을 유도 할 수 있음을 시사하였다(박인실, 김미정, 2015). 또한 최지아(2015)의 연구에서 나타난 직업가치관의 변인 중 자기효능감 추구 요인이 증가할수록 취업준비행동이 높아진다고 하였으며, 한예정(2009)의 연구에서 직업가치관이 취업준비에 유의한 영향을

미치는 것으로 나타났으며, 학생들의 직업가치관은 취업행동을 높일 수 있는 중요한 요인임을 밝혔다. 또한 이종찬(2013)은“진로 및 취업과 관련된 의사결정을 실제적으로 행동으로 수행하는 능력과 과정”으로 정의하였다. 이러한 관점을 볼 때 취업준비행동은 대학 졸업 후, 자신이 하고자 하는 분야에 취업을 하기 위해 필수적으로 취업에 관한 정보나 지식, 세미나를 참석하여 구체적인 미래를 설계해야하는데 매우 중요하다. 따라서 학생들이 직업과 관련된 기술이나 정보를 수집하여 다양한 분야를 체험할 수 있도록 직업에 대한 인식의 폭을 넓혀줘야 하며, 취업정보활동에 적극적으로 참여하여 무용과 관련된 전문적이고 다양한 직업을 탐색할 수 있는 환경이 조성되어야 한다. 또한 학교 내에 취업상담소나 그 밖의 상담기관을 방문할 수 있는 기회를 제공해주어 학생들에게 직업가치관이라는 인식을 심어주어 취업에 대한 막연하고 불안감이 고조되는 것을 진로교육을 통해 점차적으로 나아가 자신감으로 승화시켜주어야 한다. 이는 학생들에게 미래에 대한 기대가치가 높아지는 긍정의 효과가 나타날 수 있으며, 취업에 대한 두려움이 즐거움으로 전환되는 계기가 될 수 있을 것이다. 또한 취업에 대한 긍정적인 인식의 변화는 생각과 행동이 자기 주도적이며, 적극적인 태도로 바뀌어 취업준비행동을 능동적으로 할 수 있다.

V. 결론

이 연구는 무용전공 대학생들의 전공선택동기, 직업가치관 및 취업준비행동의 미치는 영향을 알아보기 위하여 현재 4년제 대학교 무용전공 대학생 500명을 표집을 하였다. 최종적으로 분석에 사용된 유효 응답자 416명의 설문지를 이용하여 자료를 수집하였다. 수집된 자료의 분석은 빈도분석, 상관분석, 일원변량분석, 중다회귀분석을 실시하였다. 그 결과 다음과 같은 결론을 도출하였다. 첫째, 개인적 특성에 따른 전공선택동기와 직업가치관 및 취업준비행동의 차이를 살펴본 결과 1학년이 3학년보다 내재적 동기가 높게 나타났고, 외재적 동기는 1학년이 3학년, 4학년보다 높은 것으로 나타났다. 전공에 따른 내재적동기에서 현대무용이 한국무용, 발레보다 높게 나타났으며, 전공에 따른 직업가치관의 차이는 성취감에서는 현대무용이 한국무용, 발레보다 높게 나타났고, 전문성에서도 현대무용이 한국무용, 발레보다 높게 나타났다. 둘째, 무용전공대학생들의 전공선택동기가 직업가치관에 미치는 영향을 분석한 결과, 내재적동기는 성취감, 전문성, 능력에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 외재적동기는 성취감, 목표설정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 무용전공 대학생들의 전공선택동기가 취업준비행동에 미치는 영향을 분석한 결과, 내재적동기는 도구구비, 정보수집, 목표설정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 외재적동기는 정보수집, 목표설정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 무용전공 대학생들의 전공선택동기와 직업가치관 및 취업준비행동 간에는 유의미한 인과관계가 있는 것으로 나타났다.

참고문헌

- 고완숙(2015). 대학생의 전공-흥미 일치도에 따른 전공만족도 및 학업성취도와와의 관계. 미간행 석사학위논문. 대전대학교 대학원.
 김경숙, 김기화(2012). 생활한국춤의 무용적 의미 정립과 직업적 전망. 한국무용연구. Vol. 30. No.1. 21-36
 김용미(2008). 대학생의 가치관이 생활양식에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 한서대학교 대학원.
 박기선(2003). 무용전공 대학생의 취업인식도 및 교과과정 조사연구. 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원.
 박인실, 김미정(2015). 항공서비스전공자의 전공선택동기와 직업가치관이 전공만족과 취업준비행동에 미치는 영향. 한국관광연구

구학회, 139-151.

백경서(2016. 1. 15). **환경TV**.

박혜선(2015). 대학생들의 전공선택 동기와 직업가치관이 전공만족도에 미치는 영향: 서비스 전공 학과를 중심으로. 미간행 석사학위논문. 호남대학교 교육대학원.

백현순(2012). 무용전공자의 취업 방향 모색. **한국무용연구**. Vol. 30 No. 1. 169-182.

서경화, 김려경(2016). 무용 전공자의 취업전망에 관한 고찰. **한국무용연구회 국제학술발표논문집**. Vol. 2016 No. 146-154.

서병우(2013). 대학생의 특성이 전공선택동기와 직업선택요인에 미치는 영향에 관한 연구. **취업진로연구**. Vol. 30 No. 2. 65-81.

송윤정(2013). 대학생의 전공선택동기, 전공만족도, 교수-학생 상호작용이 대학생활적응에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 동아대학교 대학원.

양지현(2008). 무용교과과정에 대한 견해 차이에 따른 취업기대 분석. 미간행석사학위논문. 용인대학교대학원.

오재림(2002). 미국 대학생의 성별에 따른 전공선택과 변경의 유형에 관한 연구. 스탠포드 대학교 학생들을 대상으로. **한국교육 사회학회**. 2(1). pp.37-54.

이나영(2012). 4년제 대학 여대생의 전공 계열별 취업준비행동 분석. 미간행 석사학위논문. 숙명여자대학교 여성인적자원개발대학원.

이보미(2006). 체육계열 대학생의 진로의식 성숙과 진로준비행동의 관계. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 대학원.

이제경, 김동일(2004). 한국대학생의 취업준비행동과 발달적 특성. **한국청소년상담원**, 107-123.

이중찬(2013). 대학생의 셀프리더십이 진로준비행동에 미치는 영향: 진로결정 자기효능감과 고용가능성의 매개효과. 미간행 박사학위논문. 중앙대학교.

임언(2006). 이공계 대학 전공 적합도 진단도구 개발과 타당화. **진로교육연구**. 19(3). pp.1-21..

장윤정(2007). 무용과 대학생의 학습동기, 학습태도, 진로자기효능감 및 진로준비행동의 인과모형 검증. 석사학위 논문. 고려대학교 교육대학원.

정주영(2013). 대학교육만족도, 직업가치관, 직업만족도에 관한 구조적 분석. 미간행 박사학위논문. 고려대학교.

조운서(2013). 직업가치에 따른 취업준비행동 분석. **한국산학기술학회**, 14(4), 1690-169.

최상권(2012). 경호학전공 대학생들의 가치관과 전공선택동기 및 전공만족도의 관계. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교.

최지아(2015). 미용전공 선택 동기와 직업가치관이 수업참여도-전공만족도 및 취업준비행동에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 서경대학교 대학원.

한예정(2014). 대학생들의 전공선택동기와 직업가치관에 따른 수업참여도와 전공만족도, 취업준비행동과의 영향관계 연구: 조리-외식관련 전공 대학생들을 대상으로. 미간행 석사학위논문. 경성대학교 일반대학원.

HRD 용어사전(2010. 9. 6). (주) 중앙경제.

Schulnberg, Vondracek, F. W.&Kim J(1993). Career certainty and short - term changes in work values during adolescence. *The Career Development Quarterly*, 41. 268-284.

ABSTRACT

The Effect of Major Choice Motives of Dance Major Students on Vocational Values and Job Preparation Behaviors

Lee, Hae-Joon, Lee, Yoon-Kyung *Hanyang University*

The study is to analyze the effect of major choice motives of dance major students on vocational values and job preparation behaviors. 416 dance major students of four-year-course colleges were selected to collected samples and analyzed. The findings are as follows; 1) There were differences by personal qualities in major choice motives, vocational values and job preparation behaviors. Inherent motives of first-grade students are higher than that of the third-grade and extrinsic motives of first-grade students are higher than the third-grade and four-grade. In terms of the intrinsic motivation according to student's major, the figure from Modern dance students was higher than those from Korean Dance and Ballet students. In addition, Modern dance students showed higher a sense of achievement and professionalism in the differences of vocational value by major, compared to Korean Dance and Ballet students. 2) Inherent motives have significant effects on a sense of accomplishment, professionalism and capability, and extrinsic motives on a sense of accomplishment and goal setting. 3) Inherent motives have significant effects on gear preparation, information gathering and goal attainment, and extrinsic motives on information gathering and goal attainment. 4) There are significant causal relations between major choice motives, and vocational values and job preparation behaviors.

Key words : major choice motives, vocational values, job preparation behaviors

논문투고일: 2017. 12. 04
논문심사일: 2017. 12. 19
심사완료일: 2018. 01. 12